

Burmistrz Miasta i Gminy **GRYFINO**



74-100 Gryfino, ul. 1 Maja 16; tel. 914162011; fax 914162702; planowanie@gryfino.pl



BIURO ARCHITEKTONICZNE
admater
ADAMIEC MARZEŃSKI STOJEK

71-298 Szczecin, ul. Hubala 4/1; tel. 918127898; 918127712; biuro@admater.com.pl

Uchwała inicjująca:
Nr LV/401/22
Rady Miejskiej w Gryfinie
z 30 czerwca 2022

tytuł opracowania:

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO miasta i gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo

tytuł tomu:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZESPÓŁ AUTORSKI:
PRACOWNIA OCHRONY ŚRODOWISKA

AUTORZY OPRACOWANIA:
mgr inż. Paweł Molenda
mgr inż. Marcin Sulowski
mgr inż. Wiesław Zakrzewski

PROJEKTANT PLANU:
mgr inż. arch. Cezary Stojek

tytuł części:

PROJEKT PLANU

luty 2024

część / tom :

ETAP: PROJEKT PLANU - opiniowanie / uzgodnienia

II/2



**Pracownia Ochrony
Środowiska**
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; kom.: 604 791 019

e-mail: biuro@molenda-srodowisko.eu;

www.molenda-srodowisko.eu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY GRYFINO
DLA OBSZARU POŁOŻONEGO W OBRĘBIE
EWIDENCYJNYM PNIEWO

sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki
nr 104/4 w obrębie Pniewo.

Opracował Zespół:

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:
- postępowania wodnoprawnego Nr W-021
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr
S-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:
- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

część abiotyczna

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 09 stycznia 2024 r.

SPIS TREŚCI:

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....	4
1.1. WSTĘP.	4
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.	6
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.	10
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH.	11
1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.</i>	13
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.	15
1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.</i>	15
1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.</i>	17
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.	17
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.	17
2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	18
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE.	18
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU.	18
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU.	18
2.3.1. <i>Położenie administracyjne.</i>	18
2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne.</i>	20
2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu.</i>	21
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE.....	30
2.4.1. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.</i>	31
2.4.2. <i>Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.</i>	32
2.5. WODY.....	32
2.5.1. <i>Wody powierzchniowe.</i>	32
2.5.2. <i>Wody podziemne.</i>	34
2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.</i>	35
2.5.4. <i>Ujęcia wód.</i>	43
2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.</i>	45
2.5.6. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.</i>	46
2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN).</i>	48
2.6. OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA.	49
2.7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.	51
2.7.1. <i>Użytkowe piętra wodonośne.</i>	51
2.7.2. <i>Regionalizacja hydrogeologiczna.</i>	52
2.7.3. <i>Pierwszy poziom wodonośny.</i>	53
2.8. GLEBY.	56
2.9. ZŁOŻA KOPALIN.	57
2.10. OSUWISKA I TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI.	57
2.11. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	57
2.11.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody.</i>	57
2.11.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody.</i>	60
2.11.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody.</i>	64
2.11.4. <i>Korytarze ekologiczne.</i>	64
2.11.5. <i>Fauna.</i>	66
2.11.6. <i>Flora i mykobiota.</i>	77
2.11.7. <i>Waloryzacja siedlisk i flory.</i>	82
2.11.8. <i>Krajobraz obszaru opracowania.</i>	89

2.12. KLIMAT.	91
2.13. ZABYTKI.	91
2.14. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.	92
3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.	93
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.	94
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.	95
5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM.	95
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM.	96
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM.	96
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.	98
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.	98
6.1.1. Ptaki.	98
6.1.2. Chiropterofauna.	99
6.1.3. Ichtiofauna.	99
6.1.4. Bezkręgowce.	100
6.1.5. Płazy.	100
6.1.6. Gady.	100
6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).	100
6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.	100
6.1.9. Dane o lokalizacji wydziałów stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.	101
6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.	101
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORĘ I MYKOBOTĘ.	102
6.2.1. Obszar opracowania.	102
6.2.2. Siedliska przyrodnicze.	102
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.	102
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.	104
6.4.1. Obszary Natura 2000.	104
6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.	105
6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody.	106
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.	106
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.	107
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.	109
6.8. KRAJOBRAZ.	110
6.9. ZABYTKI.	111
6.10. ZASOBY NATURALNE.	111
6.11. DOBRA MATERIALNE.	111

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	111
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	111
9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.....	111
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	112

Załączniki:

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 lipca 2023 r., znak: WOPN.411.67.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo.
2. Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: ZNS.90222.1.2.3.2023, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo.
3. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle obszarów Natura 2000.
4. Lokalizacja obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tle uwarunkowań odnoszących się do zasobów środowiska naturalnego.
5. Ekosystemy wodne i zależne od wód.
6. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.

1.1. Wstęp.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Gryfino, w zakresie określonym Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo.

Zgodnie z § 2 Uchwały Nr LV/401/22, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Granice obszaru objętego projektem planu oznaczono na rysunku w skali 1:1000, stanowiącym załącznik do projektu uchwały.

Integralnymi częściami projektu planu miejscowego są następujące załączniki do uchwały:

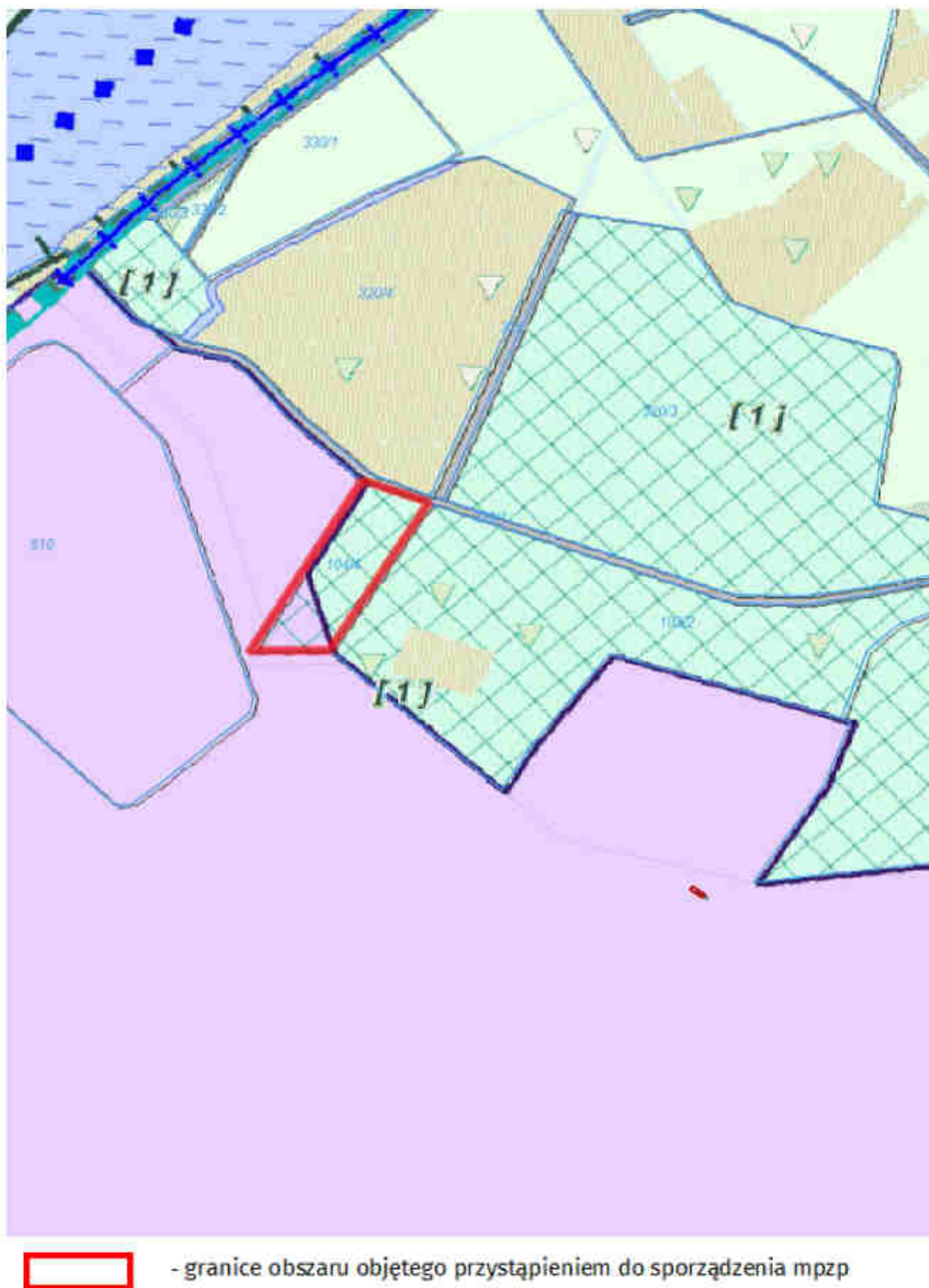
- 1) Załącznik nr 1 - rysunek planu w skali 1:1000;
- 2) Załącznik nr 2 - wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w skali 1:10 000;
- 3) Załącznik nr 3 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;

- 4) Załącznik nr 4 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.
- 5) Załącznik nr 5 - dane przestrzenne dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 2 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest przeznaczenie terenu na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra, korekta dotychczasowych rozwiązań przestrzennych oraz ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,29 ha, obejmuje teren działki nr 104/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo.

Granice obszaru opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Obszar opracowania wskazany w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r.

1.2. Przedmiot i cel prognozy.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie Pniewo, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie

z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 za zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 2 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest przeznaczenie terenu na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra, korekta dotychczasowych rozwiązań przestrzennych oraz ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2, kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z w § 2 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:

- pkt 41: instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701, 730, 1403 i 1579) odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych;
- pkt 47 instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.4));

Zgodnie z w § 3 ust. 1 pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje związane z przetwarzaniem w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41–47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Zgodnie z § 13 projektu mpzp na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I o powierzchni 0,158 ha ustala się:

- 1) Przeznaczenie terenu - teren infrastruktury technicznej – zagospodarowanie i zabudowa na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z budową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra.
- 2) Zakaz zabudowy z uwzględnieniem ustaleń §7.
- 3) Dojazd do działki z drogi wewnętrznej w ramach zakładu, poza granicą planu.
- 4) Lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Zgodnie z powyższym, projekt planu spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem planu, jest położony poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000.

Obszar objęty projektem planu jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 300 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003,
- ok. 300 m od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Podczas prac terenowych przeprowadzonych w 2023 r. na potrzeby wykonania opracowania ekofizjograficznego na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Podczas prac terenowych przeprowadzonych w 2023 r. na potrzeby wykonania opracowania ekofizjograficznego na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono występowania gatunków flory i fauny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym projekt planu nie spełnia kryteriów, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3 uoos, tj. jego realizacja nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań.

Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dobra materialne
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy."

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu wydane przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 6 lipca 2023 r., znak: WOPN.411.67.2023.KP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie, który pismem z dnia z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: ZNS.90222.1.2.3.2023, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo.

1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LV/401/22 z dnia 30 czerwca 2022 r. Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo,

oraz stanowiska organów, tj.:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 lipca 2023 r., znak: WOPN.411.67.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo,
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: ZNS.90222.1.2.3.2023, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 9 stycznia 2024 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.),

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335),
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.),
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264),
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17).

1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny. Prace terenowe przeprowadzono w 2023 r. niżej wymienionych terminach:

- 31 maja, warunki atmosferyczne: temp. 21°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,

- 30 października, warunki atmosferyczne: temp. 13°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Wykorzystano głównie informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-101-B – 265-Gryfino,
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz: Gryfino (0265), (PIG, Warszawa 2009),
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-101-B – 265-Gryfino,
- Objaśnienia do mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000 Arkusz: Gryfino (0265) – Wydawnictwa Geologiczne (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2000),
- Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000 Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objaśnienia, Arkusz (0265) Gryfino (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2010),
- Pierwszy poziom wodonośny, Występowanie i hydrodynamika - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-101-B – 265-Gryfino,
- Pierwszy poziom wodonośny, Wrażliwość na zanieczyszczenie - Mapa zbiorcza w skali 1:50 000, Ark. N-33-101-B – 265-Gryfino,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz: N-33-101-B – 265-Gryfino,
- Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusz: Gryfino (265) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 2017),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchatek, Warszawa 2009 r.),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,

- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r.,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz 1637 ze zm.),
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Gryfino zatwierdzone uchwałą Nr XL/314/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.,
- Uchwała nr XIV/118/15 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29.10.2015 r. w sprawie przyjęcia i wdrożenia do realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gryfino,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Gryfińskiego,
- Uchwała nr XII/104/19 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Gryfino do 2030 r.,
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Intensyfikacja rolnictwa a środowisko naturalne, Martyna Głodowska, Anna Gałązka, Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Zeszyty Problemowe Postępów Nauk Rolniczych nr 592, 2018, 3–13, 2018),
- Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny.” Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Wydanie 2. GIOŚ, Warszawa,
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki,
- Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce (z wyłączeniem regionu wodnego Warty) (Warszawa, lipiec 2009 r.).

1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.

Na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko wykonano inwentaryzację flory, siedlisk przyrodniczych oraz fauny w granicach obszaru opracowania projektu mpzp oraz przy jego granicach (terminy inwentaryzacji - patrz rozdział 1.4.).

Celem przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych było zebranie danych o zasobach, walorach i stanie środowiska przyrodniczego w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach.

1.4.1.1. Szata roślinna i siedliska przyrodnicze.

1) Siedliska przyrodnicze

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową. Penetrowano cały obszar objęty projektem mpzp i tereny przy jego granicach.

Dokonano przeglądu terenów porośniętych drzewami i krzewami pod kątem możliwości występowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posilkowano się Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręczniki metodyczne, Ministerstwo Środowiska.

2) Flora

Przedmiotem przeprowadzonej inwentaryzacji było określenie składu gatunkowego szaty roślinnej występującej w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, tj. flory i roślinności, wraz z ich waloryzacją.

W szczególności inwentaryzacją objęto:

- siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska gatunków wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- gatunki flory chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Mykobiota

Przeprowadzone prace terenowe miały na celu zidentyfikowanie składu gatunkowego mykobioty, w tym porostów w granicach obszaru objętego projektem mpzp.

Do poszukiwania okazów grzybów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie drzewa i krzewy oraz ich resztki znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Przeszukiwano również powierzchnię ziemi pod kątem możliwości występowania chronionych gatunków grzybów, w tym porostów na podstawie wyżej przywołanego rozporządzenia.

1.4.1.2. Fauna.

1) Bezkręgowce.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, prace inwentaryzacyjne miały na celu m.in. stwierdzenie możliwości występowania bezkręgowców podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

2) Płazy i gady.

W odniesieniu do gadów, metodyka obserwacji polegała na poszukiwaniu w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach siedlisk potencjalnie dogodnych dla ich bytowania, jak np. luk w obrębie zadrzewień i zakrzewień, usypisk śródpolnych kamieni, miejsc podmokłych, miejsc szczególnie nasłonecznionych. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W odniesieniu do płazów, inwentaryzację prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka

polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nasłuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach, jak np. cieków i zbiorników wodnych, miejsc podmokłych.

Prace terenowe prowadzono metodą marszrutową.

3) Ssaki.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

4) Ptaki.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo, również przy użyciu lornetki. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,
- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako lęgowiska, żerowiska i koczowiska ptaków,

Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Pniewo, w gminie Gryfino, o łącznej powierzchni 1,29 ha, dla którego zgodnie z § 6 projektu planu ustala się wydzielenie następujących terenów o różnych funkcjach i zasadach zagospodarowania:

- 1) teren infrastruktury technicznej I, o łącznej powierzchni 0,158 ha;
- 2) teren lasu L, o łącznej powierzchni 1,132 ha.

W § 7 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) Na terenie planu nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy;
- 2) Zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych z wyjątkiem sytuacji określonych w przepisach odrębnych.

W § 9 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska kulturowego: tereny w granicach planu nie są objęte wymaganiami w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej.

W § 10 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) Granice planu nie obejmują obszarów cennych przyrodniczo i wymagających ochrony ze względu na występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000.
- 2) Ustala się obowiązek stosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zapewnią dotrzymanie obowiązujących norm w zakresie emisji w rozumieniu prawa ochrony środowiska tj. wprowadzenia bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi substancji lub energii takich jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne.

- 3) Ustala się obowiązek realizacji i eksploatacji przedsięwzięć w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych poziomów stężeń substancji, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
- 4) Ustala się obowiązek podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych odprowadzanych z powierzchni utwardzonych.
- 5) Ustala się obowiązek ochrony próchnicznej warstwy gleby.
- 6) Ustala się obowiązek utrzymania hałasu na poziomie dopuszczalnym dla poszczególnych terenów zabudowy.
- 7) Ustala się obowiązek ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi.

W § 11 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej, zgodnie z którymi:

- 1) Ustala się obsługę komunikacyjną terenów objętych planem z istniejących dróg wewnętrznych poza granicami planu.
- 2) Miejsca postojowe dla samochodów – brak potrzeb (zakaz).
- 3) Obowiązek zapewnienia dojazdów pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

W § 12 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące obsługi inżynierskiej, zgodnie z którymi:

- 1) Dopuszcza się budowę nowych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz zachowanie istniejących, w tym ich przebudowę, rozbudowę, modernizację, remont i likwidację.
- 2) Lokalizacja nowoprojektowanych sieci uzbrojenia terenu w granicach terenu Pn.98.01 I, według rysunku planu.
- 3) Zasady zaopatrzenia w media – brak zapotrzebowania.
- 4) Odprowadzenie ścieków przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym stosownie do potrzeb, poprzez urządzenia podczyszczające.
- 5) Odprowadzenie wód opadowych na nieutwardzony teren w granicach własnej działki lub do zbiorników na wody deszczowe lokalizowanych na terenie własnej działki.
- 6) Obowiązek zachowania podziemnych urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, w tym drenażowych nie ujawnionych w ewidencji zarządcy, w przypadku ujawnienia ich w trakcie realizacji inwestycji.

Zgodnie z § 13 projektu mpzp na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I o powierzchni 0,158 ha ustala się:

- 1) Przeznaczenie terenu - teren infrastruktury technicznej – zagospodarowanie i zabudowa na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra.
- 2) Zakaz zabudowy z uwzględnieniem ustaleń §7.
- 3) Dojazd do działki z drogi wewnętrznej w ramach zakładu, poza granicą planu.
- 4) Lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Zgodnie z § 14 projektu mpzp na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 2 L o powierzchni 1,132 ha ustala się:

- 1) Przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu.
- 2) Zakaz zabudowy z uwzględnieniem ustaleń §7.
- 3) Dojazd do działki z drogi z drogi wewnętrznej poza granicą planu.

1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.

1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Gryfino zatwierdzone uchwałą Nr XL/314/21 z dnia 26 sierpnia 2021 r.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach terenu infrastruktury technicznej związanej z odprowadzaniem ścieków i gospodarką odpadami (IT.o).

Ustalenia Studium dla przedmiotowego terenu:

Funkcje podstawowe - przeznaczenie:

- 1) zagospodarowanie i zabudowa na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 2) obiekty i infrastruktura ujęć wody, oczyszczalni ścieków, zakładu składowania odpadów wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz składowiska odpadów przemysłowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Funkcje dopuszczalne lub towarzyszące:

- 1) tereny komunikacji i infrastruktury towarzyszącej;
- 2) lokalizacja instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych;
- 3) budowa instalacji do przetwarzania odpadów poprodukcyjnych (dot. Elektrowni Dolna Odra)
- 4) zieleń urządzona, zieleń izolacyjna.

Funkcje niedopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa.

Mając na uwadze, że przedmiotem projektu planu jest, między innymi ustalenie zagospodarowanie i zabudowa na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra, tj. lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe, to należy stwierdzić, że we wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino.

1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 2,4 km od granic Polski.

Zasadniczo, głównym ustaleniem projektu planu jest lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe dla istniejącego składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra. Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo, konieczność realizacji zamierzenia inwestycyjnego, które będzie dopuszczone przez analizowany projekt mpzp wynika z decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, która zobligowała PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra do podjęcia działań naprawczych, które mają polegać na budowie nowego kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Mając na uwadze, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego, które będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp ma służyć poprawie funkcjonowania istniejącego składowiska odpadów można prognozować, że przyjęcie projektu planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

2.1. Informacje wstępne.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Stopień szczegółowości, o którym mowa powyżej dotyczy przede wszystkim parametrów przedsięwzięcia, które są ustalane i doprecyzowywane na etapie projektowym, tak jak np. moc akustyczna urządzeń wentylacyjnych lub klimatyzacyjnych, konkretne miejsca posadowienia źródeł hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, ich przekroje, prognozy ruchu pojazdów itp.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2020 – opracowanie Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2020 r.,
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016 r.),
- Prace terenowe przeprowadzone na potrzeby wykonania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru i przy jego granicach.

2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.

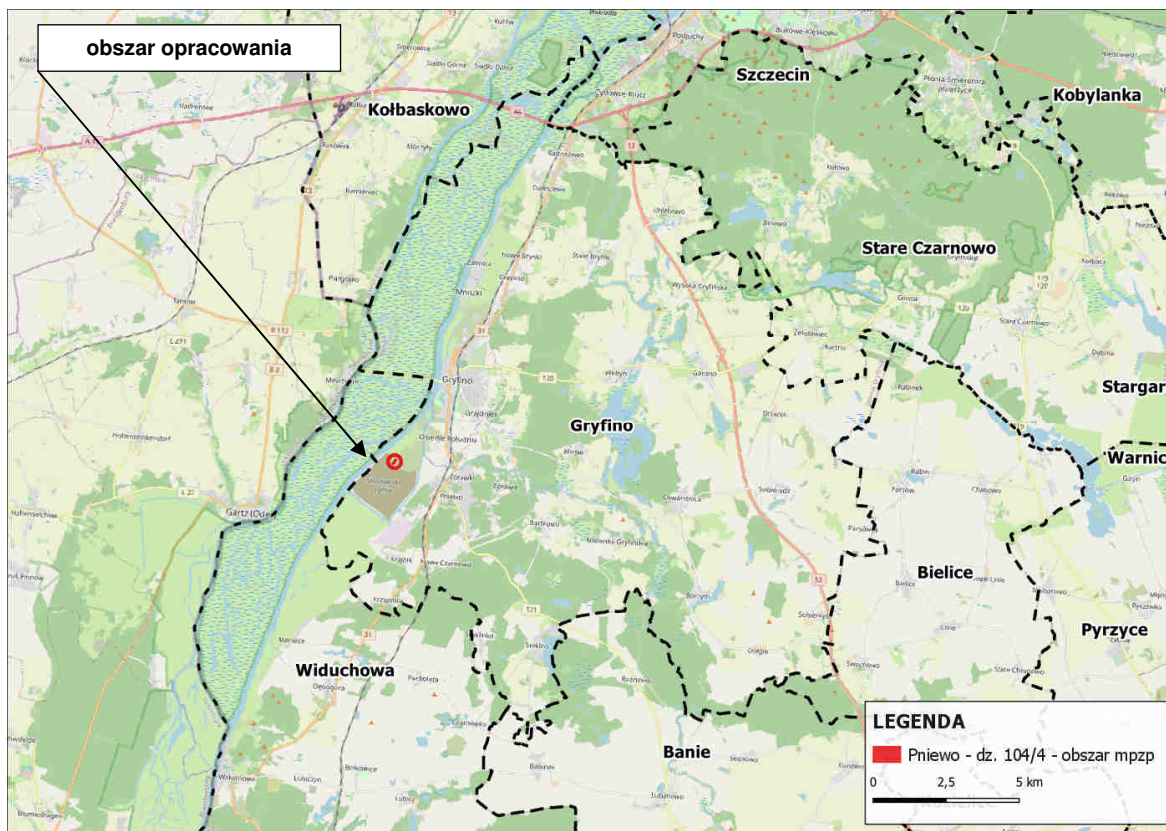
Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

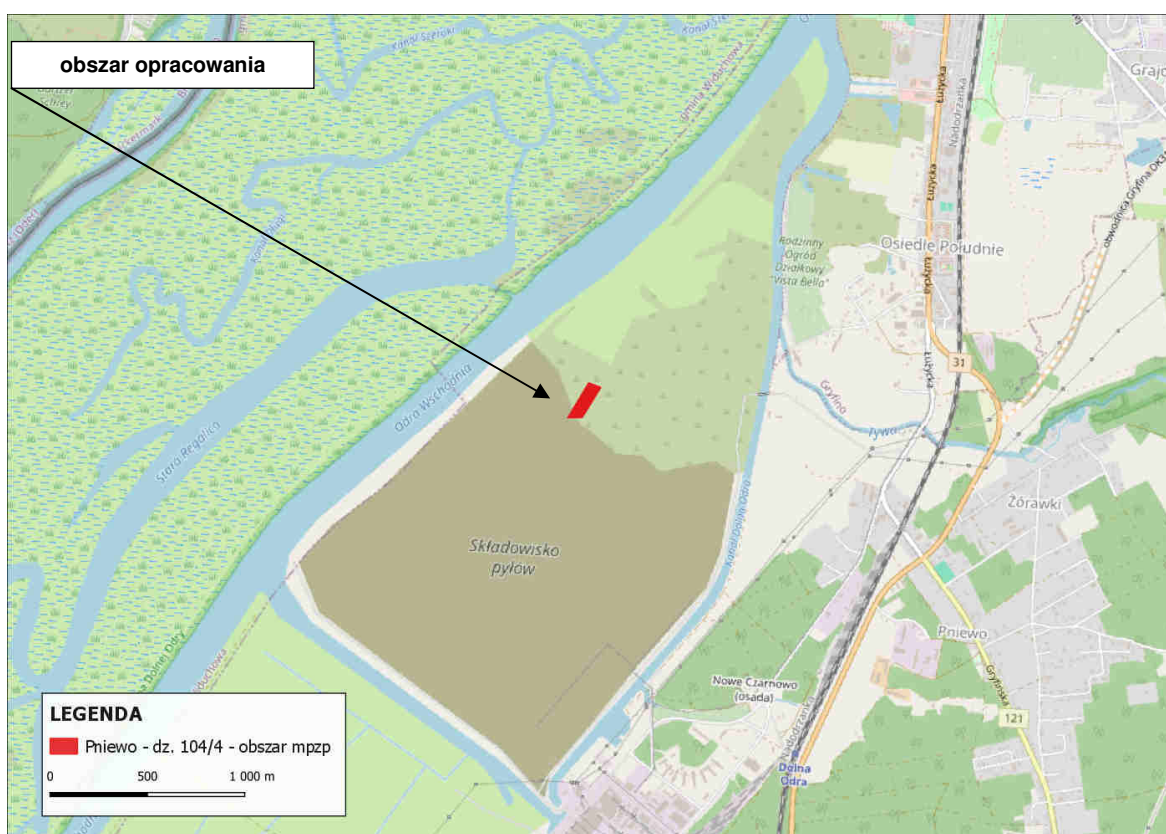
2.3.1. Położenie administracyjne.

Obszar opracowania znajduje się w województwie zachodniopomorskim w zachodniej części gminy Gryfino i obejmuje działkę nr 104/4, w obrębie geodezyjnym Pniewo.

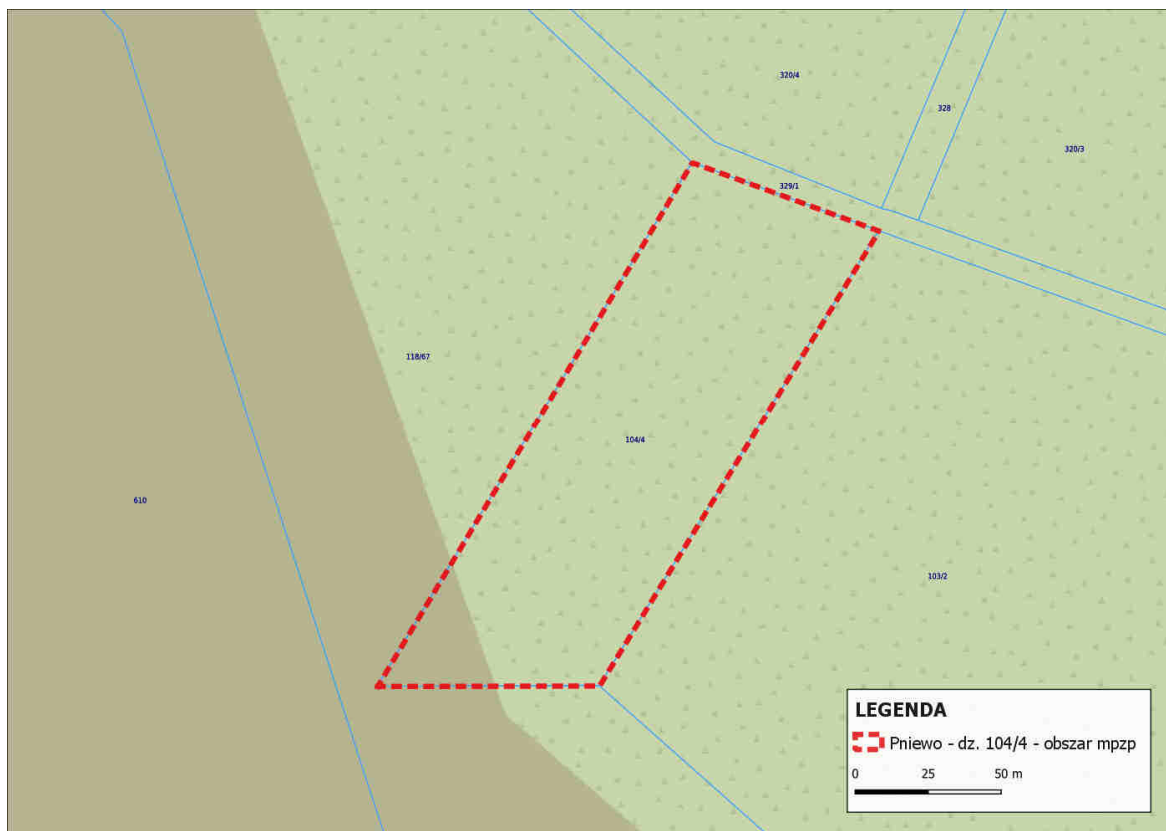
Poglądową lokalizację obszaru opracowania przedstawiają poniższe ryciny.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle gminy Gryfino i gmin sąsiednich.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle sąsiedztwa.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle ortofotomapy i działek ewidencyjnych.

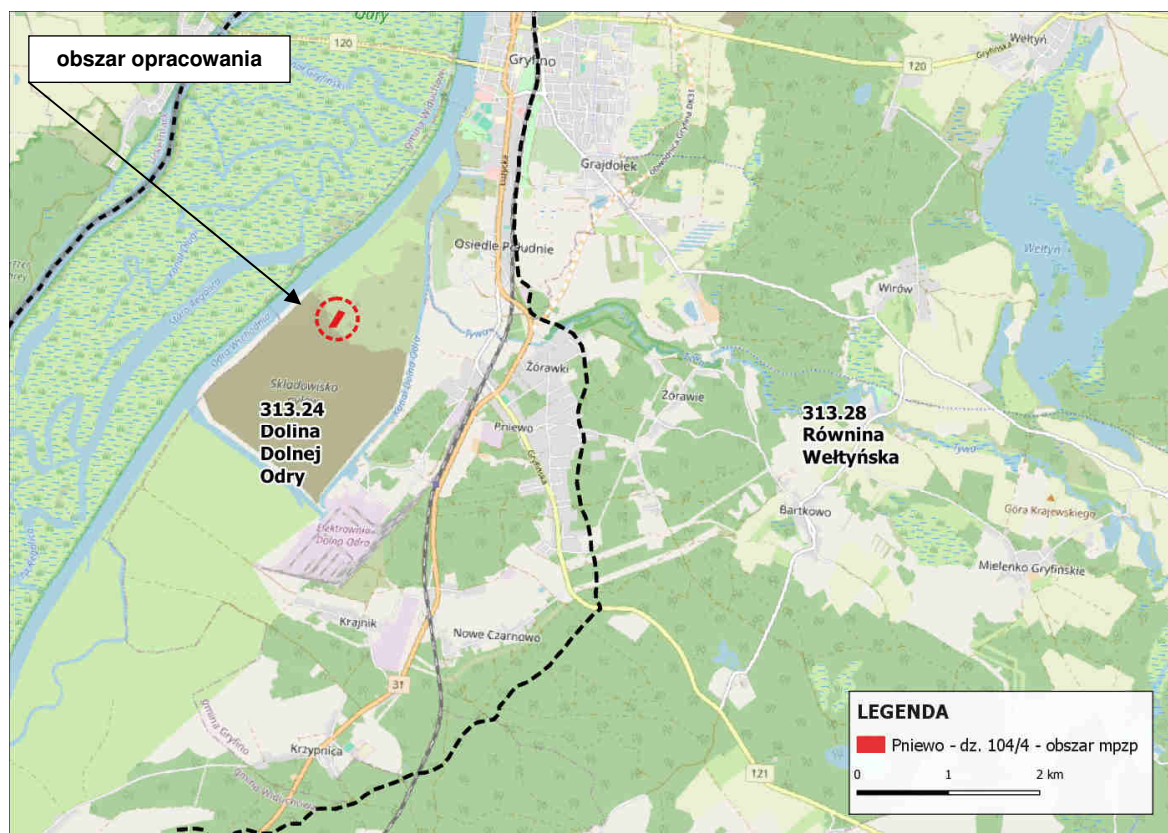
2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski [31],

- podprowincji: Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie: Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie: Dolina Dolnej Odry [313.24].

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowo lokalizację obszaru opracowania na tle mezoregionów.



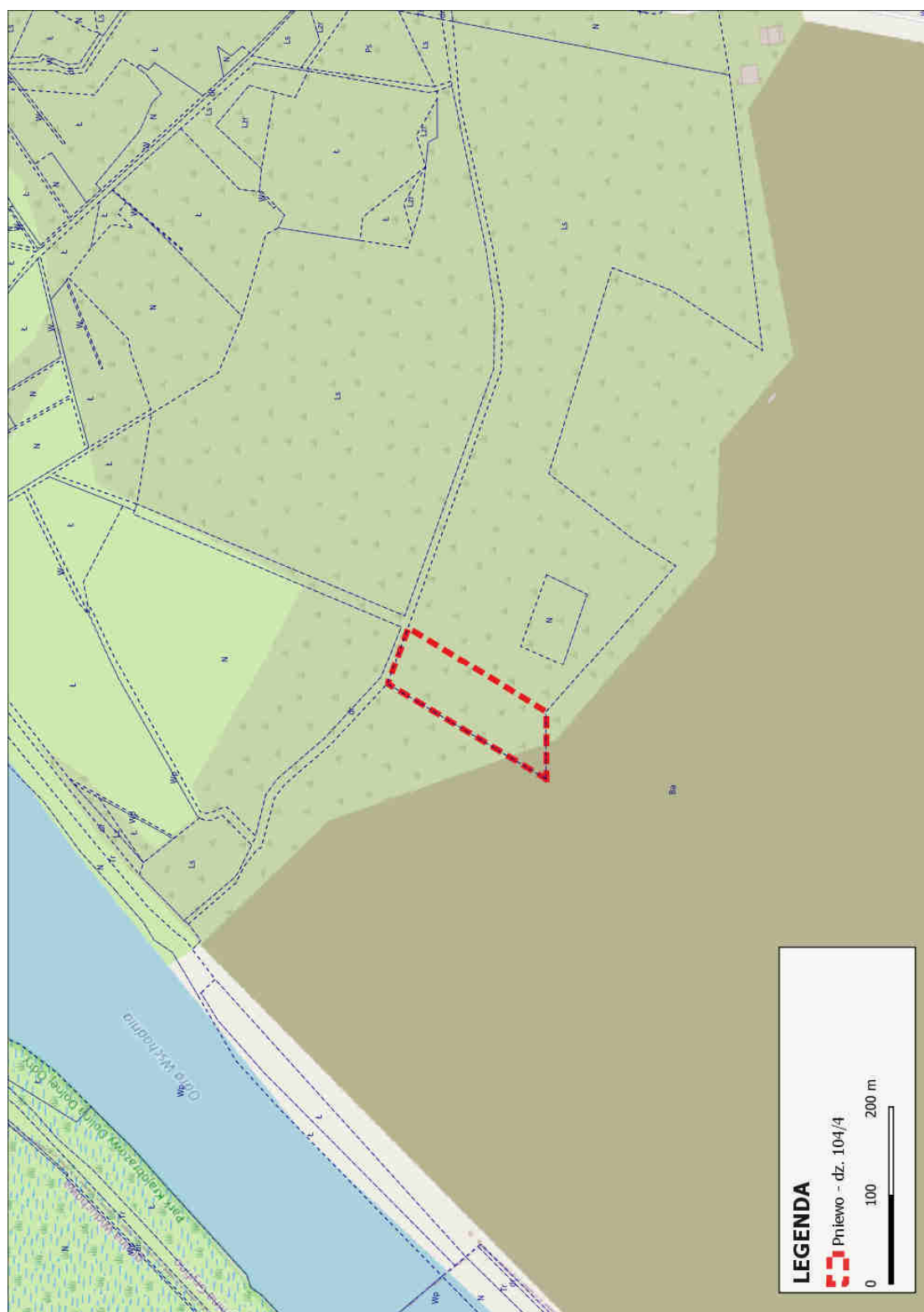
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mezoregionów

Zgodnie z Regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski J.M. Matuszkiewicza (Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008), obszar opracowania jest zlokalizowany w granicach:

- Prowincja Środkowoeuropejska,
- Podprowincja Południowobałtycka,
- Dział Pomorski,
- Kraina Pobrzeża Południowobałtyckiego,
- Okręg Niziny Szczecińskiej.

2.3.3. Aktualne użytkowanie terenu.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 104/4, która jest sklasyfikowana jako grunt leśny Ls w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino i Leśnictwa Pniewo. Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle użytków gruntowych.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle użytków gruntowych.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle oddziałów i wydzieleń leśnych (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy> stan na rok 2023).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle oddziałów i wydzieleń leśnych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>), obszar opracowania jest zlokalizowany w oddziale i wydzielaniu 104i oraz w oddziale i wydzielaniu 104h.

1) Oddział i wydzielenie 104i (dz. nr 104/4).

Na opisywanym terenie znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra.

Po stronie południowo-zachodniej rowu znajdują się grunty porośnięte przez roślinność niską. W granicach omawianej części obszaru opracowania znajdują się instalacje technologiczne (rurociągi).

Dalej w kierunku południowo-zachodnim od rowu znajduje się droga o nawierzchni z płyt betonowych, za którą znajdują się grunty porośnięte przez roślinność niską, gdzie pod ziemią biegną rury odprowadzające wody nadosadowe do rowu, które pochodzą ze składowiska popioło-żużla Elektrowni.

Na południowo-zachodnim skraju terenu, nad powierzchnią ziemi znajdują się betonowo-metalowe konstrukcje podtrzymujące instalacje technologiczne (rurociągi), a sam teren jest tam porośnięty przez roślinność niską.

Po stronie północno-wschodniej rowu znajdują się skarpy wyznaczające granicę znajdującego się tam zagłębionego zbiornika o nawierzchni ziemnej. Teren skarp jest porośnięty przez roślinność niską.

W części południowo-wschodniej terenu rosną drzewa gatunków liściastych i iglastych.

Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną obszaru opracowania w granicach oddziału i wydzielenia 104i.



Fot. Widok na południowo – zachodnią część obszaru opracowania od strony południowej.



Fot. Widok na południowo – zachodnią część obszaru opracowania od strony południowej – otwarty rów w granicach działki nr 104/4 i dalsza jego część poza granicami działki nr 104/4 po stronie północno – zachodniej (dz. nr 118/67), w tle zadrzewienia poza granicami obszaru opracowania, po stronie północnej i północno – zachodniej (dz. nr 118/56).



Fot. Widok na południowo – zachodnią część obszaru opracowania od strony południowej - teren porośnięty przez roślinność niską, droga o nawierzchni z płyt betonowych i rurociągi oraz w kierunku terenu poza granicami działki nr 104/4 po jej stronie północno – zachodniej - dalsza część drogi i rurociągów oraz zadrzewienia (dz. nr 118/67).



Fot. Widok na południowo – zachodnią część obszaru opracowania od strony północnej (dz. nr 104/4) – otwarty rów, instalacje technologiczne (rurociągi), skarpa porośnięta przez roślinność niską oraz drzewa rosnące powyżej skarpy.



Fot. Widok na południowo – zachodnią część obszaru opracowania od strony południowej – skarpy porośnięte przez roślinność niską (w tle słupy oświetleniowe poza granicami obszaru opracowania, po stronie zachodniej – dz. nr 610).



Fot. Widok na teren poza granicami obszaru opracowania, po stronie południowej (dz. nr 118/67).

2) Oddział i wydzielenie 104h (dz. nr 104/4).

Na terenie znajduje się wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik o nawierzchni ziemnej, którego granice wyznaczają skarpy ziemne. Teren zbiornika jest porośnięty przez roślinność niską oraz drzewa gatunków liściastych, które pochodzą z samosiewów. Zbiornik nie jest obecnie użytkowany.

Pozostała część terenu w granicach oddziału i wydzielenia 104h ma charakter naturalny, jest porośnięta przez roślinność niską oraz przez drzewa gatunków liściastych, które stanowią las.

Poniżej przedstawiono dokumentację fotograficzną obszaru opracowania w granicach obszaru i wydzielenia 104/4.



Fot. Widok na obszar opracowania od strony południowej – wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik porośnięty roślinnością niską i drzewami.



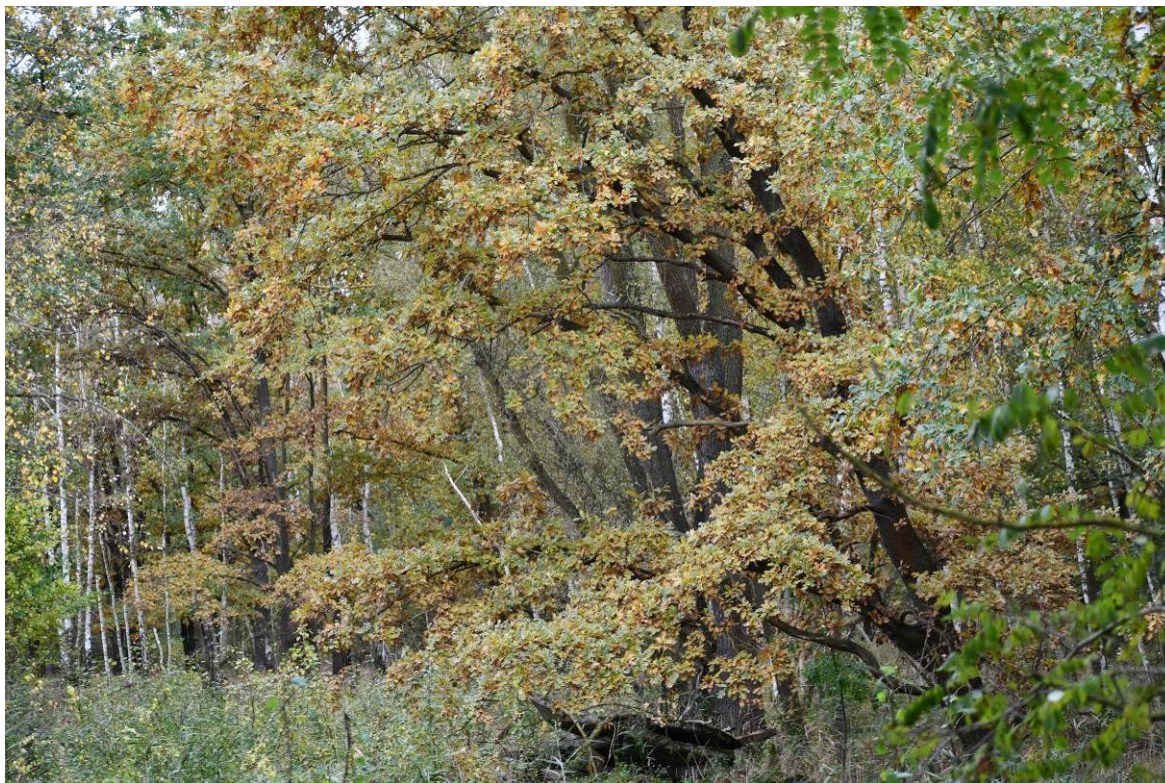
Fot. Widok na obszar opracowania od strony południowej – wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik porośnięty roślinnością niską i drzewami.



Fot. Widok na obszar opracowania od strony zachodniej – wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik porośnięty roślinnością niską i drzewami.



Fot. Widok na obszar opracowania – wylot z instalacji technologicznej w granicach wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika.



Fot. Widok na obszar opracowania od strony południowej – teren porośnięty drzewostanem leśnym.

2.4. Powietrze atmosferyczne.

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

na obszarze województwa zachodniopomorskiego wyznaczono trzy strefy na potrzeby wykonania klasyfikacji i oceny jakości powietrza. Wyróżniono: aglomerację szczecińską, miasto Koszalin oraz pozostały obszar województwa obejmujący 19 powiatów – strefę zachodniopomorską.

Do oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia wchodzi wszystkie trzy strefy województwa, natomiast ocena pod kątem ochrony roślin dotyczy jedynie strefy zachodniopomorskiej.

W 2021 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska,
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Ze względu na ochronę roślin ocenie podlegała jedna strefa – strefa zachodniopomorska. Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza za 2021 rok jest klasyfikacja 3 stref województwa zachodniopomorskiego, przeprowadzona zgodnie z art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska. Klasyfikację przeprowadzono dla poszczególnych zanieczyszczeń, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia i ochrony roślin.

Wynik klasyfikacji jest podstawą do określenia potrzeby podjęcia i prowadzenia określonych działań na rzecz utrzymania lub poprawy jakości powietrza w danej strefie (w tym opracowywania programów ochrony powietrza).

2.4.1. Klasyfikacja ze względu na ochronę zdrowia.

W rocznej ocenie jakości powietrza za rok 2021 z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, klasę C uzyskała jedynie strefa zachodniopomorska ze względu na zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM10.

W przypadku pozostałych zanieczyszczeń wszystkie trzy strefy województwa zostały sklasyfikowane jako A (A1 pod kątem pyłu zawieszonego PM2,5 faza II). Ocenę przeprowadzono głównie w oparciu o wyniki pomiarów prowadzonych w roku 2021 na stacjach włączonych do sieci Państwowego Monitoringu Środowiska. Jako metody uzupełniające wykorzystano dla wybranych zanieczyszczeń dostępne wyniki modelowania oraz metody szacowania uwzględniające modelowanie, a także informacje o lokalizacji źródeł i wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
1.	PL3201	aglomeracja szczecińska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
2.	PL3202	miasto Koszalin	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A1
3.	PL3203	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A1

1) Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

W roku 2021 w ocenie jakości powietrza na obszarze województwa zachodniopomorskiego wskazano następujące strefy w klasie C ze względu na przekroczenia poziomów kryterialnych, określonych ze względu na ochronę zdrowia:

- strefa zachodniopomorska ze względu na stężenia średnioroczne benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10.

W roku 2021 w ocenie wskazano 3 strefy w klasie D2 ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego:

- strefa aglomeracja szczecińska,
- strefa miasto Koszalin,
- strefa zachodniopomorska.

Tab. Zestawienie informacji dotyczących obszarów przekroczeń dla poszczególnych zanieczyszczeń w roku 2021 w województwie zachodniopomorskim, z uwzględnieniem kryterium określonego w celu ochrony zdrowia [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Liczba mieszkańców obszaru przekroczenia	Udział w liczbie mieszkańców strefy [%]
B(a)P w pyłe zawieszonym PM10 – ochrona zdrowia							
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom docelowy	Średnia roczna	180,3	0,8%	267 890	22,6%
Ozon – ochrona zdrowia							
PL3201	aglomeracja szczecińska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	280,0	93,0%	384 919	96,7%
PL3202	miasto Koszalin	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	93,9	95,8%	106 188	100,0%
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	Śr. 8-godz.	8 501,8	37,8%	598 812	50,6%

2.4.2. Klasyfikacja ze względu na ochronę roślin.

W rocznej ocenie jakości powietrza, wykonanej na podstawie dostępnych informacji dla 2021 roku z uwzględnieniem kryteriów przyjętych ze względu na ochronę roślin, w przypadku wszystkich zanieczyszczeń strefa zachodniopomorska uzyskała klasę A. Na uwzględnionym w ocenie stanowisku pomiarowym tła pozamiejskiego, zlokalizowanym w Widuchowej (powiat gryfiński), nie zanotowano wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych/docelowych określonych dla kryterium celu ochrony roślin. Strefa zachodniopomorska została natomiast zaliczona do klasy D2 z uwagi na przekroczenie kryterium celu długoterminowego ustanowionego dla ozonu, zarejestrowane na stanowisku w Widuchowej.

Klasy stref województwa zachodniopomorskiego dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w rocznej ocenie jakości powietrza za 2021 rok, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Lp.	Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹⁾
1	strefa zachodniopomorska	PL3203	A	A	A

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego strefa zachodniopomorska uzyskała klasę D2.

W ocenie za rok 2021 ze względu na ochronę roślin, wskazano strefę zachodniopomorską, która otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem zanieczyszczenia ozonem.

Tab. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin - klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C) [źródło: GIOŚ].

Kod strefy	Nazwa strefy	Typ normy	Czas uśredniania (parametr)	Powierzchnia obszaru przekroczenia [km ²]	Udział w powierzchni strefy [%]	Powierzchnia obszarów ekosystemów objętych przekroczeniem [km ²] [*]
Ozon – ochrona roślin						
PL3203	strefa zachodniopomorska	Poziom celu długoterminowego	AOT40	13 710,2	60,9 %	13 141,9

^{*} Jako obszary ekosystemów uwzględniono tereny naturalne (obejmujące lasy i ekosystemy naturalne, obszary podmokłe oraz obszary wodne) oraz tereny rolne. Nie włączono terenów antropogenicznych (np. zabudowa miejska, tereny przemysłowe, komunikacyjne, budowy itp.). Wartość oszacowana na podstawie zasobów bazy Corine Land Cover 2018.

2.5. Wody.

2.5.1. Wody powierzchniowe.

Według podziału hydrograficznego gmina Gryfino leży w dorzeczu Odry, rejonie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i obejmuje w swych granicach fragmenty zlewni Dolnej Odry, zlewni Tywy oraz zlewni Płoni. Na wody powierzchniowe składają się zarówno rzeki, jak i jeziora, stawy oraz kanały. Całkowita powierzchnia gruntów pod wodami w obszarze gminy wynosi 1262 ha, w tym wody stojące zajmują 187 ha a wody płynące 1075 ha.

Do najważniejszych cieków występujących na terenie Gminy Gryfino zalicza się rzeki: Odra, Tywa, Omulna oraz Pniewa.

Rzeka Odra stanowi istotny element zagospodarowania terenu i występuje w dwóch układach infrastruktury technicznej, w gospodarce wodnej oraz w systemie transportowym jako element jednej z jego gałęzi. Długość rzeki Odry w granicach gminy wynosi 24,9 km. Powierzchnia dorzecza rzeki Odry na terytorium naszego kraju wynosi 106, 05 tys. m². W miejscowości Widuchowa na 704,1 km, rzeka dzieli się na dwa główne ramiona: Odrę Wschodnią i Odrę Zachodnią. Odra Zachodnia stanowi pierwotne koryto rzeki, natomiast Odra Wschodnia na odcinku od Widuchowej do Gryfina powstała jako sztucznie wykopany przekop. Obecnie większość wód płynie Odrą Wschodnią, która od przekopu Klucz - Ustowo w 730,5 km zwana jest Regalicą. Długość Odry Zachodniej znajdującej się w granicach gminy wynosi 5,7 km, tak więc rzeka ta nie stanowi dla

gminy większego znaczenia. Regalica natomiast ma długość 19,2 km w granicach gminy. Obszar pomiędzy Odrą Wschodnią, a Odrą Zachodnią, zwany Międzyodrzem, pocięty jest gęstą siecią starorzeczy, kanałów i rozlewisk o łącznej długości ponad 200 km.

Tereny polderowe doliny dolnej Odry zwane zwyczajowo Międzyodrzem zostały utworzone poprzez wielowiekowe, samoistne działanie przyrody oraz przeprowadzone prace regulacyjne w ujściowym odcinku Odry w latach 1907 – 1932. W wyniku prac regulacyjnych powstało dodatkowe koryto rzeki zwane Odrą Wschodnią (Regalicą). Pomiedzy tym rozwidleniem położone są tereny polderowe (wyspy), które położone są wzdłuż linii południka. Na terenie Międzyodrza wyróżniono 3 poldery zalewowe: południowy, środkowy i północny. Środkowy to polder Gryfiński tzw. „4-ty”. Jego powierzchnia wynosi 2.331 ha. Teren Międzyodrza zadrzewiony jest w 6%. Wody zajmują tutaj 241 ha, a wały 101 ha. Polder jest wyniesiony nieznacznie ponad poziom morza (0,2–0,6 m n.p.m.) tzw. półdepresja. Obszar polderu jest licznie poprzecinany siecią kanałów, jezior i rozlewisk.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.



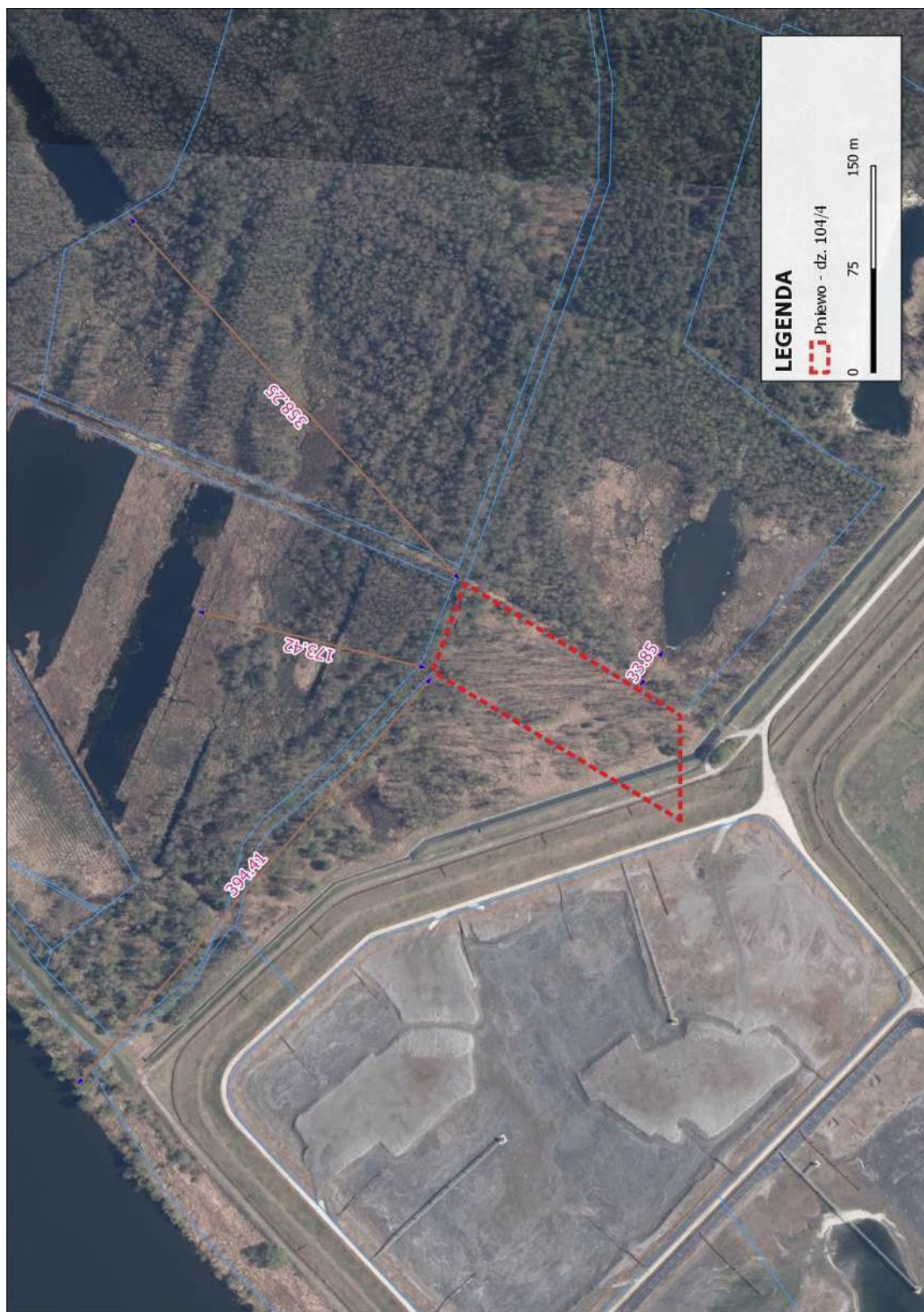
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrograficznej.

W granicach obszaru opracowania znajduje się nieczynny zbiornik wraz z otwartym rowem, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra. Zgodnie ze stanem faktycznym, zbiornik jest suchy i zarośnięty przez roślinność niską oraz drzewa.

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 395 m od Odry Wschodniej,
- ok. 34 m od oczka wodnego w granicach działki 103/2, które jest zarośnięty m.in. szuwarem trzcinowym.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle istniejących cieków i zbiorników wodnych wraz z odległością (w metrach).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle istniejących cieków i zbiorników wodnych wraz z odległościami (w metrach).

2.5.2. Wody podziemne.

Obszar opracowania zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski 1:50 000 obejmuje obszar arkusza Gryfino (265). Warunki hydrogeologiczne dla obszaru opracowania opisano na podstawie opracowań „Objaśnienia do szczegółowej mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz: Gryfino (0265)” (PIG, Warszawa 2009), oraz „Baza danych gis mapy hydrogeologicznej polski 1: 50 000

Pierwszy Poziom Wodonośny Wrażliwość na Zanieczyszczenie i Jakość Wód, Objąsnienia, Arkusz (0265) Gryfino (PIG-PIB & MŚ, Warszawa 2010)".

Obszar gminy Gryfino znajduje się w obrębie dwóch jednostek hydrogeologicznych:

- Podregionu doliny Dolnej Odry, w obrębie którego poziom wodonośny występuje w osadach czwartorzędu na głębokości od kilku do kilkunastu metrów. Miąższość poziomu sięga 30 m. Wydajności eksploatacyjne poziomu sięgają średnio 100 m³/h, lokalnie do 250 m³/h;
- Rejonu Gryfino-Żeliszew i Banie, w którym poziom wodonośny występuje w osadach czwartorzędowych na głębokości od 20 do 60 m (lokalnie 100 m). Miąższość poziomu jest bardzo zmienna i waha się od 5 do 40 m (lokalnie stwierdza się brak warstwy wodonośnej do głębokości 150 m). Wydajność od kilku do 50 m³/h. Wody występują pod ciśnieniem. W utworach kredowych (Pniewo, Gryfino) występują wody zmineralizowane.

Na obszarze gminy występują dwa piętra wodonośne: kredowe i czwartorzędowe.

Piętro kredowe jest ujęte studniami w Marwicach, Gryfinie (szpital), Gryfino (ośrodek sportu - Laguna), Gryfino (Tywa) oraz Pniewo. Wody podziemne tego pietra charakteryzuje często dość wysokie zasolenie.

Piętro wód podziemnych czwartorzędowych eksploatowane jest na różnych głębokościach w zakresie od 15 do 50 m p.p.t. Obejmuje północno-wschodnią część gminy od Radziszewa i Daleszewa na północy do Sobiemyśla i Sobieradza na południu oraz część południowo-zachodnią w obrębie Nowego Czarnowa i doliny rzeki Pniewy.

Na głębokości od 50 do 100 m p.p.t, w obrębie osadów przepuszczalnych występuje warstwa wodonośna w dolinie kopalnej pokrywająca się częściowo ze zlewnią Tywy. Od Borzymia po Żórawie oraz w okolicach Gryfina po stronie zachodniej miasta zwierciadło wody podziemnej występuje w zakresie od 5 do 15 m p.p.t. Płytko, bo tylko do 5 m p.p.t głębokości występuje pierwsza warstwa wodonośna w dolinie Dolnej Odry.

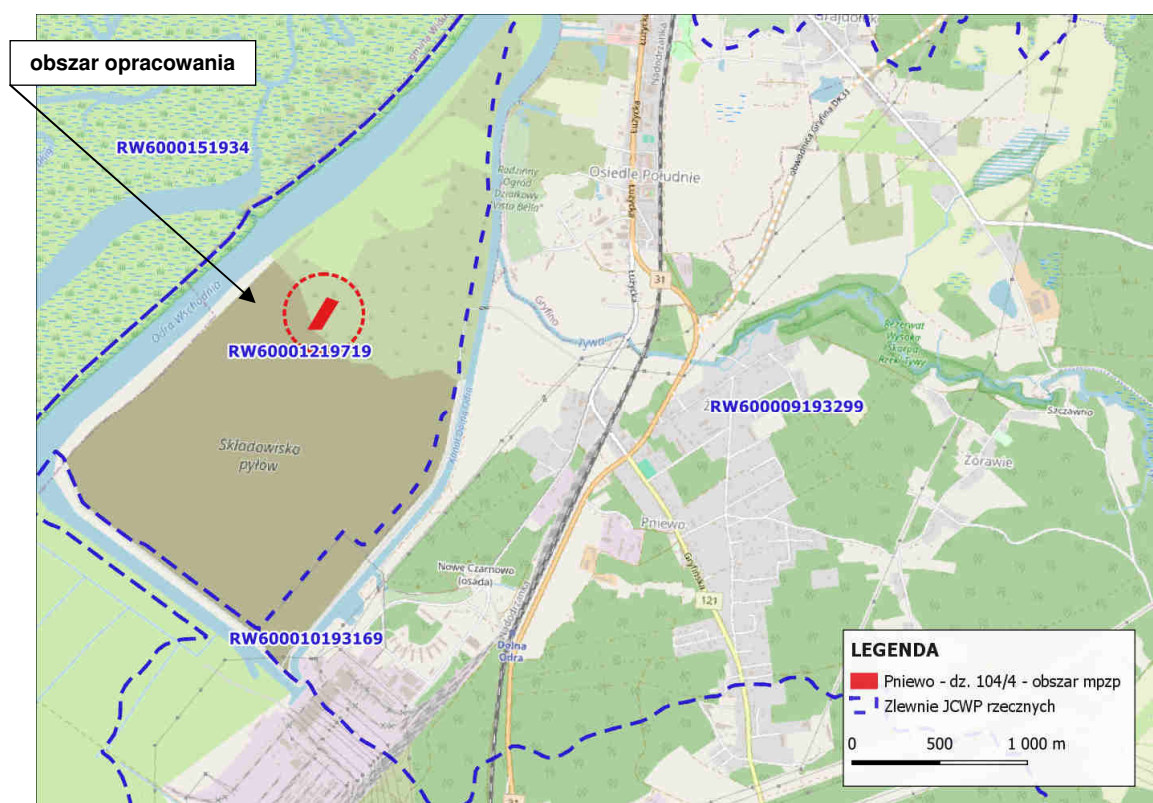
Głębokość występowania wód podziemnych koresponduje z zagrożeniami wód zależnych od czynników zewnętrznych. Stopień zagrożenia bardzo niski, o dużej izolacji i niewielu ogniskach zanieczyszczeń w postaci zrzutów ścieków, obiektów przemysłu spożywczego, czy składowisk śmieci, występuje w obrębie górnego odcinka doliny rzeki Tywy, gdzie zwierciadło wód podziemnych zalega głęboko i występuje duża izolacja warstwami glin. Większą część obszaru gminy charakteryzuje średnia izolacja z występującymi ogniskami zanieczyszczeń. Dolina Odry jest obszarem szczególnie newralgicznym jeżeli chodzi o ochronę wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych. Warstwa wodonośna ma z reguły charakter odkryty bez izolacji lub ze znikomą warstwą torfów.

2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023, poz. 335) w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem.

1) Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWP PLRW60001219719 Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej.

W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód powierzchniowych Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Kategoria JCWP	JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych
Nazwa JCWP	Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej
Europejski kod JCWP	PLRW60001219719
Typ JCWP	RwN - Wielka rzeka nizinna
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie
Nadzór Wodny	Nadzór Wodny w Gryfinie Nadzór Wodny w Szczecinie
Czy JCWP uległa zmianie (powstała w wyniku podzielenia lub scalenia JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021))?	zmieniona (rozdzielona)
Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021)	RW6000211971 (Odra od Odry Zachodniej do Parnicy)
2. STATUS JCWP	
Status JCWP	SZCW - silnie zmieniona część wód
3. OCENA STANU JCWP	
Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)	
Stan/potencjał ekologiczny	słaby potencjał ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny	nie dotyczy; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna
Stan chemiczny	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny	benzo(a)piren, PFOS; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Stan (ogólny)	zły stan wód

4. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN WÓD	
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP	BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii), BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii), CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)), OCH (na obszary chronione)
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne,
Główne źródło presji chemicznych	rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznane (substancje zakazane);
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
5. OBSZARY CHRONIONE WYMNIENIONE W ZAŁ. IV RDW ORAZ USTAWIE Z DNIA 20 LIPCA 2017 R. – PRAWO WODNE	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK – JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi Jcw przeznaczone
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
Obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
Obszar chroniony	
Nazwa obszaru	Kurowskie Błota
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.RP.234
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie miejsc lęgowych ptaków, zwłaszcza kolonii lęgowej czapli siwej i stanowiska bielika, a także naturalnej sukcesji leśnej. Utrzymanie trudnodostępnego, bagiennej charakteru terenu o wysokiej naturalności i niskiej antropopresji. Zabezpieczenie niezakłóconego przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych. Zapewnienie projektowania wszelkich działań dotyczących sieci melioracyjnej zlewni, w której położony jest rezerwat, w sposób, który nie będzie oddziaływać na stosunki wodne rezerwatu i cel ochrony. Utrzymanie w dobrym stanie korytarza ekologicznego Odry (międzynarodowy obszar węzłowy Ujście Odry - 1M)
Nazwa obszaru	Kanał Kwiatowy
Typ obszaru	rezerwat przyrody
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.RP.330
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie stanowisk rzadkich gatunków roślin wodnych i błotnych oraz ich fitocenozy. Ograniczenie tempa zarastania, wypłykania i lądowania akwenów rezerwatu. Ochrona złoża torfowego i jego stratygrafii odzwierciedlającej historię procesów

	akumulacyjnych doliny. Spowolnienie sukcesji roślinności szuwarowej i ograniczenie zasięgu pływających płatów pałczysk wypierających pleustofity i nymfeidy. Zapobieganie eutrofizacji i zanieczyszczeniom: Przeciwdziałanie przedostawaniu się zanieczyszczonych wód z autostrady do ekosystemu bagiennego
Nazwa obszaru	Szczeciński Park Krajobrazowy Puszcza Bukowa
Typ obszaru	park krajobrazowy
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.PK.117
Cel środowiskowy dla obszaru	ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: źródła, wykapy, wywierzyska, zjawisko, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych zanikania potoków (Ponikwa i Utrata), ciekі wodne, bystre strumienie, jeziora, lasy łągowe, m.in.. jesionowy łąg podgórski, olsy, zbiorowiska roślin wodnych, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, jeziora dystroficzne, bory i lasy bagienne, łągi Ochrona źródeł, terenów podmokłych, procesów torfotwórczych i złóż torfu; renaturalizacja odwodnionych torfowisk; ochrona i odtwarzanie zasobów wód zbiorników powierzchniowych: jezior i oczek wodnych; ochrona cieków wodnych z naturalnymi procesami kształtującymi morfologię ich dna i brzegów oraz renaturalizacja uregulowanych cieków. Ochrona i rozbudowa korytarzy ekologicznych. Dbłość o poprawę retencji wodnej, w tym o ochronę terenów podmokłych przed odwodnieniem. Wyłączenie z użytkowania gospodarczego drzewostanów na siedliskach bagiennych położonych w niewielkich obniżeniach terenu oraz na źródłiskach ważnych ze względów przyrodniczych, krajobrazowych i ze względu na retencje wód. W miarę potrzeb, budowa urządzeń zabezpieczających odpowiedni poziom wód. W celu podniesienia poziomu wody gruntowej, zwiększenia retencji lub odtworzenia osuszonych w przeszłości zbiorników: zablokowanie drenów odwadniających, budowę przegród piętrzących lub zasypanie rowów odwadniających zagłębienia, pierwotnie bezodpływowe lub stanowiące jeziora przepływowe, po analizie skutków wykonania. W zakresie małej retencji na terenach leśnych naśladowanie procesów naturalnych poprzez przegradzanie kłódą dolin strumieni lub kaskadowanie cieku mniejszymi przegradami, zwłaszcza w miejscach gdzie w przeszłości tworzyły się zastoiska. Nie wykonywanie piętrzeń na wartko płynących strumieniach oraz na źródłiskach ze względu na ochronę fauny reofilnej i flory źródłiskowej. Spowalnianie odpływu wód za pomocą progów ograniczających odpływ, zaniechanie odtwarzania urządzeń melioracyjnych odwadniających, jeżeli nie jest to bezwzględnie konieczne ze względów gospodarczych, blokowanie odpływu wód urządzeniami drenarskimi na śródpolnych nieużytkach (oczkach wodnych, torfowiskach i mokradłach). Ograniczenie lokalizacji nowych urządzeń melioracji odwadniających ogranicza się do sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz służących ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej, przy czym określenie „gospodarka racjonalna” oznacza działalność nie pogarszającą stanu środowiska przyrodniczego. Regulacja naturalnych cieków wodnych ograniczona

	do sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz działań związanych z poprawą retencji wodnej. Wykluczenie przekształcania (osuszania, niszczenia roślinności, rozkopywania, zasypywania ziemią, kamieniami, odpadami, zaorywania) śródpolnych i śródleśnych oczek wodnych oraz mokradeł. Budowa nowych zbiorników wodnych dopuszcza się jedynie w miejscach o niskiej wartości przyrodniczej. Przy renowacji urządzeń melioracyjnych zaleca się stosować regulowany odpływ systemów drenarskich i rowów, z możliwością całkowitego zablokowania odpływu wody w okresach suszy. Możliwość poboru wód z naturalnych zbiorników wodnych w ilości nie przekraczającej zasilania, z warunkiem ustalenia w pozwoleniu wodnoprawnym nienaruszalnej rzędnej lustra wody, na poziomie gwarantującym stabilność ekosystemu danego jeziora. Tworzenie i utrzymywanie stref buforowych i barier biogeochemicznych wokół ekosystemów wodnych i mokradeł
Nazwa obszaru	Dolina Dolnej Odry
Typ obszaru	park krajobrazowy
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.PK.70
Cel środowiskowy dla obszaru	ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: dolny odcinek doliny Odry, rzeka, zespół fluwiogenicznych torfowisk niskich, gęsta sieć naturalnych i sztucznych cieków, poldery, roślinność torfowiskowa, wodna, roślinność szuwarowa, naturalne procesy rozwoju roślinności bagiennnej, także na obszarach wtórnie zabagnionych, jeziora, ziołorośla nadwodne, łągi olszowe i wierzbowo-topolowe, starorzecza, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odtwarzanie krajobrazu zbliż. do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczególnej ochronie podlegają biocenozy o char. naturalnym lub półnaturalnym, zadrzewienia przywodne, inne elementy środowiska przyr. warunkujące zachowania różnorodności biolog. Parku (wymaga: nie pogłębiania przekształcania rzek i kanałów Międzyodrza, zachowania naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachowania naturalnych warunków wodnych w lasach łąkowych i bagiennych warunków wodnych olsów i szuwarów)
Nazwa obszaru	Dolina Dolnej Odry
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB320003.B
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: <i>Acrocephalus paludicola r, Alcedo atthis r, Anas acuta c, Anas crecca c, Anas crecca r, Anas penelope c, Anas platyrhynchos w, Anas platyrhynchos c, Anas strepera r, Anas strepera c, Anser albifrons w, Anser albifrons c, Anser anser c, Anser anser w, Anser fabalis c, Anser fabalis w, Asio flammeus r, Aythya ferina w, Aythya ferina c, Aythya fuligula r, Aythya fuligula c, Aythya fuligula w, Aythya marila w, Aythya marila c, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula c, Bucephala clangula w, Chlidonias niger r, Ciconia nigra c, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Circus pygargus r, Crex crex r, Cygnus cygnus w, Cygnus cygnus c,</i>

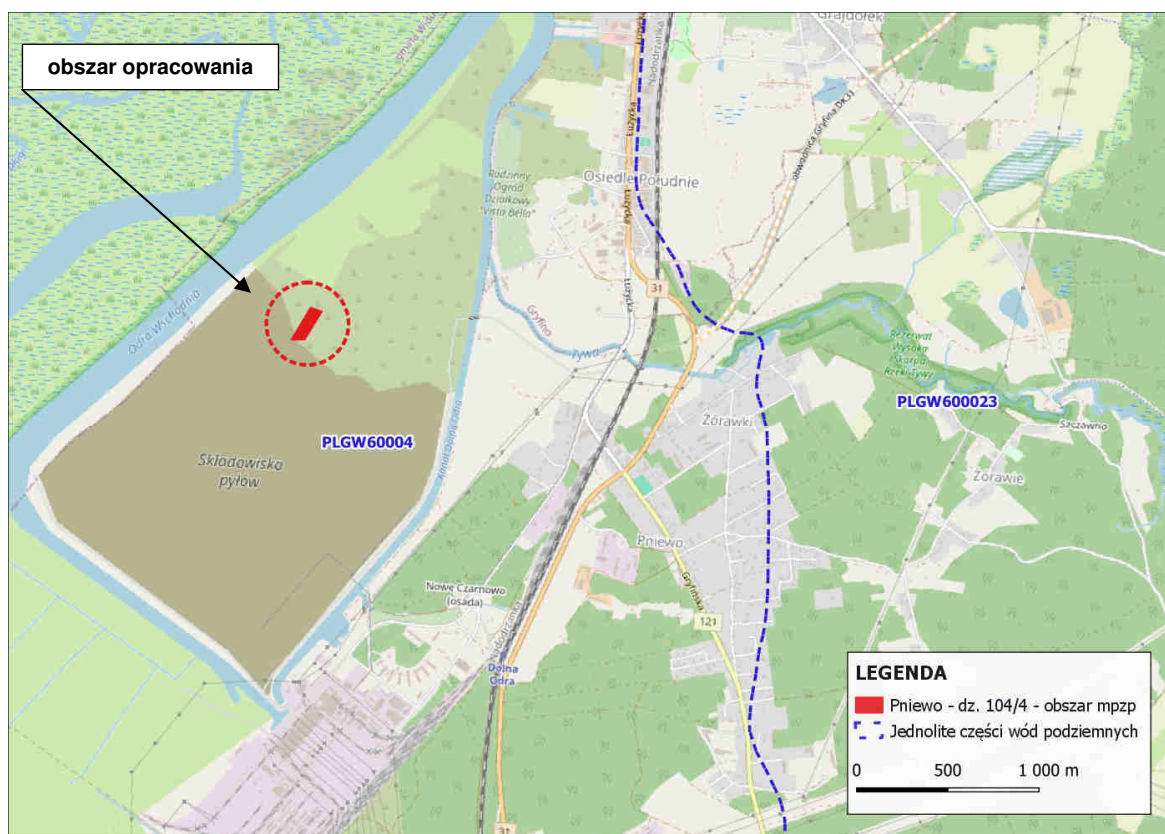
	<i>Cygnus olor r, Cygnus olor w, Cygnus olor c, Egretta alba w, Egretta alba c, Fulica atra w, Fulica atra c, Grus grus r, Grus grus c, Haematopus ostralegus r, Haliaeetus albicilla w, Haliaeetus albicilla c, Haliaeetus albicilla r, Larus melanocephalus r, Larus minutus c, Locustella luscinioides r, Luscinia svecica r, Mergus albellus c, Mergus albellus w, Mergus merganser w, Mergus merganser c, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Pandion haliaetus r, Panurus biarmicus r, Phalacrocorax carbo sinensis w, Phalacrocorax carbo sinensis c, Philomachus pugnax c, Philomachus pugnax p, Porzana parva r, Porzana porzana r, Sterna albifrons r, Sterna hirundo r, Tadorna tadorna r, Tringa glareola c</i> (tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)
Nazwa obszaru	Dolna Odra
Typ obszaru	obszar Natura 2000
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH320037.H
Cel środowiskowy dla obszaru	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: <i>Aspius aspius, Cobitis taenia, Romanogobio albipinnatus, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Anisus vorticulus</i> (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: Utrzymanie warunków przepływu wód w rzece Słubi. Zapewnienie wysokiego poziomu wody i stabilności warunków wodnych. Utrzymanie dotychczasowego reżimu wodnego, zwłaszcza w zakresie występowania okresowych zalewów. Zachowanie niewielkich i płytkich zbiorników wodnych z czystą i dobrze natlenioną wodą, z ograniczoną ekspansywną roślinnością szuwarową i zaroślową. Zapobieganie: zanieczyszczeniu i eutrofizacji wód; użytkowaniu wędkarskiemu; brak kontaktu starorzeczy z wodami rzeczными (eutrofizacja i gromadzenie się osadów, zamulanie, zarastanie); intensywnej gospodarce rybackiej; niszczeniu roślinności wodnej i siedlisk ryb, płoszeniu zwierząt, wskutek pływania łodziami motorowymi w kanałach Międzyodrza; introdukcji obcych ryb roślinożernych; przekształcaniu i niszczeniu stref brzegowych, w tym związanemu z przedsięwzięciami dotyczącymi żeglugi rzecznej oraz zarządzania przeciwpowodziowego; eutrofizacji wód rzeki Słubi; zabudowie hydrotechnicznej oraz piętrzeniom tamującym i utrudniającym przepływ wód; niszczeniu roślinności w trakcie prac utrzymaniowych; zabudowie hydrotechnicznej Odry ograniczającej dynamikę rzeki i powodującej likwidację namulisk; faszynowaniu, okładaniu kamieniami i płytami betonowymi brzegów; pracom hydrotechnicznym związanym z regulacją dolin rzecznych, w tym budowa opasek i wałów eliminująca lub ograniczająca obszar akumulacji osadów; osuszaniu siedlisk; lokalizowaniu kopalni odkrywkowych kruszyw naturalnych w obrębie terenów aluwialnych; zmianom warunków wilgotnościowych wskutek pogłębiania koryta rzeczno powodowanego jego hydrotechniczna zabudową; zabagnianiu, stagnowaniu wody; skracaniu koryt, przebudowie i zabudowie sztucznej brzegów, upraszczaniu morfologii koryta, budowie wąskich międzywali

Nazwa obszaru	Kluciki Ostrów
Typ obszaru	użytek ekologiczny
Kod INSPIRE	PL.ZIPOP.1393.UK.3262011.80
Cel środowiskowy dla obszaru	zachowanie przedmiotów ochrony: ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska
Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	
Czy występują?	TAK - występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Cel dla obszaru przeznaczonego do ochrony	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
6. CEL ŚRODOWISKOWY	
Stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odra w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego)
Stan chemiczny	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
7. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP	
Przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód (lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego – w przypadku niemonitorowanych JCWP)	
Warunki naturalne	
Potencjał sorpcyjny - wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną wyrażona w skali od 1 do 5 (5 - najmniejsza odporność)	2 - podwyższony
Czy JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego	NIE - JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego
Susza	silnie i ekstremalnie zagrożone suszą
Brak przepływu	brak ryzyka
Wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna
Chemiczne	Wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biece; benzo(a)piren w wodzie
Presja pochodząca z innej/innych JCWP	
Nazwa i kod JCWP	nie dotyczy
Antropopresja w obrębie zlewni	
Główne źródło presji troficznych	nie dotyczy
Główne źródło presji zasalających	nie dotyczy
Główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających	nie dotyczy
Główne źródło presji hydromorfologicznych	prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowę piętrzące - rzeki główne, budowę regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe rg
Główne źródło presji chemicznych	Rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; Rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane)
Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP	
Fizykochemiczne	nie dotyczy
Biologiczne	fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna
Chemiczne	benzo(a)piren, PFOS, bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor
Termin osiągnięcia celu środowiskowego	do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.
Podsumowanie	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu

osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b), PFOS(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

2) Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawia poniższa rycina.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach JCWPd PLGW60004. W poniższej tabeli zestawiono główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60004.

Tab. Główne informacje dotyczące jednolitej części wód podziemnych PLGW60004.

1. INFORMACJE PODSTAWOWE	
Numer JCWPd	4
Kod JCWPd	GW60004
Obszar dorzecza	obszar dorzecza Odry
Region wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Zarząd Zlewni	Zarząd Zlewni w Szczecinie

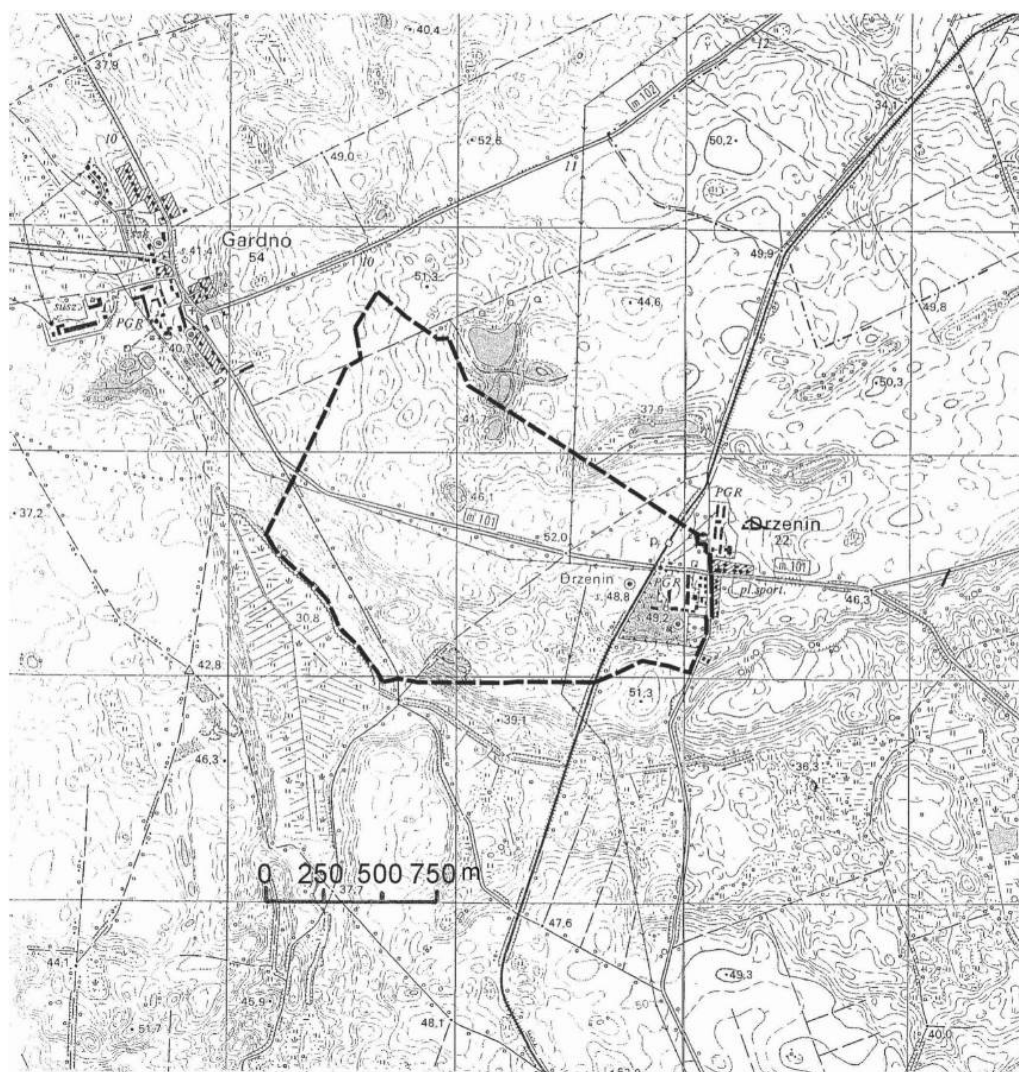
Obszar bilansowy	Międzyodrze, Lewobrzeżna Dolna Odra (Gunica - Ucker), Ina, Płonia, Rurzyca, Tywa
Rejony wodnogospodarcze	Dolina rz. Odry (Widuchowa-Szczecin-Zdroje), Odra (zlewnia bezpośrednia), Płonia, Dolna Ina (poniżej Stargardu Szczecińskiego), Międzyodrze Szczecina - Jezioro Dąbie, Zlewnia Omulnej, Zlewnia Tywy - Jez. Kiełbiczne
2. OCENA STANU JCWPd	
Czy JCWPd jest monitorowana?	Tak
Stan chemiczny	dobry
Stan ilościowy	dobry
Stan JCWPd	dobry
3. PRESJE DETERMINUJĄCE STAN JCWPd	
Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania [tys. m ³ /rok] – stan na rok 2018	3538.98
% wykorzystania zasobów dostępnych do zagospodarowania	100.00%
Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWPd	presja obszarowa rozproszona związana z przemysłem
Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd	chemiczna_B
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
4. OBSZARY CHRONIONE WYMENIONE W ZAŁ. IV RDW	
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	TAK - JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
5. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCWPd	
Stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Stan ilościowy	dobry stan ilościowy
6. ODSTĘPSTWA OD OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH	
Wskaźniki stanu wód, dla których uzasadnione jest odstępstwo w zakresie terminu osiągnięcia celów środowiskowych	
Stan chemiczny	nie dotyczy
Stan ilościowy	nie dotyczy
Termin osiągnięcia celów środowiskowych	nie dotyczy
Rodzaj odstępstwa	nie dotyczy
Uzasadnienie odstępstwa	nie dotyczy
Czy warunki naturalne umożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?	
Uzasadnienie (dotyczy przypadków, gdy warunki naturalne uniemożliwiają terminowe osiągnięcie celów środowiskowych)	nie dotyczy

2.5.4. Ujęcia wód.

W granicach obszaru opracowania nie ma ujęć wód, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Na terenie gminy Gryfino znajdują się dwa ujęcia wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie:

- ujęcie wody podziemnej w Drzeninie dla którego obowiązuje strefa ochronna ustanowiona Rozporządzeniem Nr 3/2007 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 18 października 2007 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Drzenin (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2007 r. Nr 107, poz. 1852),



Objaśnienia:

----- granice terenu ochrony pośredniej

Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Drzenin (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2007 r. Nr 107, poz. 1852).

- ujęcie wody podziemnej „Tywa” w Gryfinie, dla którego obowiązuje strefa ochronna ustanowiona Rozporządzeniem Nr 4/2007 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 6 listopada 2007 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „TYWA” w Gryfinie (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 117, poz. 2059).



Objasnienia:

— · · · — granice terenu ochrony pośredniej

———— granice terenu ochrony bezpośredniej

Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej „TYWA” w Gryfinie (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2007 r. Nr 107, poz. 1852).

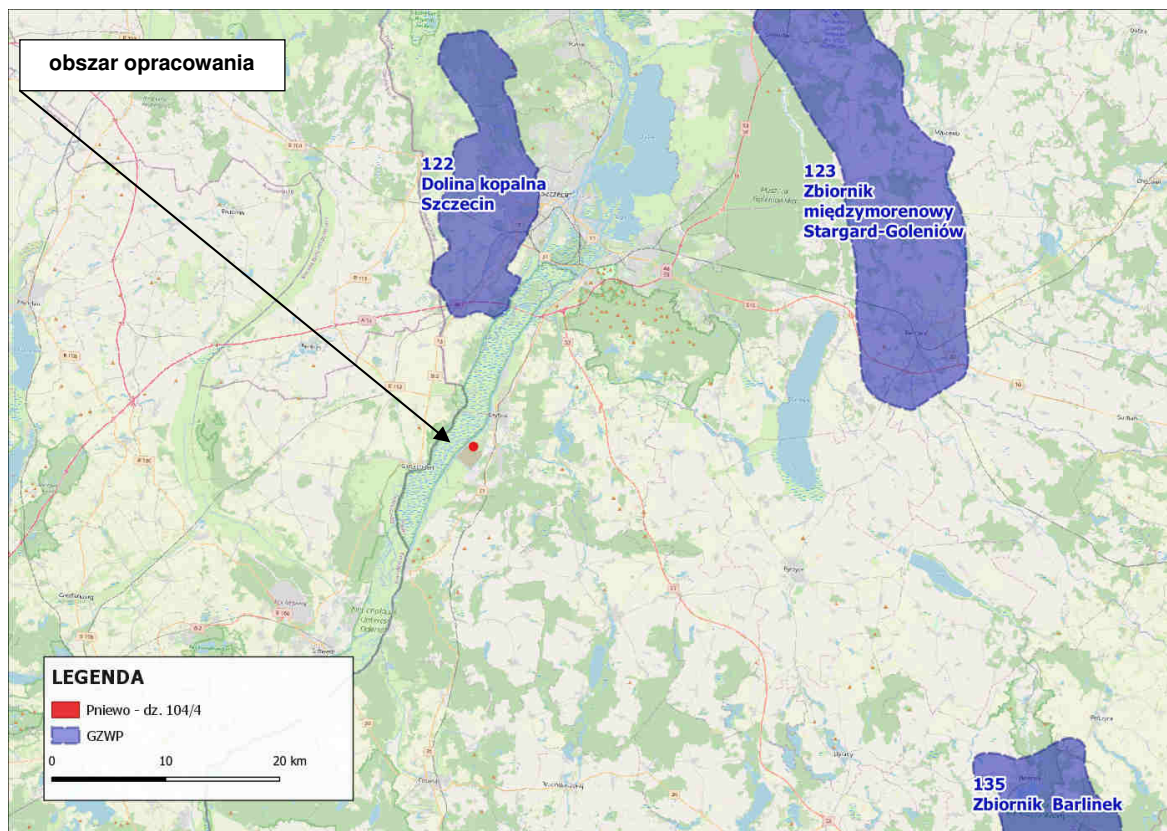
Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej w miejscowości Drzenin znajduje się w odległości ok. 1,3 km od obszaru opracowania.

Granica strefy ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej „TYWA” w Gryfinie znajduje się w odległości ok. 11,1 km od obszaru opracowania.

2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle GZWP przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle GZWP.

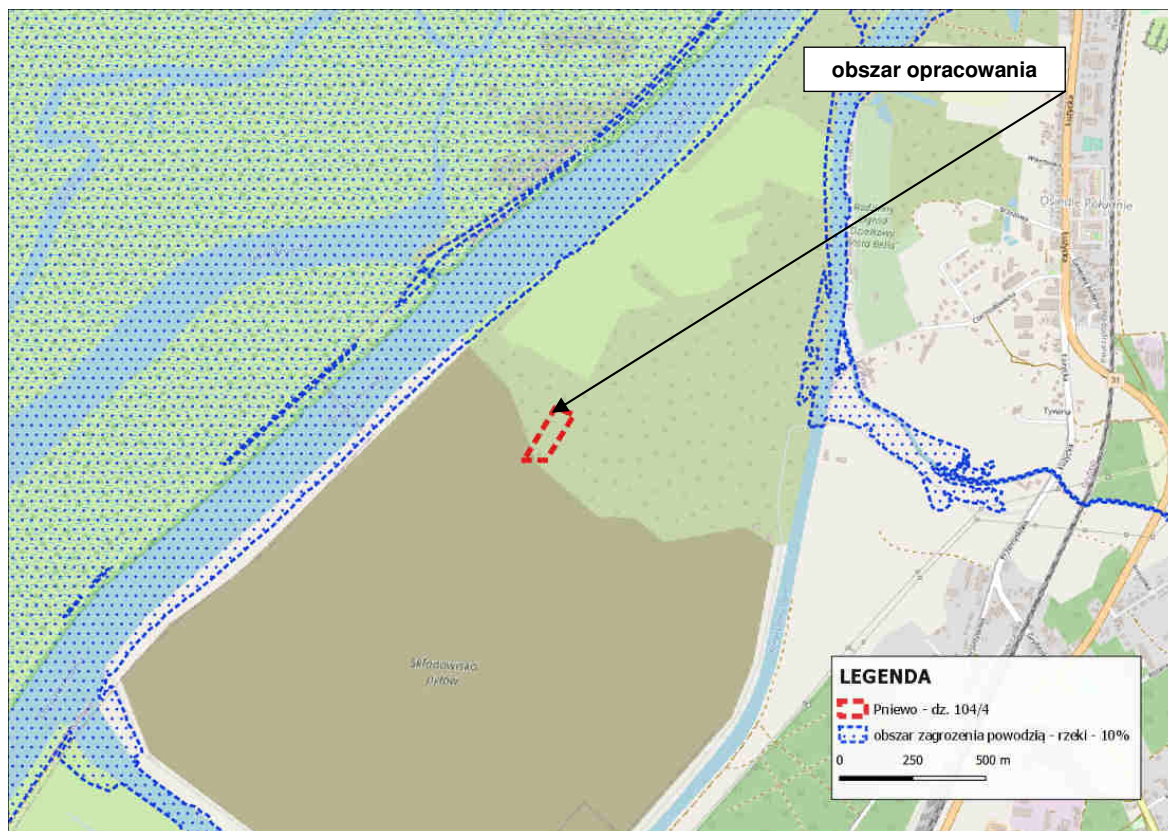
2.5.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

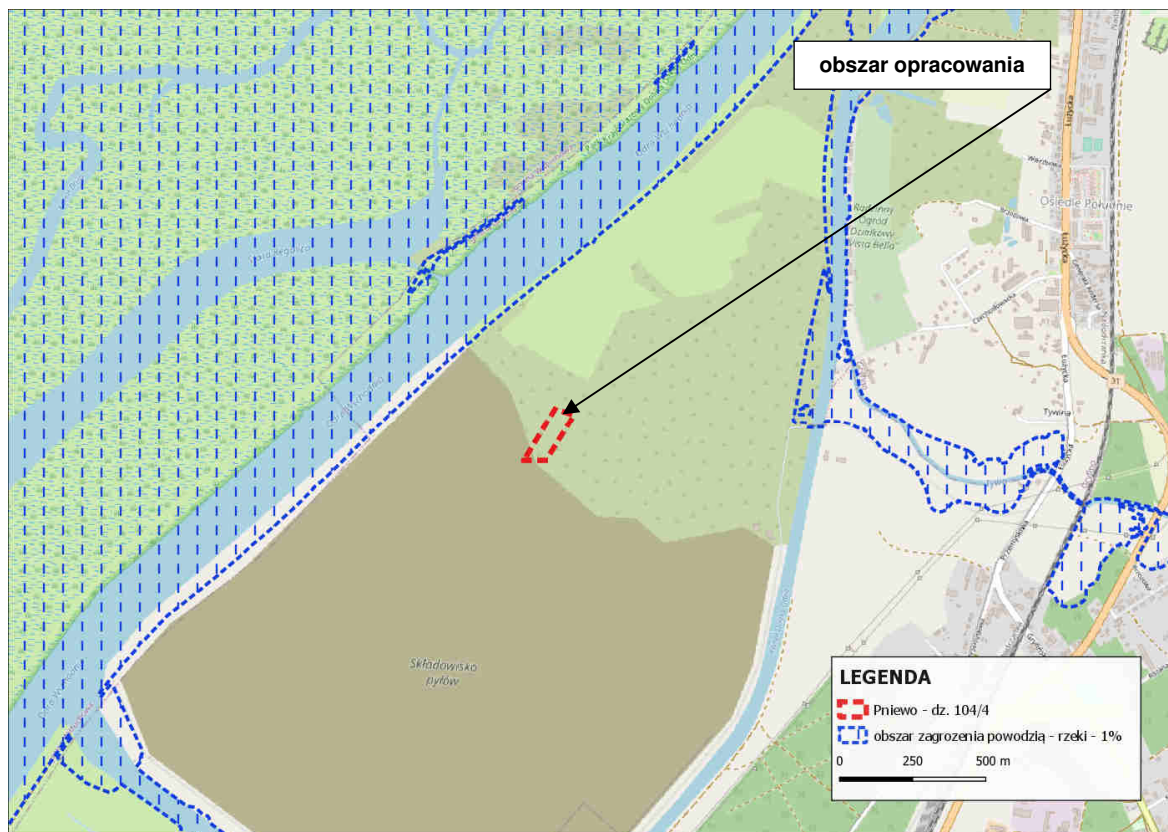
Teren opracowania nie leży w granicach pasa technicznego, ani na obszarach między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (wysokie prawdopodobieństwo powodzi od strony rzek 10%).



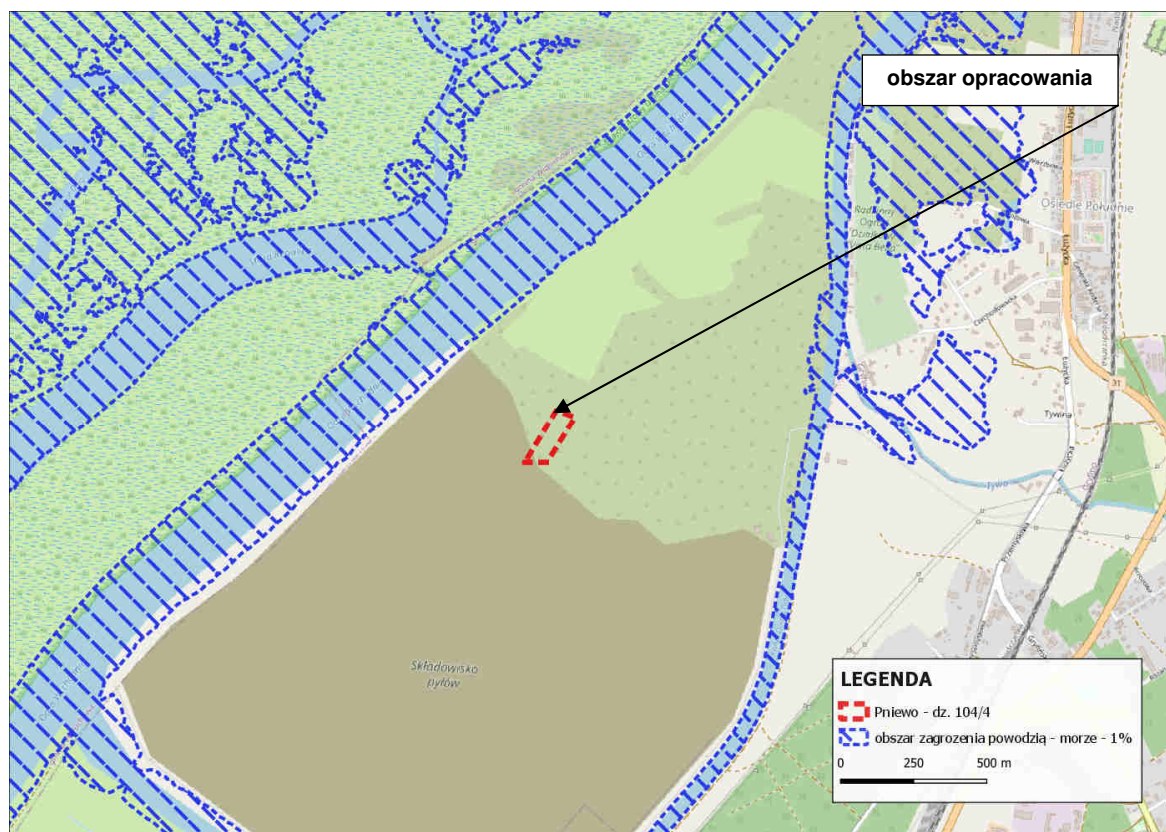
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (wysokie prawdopodobieństwo powodzi od strony rzek 10%).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (średnie prawdopodobieństwo powodzi od strony rzek 1%).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (średnie prawdopodobieństwo powodzi od strony rzek 1%).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (średnie prawdopodobieństwo powodzi od strony morza 1%).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (średnie prawdopodobieństwo powodzi od strony morza 1%).

Zgodnie z powyższymi informacjami obszar opracowania leży poza obszarami zagrożonymi powodzią.

2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolita części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001219719 Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej (Kod i nazwa JCWP w poprzednim cyklu planistycznym (2016-2021) RW6000211971 (Odra od Odry Zachodniej do Parnicy)) należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60004 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

2.6. Ogólna budowa geologiczna.

Obszar opracowania leży w obrębie arkusza N-33-101-B – 265-Gryfino. Warunki geologiczne dla wyżej wymienionych obrębów opisano na podstawie opracowania „Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 Arkusz: Gryfino (265) – Wydawnictwa Geologiczne (Warszawa 2017)”.

Rejon gminy Gryfino znajduje się w strefie pogranicza dwu jednostek tektonicznych: niecki szczecińskiej i bloku Gorzowa. W tym rejonie powierzchnię podkenozoiczną budują utwory kredy górnej.

W podłożu osadów czwartorzędowych zalegają margle, wapienie margliste i kreda pisząca. Te górnokredowe osady węglanowe budują antyklinę Gryfina. We wschodniej części gminy w podłożu występują iłowce i mułowce oligocenu. Strop tych osadów układa się na wysokości 80 do 170 m p.p.m. i tworzy wyraźną nieckę, której oś przebiega w układzie NW-SE i pokrywa się z przebiegiem strefy dyslokacyjnej dolnej Odry.

W płd-wsch. Części gminy (rejon Drzenin-Parsów) podłoże podczwartorzędowe układa się na wysokości 10-70 m p.p.m i budują go mioceńskie piaski i mułki z wkładkami węgla brunatnych. Wysokie położenie podłoża jest w tej strefie związane z kolejną strukturą antyklinalną tj. antyklina Chabowa, w obrębie, której osady węglanowe kredy górnej występują na głębokości 80-100 m p.p.m.

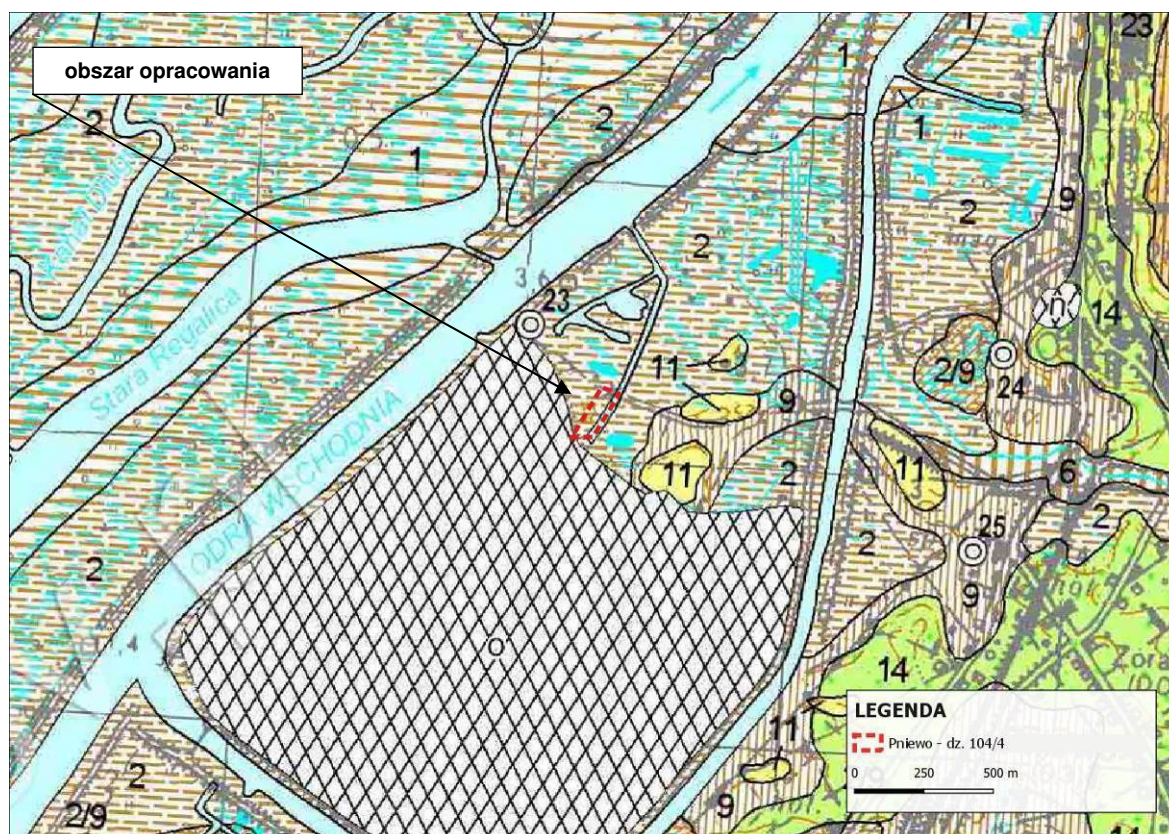
Strefy dyslokacyjne towarzyszące silnie wyniesionym strukturom solnym stanowią drogę migracji silnie mineralizowanych wód z głębokiego podłoża (Pniewo, Gryfino, Marvice, Sobieradz). Ze strukturą tektoniczną antykliny Chabowa związane są wstępnie rozpoznane wystąpienia wód geotermalnych. Miąższość utworów czwartorzędowych na terenie gminy Gryfino jest bardzo zmienna i układa się wyraźnie strefowo zgodnie z układem struktur podłoża. W strefie wału glacjiotektonicznego Wzgórz Bukowych sięga blisko 150 m i zmniejsza się na ich płd.-zach. skłonie do 100 m. Na Równinie Wełtyńskiej miąższość osadów plejstoceniowych waha się od 60-70 m w części wschodniej do blisko 200 m w strefie Chwastnica-Borzym-Steklno. Na południe od Krzypnicy miąższość czwartorzędu osiąga 90 – 100 m. Na strukturze antyklinalnej Gryfina spada do wartości 30-40 m wzrastając do 70-80 m w strefie Czepino-Radziszewo. Na Międzyodrze miąższość utworów czwartorzędowych układa się od 60 m w części południowej do około 40 m na wysokości Gryfina. Osady glacialne (gliny zwałowe) rozdzielone są dwoma poziomami piaszczysto-żwirowych osadów wodnolodowcowych występujących na poziomie 20-30 m n.p.m. i 0-10 m n.p.m. Towarzyszą im osady zastoiskowe (iły i mułki) w obrębie zastoiska Wełtyńskiego odstawiające się spod górnego poziomu glin.

Utwory akumulacji rzecznej (piaski) oraz wodnolodowcowej – piaski i żwiry z etapu funkcjonowania rynny podlodowcowej wcinają się na głębokość ca 30 m p.p.t. w gliny zwałowe zlodowacenia warty zalegające bezpośrednio na marglach kredy górnej. W strefie głębokiego obniżenia podłoża zachowane zostały osady glacialne starszych zlodowaceń (odry i sanu) rozdzielone seriami osadów zastoiskowych (mułki, iły) wraz z przewarstwieniami poziomów wodnolodowcowych piasków i żwirów. Poziomy użytkowe wód podziemnych związane są przede wszystkim z płytkimi warstwami wodonośnymi, których występowanie zamyka się w granicach do 50 m p.p.t.

W budowie geologicznej osadów powierzchniowych w strefie wysoczyzn morenowych występują w zdecydowanej przewadze gliny zwałowe najmłodszego zlodowacenia. Osiągają one miąższość od kilku do prawie 20 m. Na powierzchni glin występują pokrywy piasków gliniastych lodowcowych, niewielkie płyty osadów ablacyjnych oraz piaszczysto-żwirowe osady form szczelinowych (ozy w rejonie Chlebowa i Wysokiej Gryfińskiej). Liczne zagłębienia wytopiskowe oraz doliny rynnowe wypełniają osady organiczne (namuły i torfy).

W obniżeniu jeziora Wełtyńskiego spod pokryw glin odstawiają się iły i mułki zastoiskowe oraz piaski wodnolodowcowe. W południowej części Równiny Wełtyńskiej powierzchnię wysoczyzny urozmaicają liczne pagórki kemowe zbudowane z mułów, piasków i żwirów oraz rozległe obniżenia wytopiskowe (Bartkowo, Borzym, Drzenin, Chwastnica, Sobiemyśl) wypełnione torfami. Miąższość osadów tarasu nadzalewowego sięga 20 m. Są to piaski z domieszką żwirów przechodzące ku spągowi w osady żwirowe. Na tarasach tych występują pojedyncze formy wydmy (wydmy wałowe i paraboliczne). W poziomie tarasu akumulacyjnego (2-4 m n.p.m.) występują drobnofrakcyjne osady piaszczyste, niekiedy mułkowo-piaszczyste. Miąższość tych osadów układa się w granicach 10 m. Przeważającą część powierzchni tarasu zalewowego oraz obszar Międzyodrze zajmuje równina akumulacji biogenicznej. Budują ją torfy niskie typu leśno-bagiennego z przewagą torfów turzycowo-trzcinowych oraz turzycowo-drzewnych. W spągu torfów występują piaszczysto-ilaste mady rzeczne o miąższości do 2 m.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań geologicznych wynikających z Mapy geologicznej Polski 1:50 000.

HOLOCEN	1	$f_{ma} Q_h$	Mułki z domieszką piasków (mady) rzeczne: na torfach niskich
	1/2		
	2	$tr Q_h$	Torfy niskie: na piaskach, miejscami piaskach i żwirach oraz mułkach rzecznych tarasów zalewowych 2,0–4,0 m n.p. rzeki
	2/9		
	3	$gy Q_h$	Gytie *
	4	$kj Q_h$	Kreda jeziorna *
	5	$f_{nt} Q_h$	Namuły torfiaste den dolinnych
	6	$f_{np} Q_h$	Namuły piaszczyste den dolinnych
	7	$f_p Q_h$	Piaski, miejscami ze żwirami, rzeczne den dolinnych
	8	$li_{np} Q_h$	Namuły piaszczyste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych: na glinach zwałowych
	8/22		
	9	$f_p Q_h^{(t)}$	Piaski, miejscami piaski i żwiry, oraz mułki rzeczne tarasów zalewowych 2,0–4,0 m n.p. rzeki (Odry)

Zgodnie z powyższą mapą praktycznie cały obszar opracowania pokrywają holocenijskie torfy niskie. Niewielki, południowo-zachodni fragment obszaru pokrywają formy antropogeniczne (osadniki).

2.7. Warunki hydrogeologiczne.

2.7.1. Użytkowe piętra wodonośne.

Na obszarze arkusza Gryfino wydzielono dwa piętra wodonośne: czwartorzędowe i kredowe.

Czwartorzędowe piętro wodonośne występuje na całym obszarze arkusza. W piętrze tym wydzielono trzy zasadnicze poziomy:

- gruntowy poziom wodonośny,
- przypowierzchniowy poziom wodonośny,
- międzyglinowy poziom wodonośny górny i dolny.

Kredowe piętro wodonośne zostało ujęte na skłonie antykliny Gryfino w rejonie tym ujęta jest kreda górna, utwory kampanu.

1) Czwartorzędowe piętro wodonośne.

a) Gruntowy poziom wodonośny.

Poziom gruntowy najkorzystniej wykształcony jest w północno - zachodniej części arkusza na obszarze doliny Odry. Są to osady piaszczysto-żwirowe, holocenijskie plejstocenijskie, o zmiennej miąższości, od 12,3 m do powyżej 21,0 m. Współczynnik filtracji zmienia się od 3,3 m/h do 5,8 m/h, współczynnik odsączalności zawarty jest w granicy od 0,17 do 0,22, a wydajność potencjalna od 70 do 120 i >120 m³/h. Poziom ten jest przykryty warstwą namulów i torfów o miąższości od 5,0 do 15,0 m. Rzędna zwierciadła jest ściśle związana ze stanem wód powierzchniowych Odry i systemu kanałów i przepoków.

Opisany sposób występowania poziomu wodonośnego decyduje o tym, że jego zasobność jest duża. Warstwa jest silnie drenowana przez wody Odry, ale jednocześnie, przy intensywnej eksploatacji, duża część zasobów może pochodzić z infiltracji brzegowej.

Poziom gruntowy jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym na obszarze większej części arkusza. Zasilanie tego poziomu odbywa się głównie z wód powierzchniowych w zależności od stanów, w mniejszym zaś stopniu z infiltracji wód opadowych i z dopływów bocznych z kierunku wysoczyzny oraz z drenażu wgłębnych poziomów czwartorzędowych i górnokredowego.

b) Przypowierzchniowy poziom wodonośny.

Poziom przypowierzchniowy na wysoczyźnie związany jest z osadami fluwiogłaciacyjnymi podścielającymi gliny fazy pomorskiej. Poziom ten lokalnie związany jest z aluwiami rzeki Tywy. Wykształcony jest w postaci piasków ze żwirem o miąższości nie przekraczającej 10 m, jedynie na ujęciu w Wytwórni Dachówek w Gryfinie zanotowano miąższość około 20 m (arkusz Żeliszewiec). Średni współczynnik filtracji dla tego poziomu został określony na poziomie 7,9 m/24h.

Poziom przypowierzchniowy w dolinach na obszarze wysoczyzny tworzą piaszczyste osady holocenijskie wypełniające dna dolin, wodnolodowcowe osady wypełniające dolinki wód roztopowych, piaszczyste osady stokowe i deluwialne. W osadach tych występuje swobodne lustro wody. Opisany sposób występowania poziomu wodonośnego decyduje o tym, że jego zasobność nie jest duża. Warstwa zasilana jest opadami i przez przesączanie wód infiltracyjnych przez utwory słabo przepuszczalne. Stanowi pierwszy zbiornik wód podziemnych, przechwytyjący wody opadowe i pozostający w bezpośrednim kontakcie z wodami powierzchniowymi; stąd wody infiltrują do głębszych poziomów wodonośnych.

c) Międzyglinowe poziomy wodonośne.

Międzyglinowy poziom wodonośny reprezentuje szereg warstw, soczew i klastycznych wypełnień kanałów subglaciacyjnych lub dolin rzecznych powstałych w okresie zlodowaceń bałtyckich i środkowopolskich. Połączenie wielu zasobnych w wodę elementów morfogenetycznych daje w efekcie poziom wodonośny o regionalnym rozprzestrzenieniu.

Generalnie poziom międzyglinowy zbudowany jest z dwóch warstw wodonośnych czasem pozostających w stałym kontakcie hydraulicznym. Płytszy poziom międzyglinowy, łączący się czasem z poziomem przypowierzchniowym (w dolinach), posiada strop na rzędnej

od 0,0 do 10,0 m n.p.m. Wraz z innymi strukturami piaszczysto-żwirowymi występującymi na tej wysokości tworzy pierwszy poziom międzyglinowy.

Drugi głębszy poziom międzyglinowy ma strop na rzędnej od 5 do 10 m p.p.m. Poziom ten buduje warstwa piasków fluwiogłacjalnych z wkładkami mułków zastoiskowych, o miąższości do 20,0 m. Według SMGP ark. Gryfino poziomy te mogą być zaburzone głacictektonicznie. Nieliczne rejony, gdzie brak jest tego poziomu to te, gdzie glina zlodowacenia bałtyckiego leży bezpośrednio na glinach zlodowaceń środkowopolskich, np. w rejonie Marwic. Na całym obszarze arkusza poziom międzyglinowy występuje pod grubą, dochodzącą do 30 metrów, warstwą glin. Miąższość poziomu międzyglinowego wzrasta od poniżej 9 m w części wysoczyzny na zachód od Odry do 20-40 m w południowowschodniej części arkusza.

Warstwy składające się na międzyglinowy poziom wodonośny zbudowane są z piasków drobno i średnioziarnistych, lokalnie z domieszką żwiru. Zwierciadło wody ma charakter napięty, jedynie w strefach krawędziowych wysoczyzny może być swobodne. Poziom zwierciadła wód podziemnych podlega wahaniom w ciągu roku hydrologicznego (rzędu 1 m) oraz wahaniom wieloletnim.

Utwory gliniaste i mułkowe zalegające w stropie poziomu wodonośnego stanowią dostateczną izolację, chroniącą wody przed zanieczyszczeniami powierzchniowymi.

Zasilanie poziomu międzyglinowego w strefie wysoczyznowej następuje poprzez przesączanie wód z warstw przypowierzchniowych.

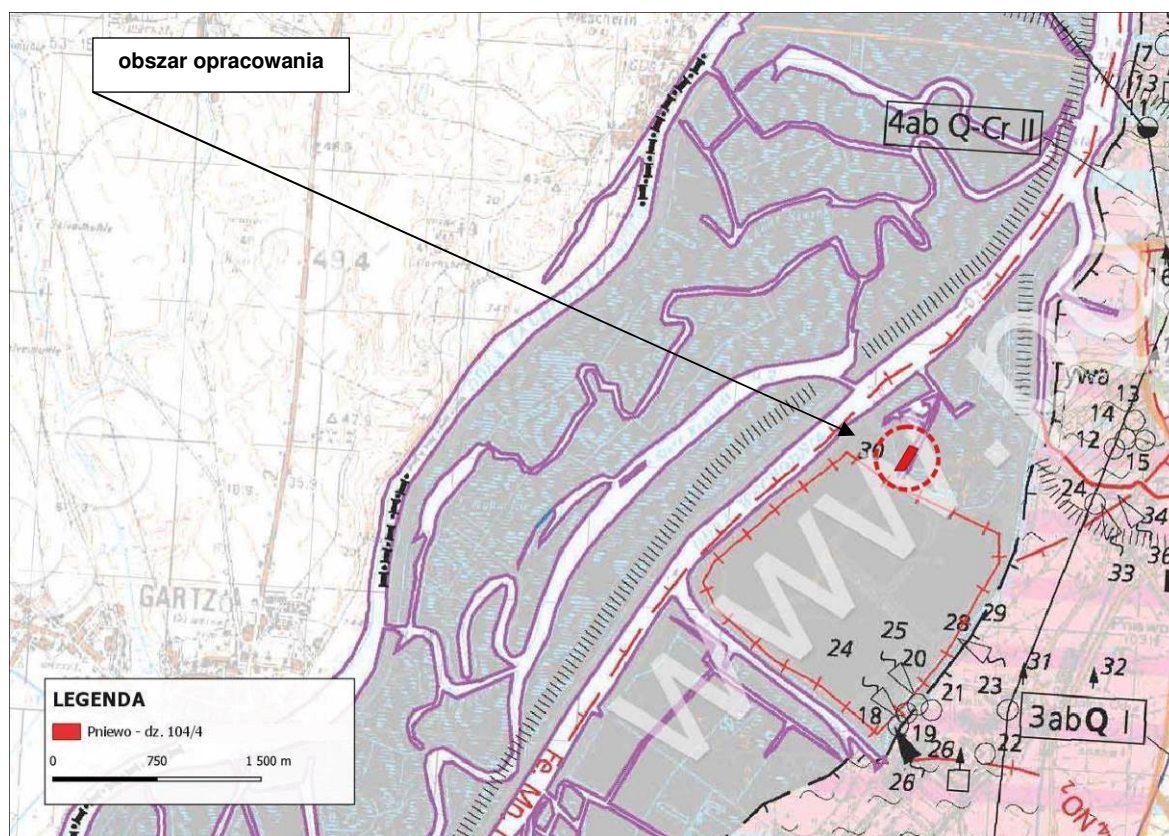
2) Kredowe piętro wodonośne.

Wody piętra kredowego występują w marglach piaszczystych i wapieniach marglistych górnej kredy (kampanu).

W rejonie Gryfina rzędna stropu tego piętra zmienia się od 5,6 do 30 m p.p.m. Zwierciadło wody ma charakter napięty i stabilizuje się na około 1,2 m n.p.m. wody piętra kredowego pozostają w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami piętra czwartorzędowego.

2.7.2. Regionalizacja hydrogeologiczna.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru inwestycji na tle mapy hydrogeologicznej Polski (główny użytkowy poziom wodonośny).



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle mapy hydrogeologicznej Polski.

Zgodnie z powyższą ryciną obszar opracowania znajduje się w granicach jednostki hydrogeologicznej 4ab Q- Cr II. Granicą zachodnią tej jednostki jest koryto Regalicy.

Głównym użytkowym piętrzem w obrębie tej jednostki jest piętro kredowe. W rejonie Gryfina kreda górna występuje na rzędnej 5,6 m p.p.m. do 30,0 m p.p.m. Poziom użytkowy tworzą margle ilaste i piaszczyste oraz wapienie margliste. Wody podziemne mają charakter naporowy. Lustro wody stabilizuje się na wysokości 1-8 m n.p.m.

Średnia miąższość poziomu wodonośnego wynosi 17 m, a współczynnik filtracji warstwy – 38,9 m/24h. Na obszarze jednostki wydajność potencjalna wynosi od 30 do 50 m³/h. Z uwagi na słabą izolację, a nawet jej brak, na obszarze jednostki ustalono wysoki stopień zagrożenia wód podziemnych.

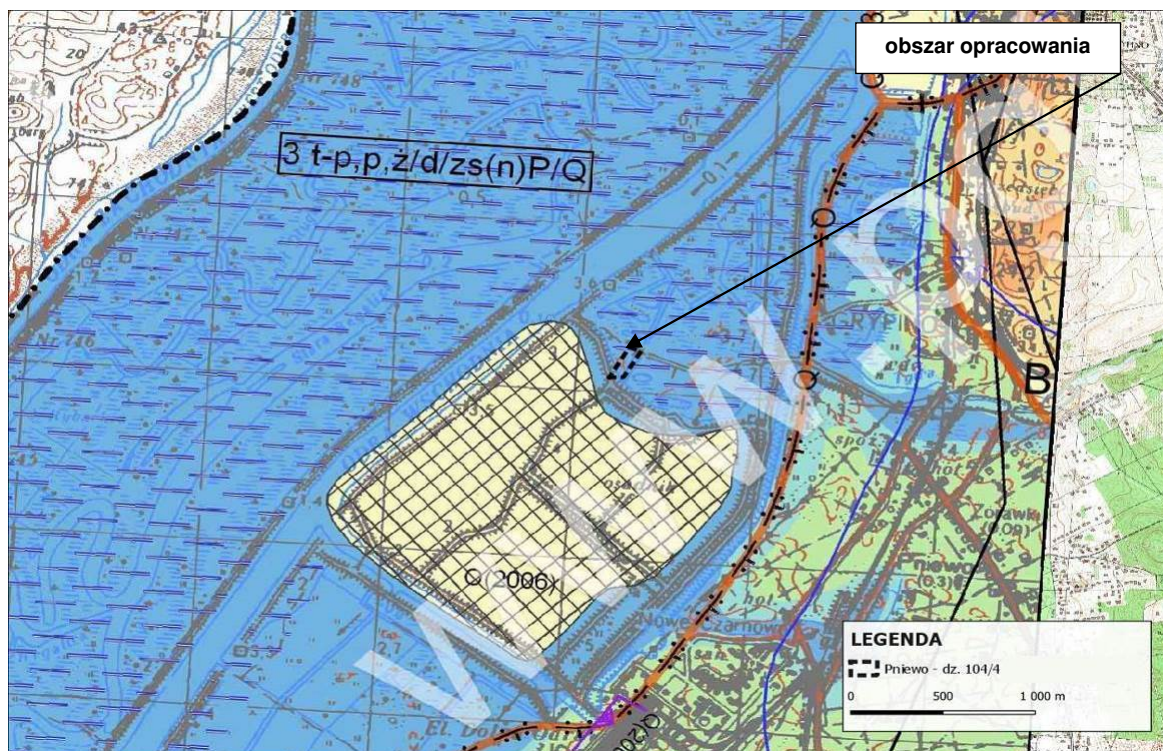
2.7.3. Pierwszy poziom wodonośny.

Za pierwszy poziom wodonośny, uważa się pierwszą od powierzchni warstwę wodonośną lub zespół warstw, wykazujących dobrą łączność hydrauliczną. W schematyzacji warunków hydrogeologicznych przyjmuje się, że pierwszy poziom wodonośny posiada średnią wodoprzewodność powyżej 3,0 m²/d, łączna miąższość warstw zawodnionych jest powyżej 2,0 m (przy średnim stanie retencji) oraz wykazuje ciągłość występowania na obszarze powyżej 2,0 km². Wskazania metodyczne definiują podatność (wrażliwość naturalną) pierwszego poziomu wodonośnego jako naturalną właściwość systemu wodonośnego określającą ryzyko migracji substancji zanieczyszczających pochodzenia antropogenicznego z powierzchni terenu do wód podziemnych.

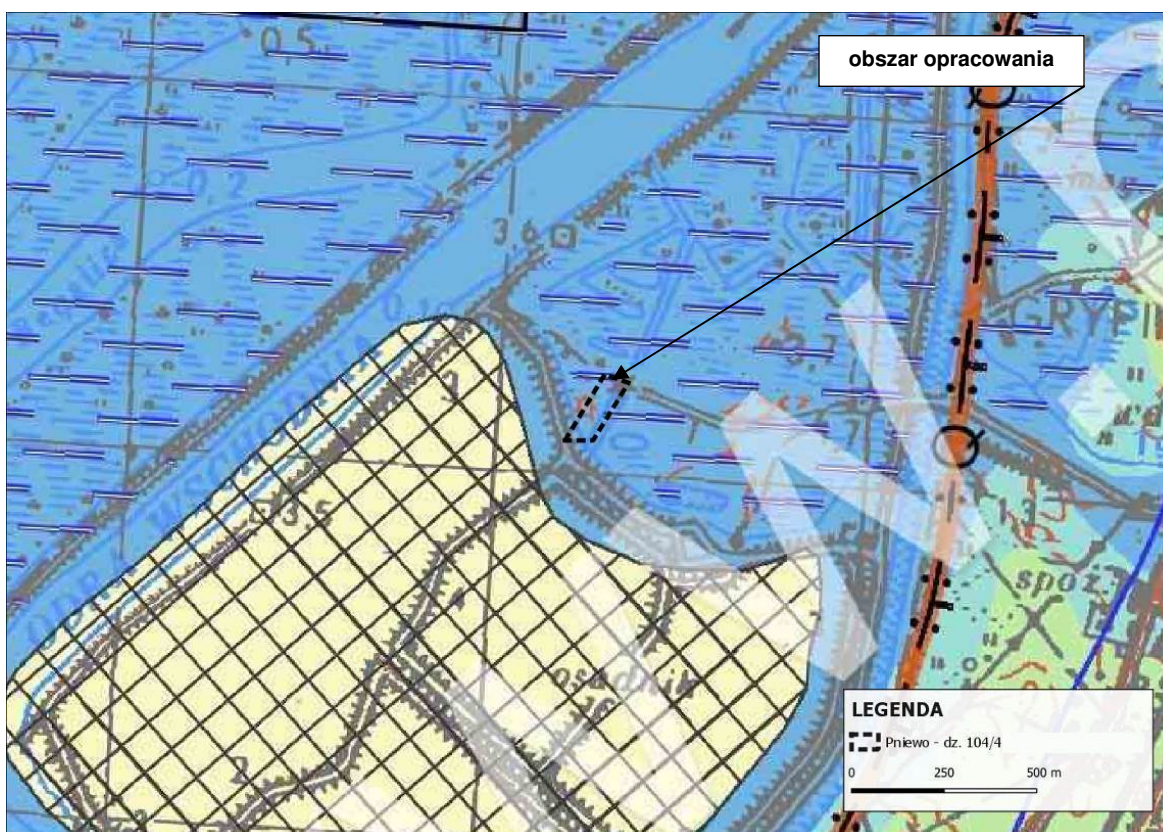
Arkusz Gryfino jest arkuszem granicznym i interpretacji podlega jedynie część w obrębie Rzeczypospolitej Polskiej. Pierwszy poziom wodonośny na omawianym arkuszu występuje na obszarze:

- czwartorzędowych dolin (d), w obrębie których wydzielono 4 jednostki PPW:
 - 2 t-p,p,ż/d/zs(n)G/Q,
 - 3 t-p,p,ż/d/zs(n)P/Q,
 - 4 t-p,t-me,p-me/d/zs(n)G/Q-Cr3,
 - 6 t,t-p,p/d/zs(n)P/Q,
- wysoczyzn morenowych, na których wyznaczono 5 jednostek:
 - 1 p,pd/wm/zn(s)G/Q,
 - 5 p,ż/wm/zs(n)G/Q,
 - 7 pog,[gl]/wm/zwwP/Q,
 - 8 p,ż/wm/zn(s)G/Q,
 - 9 p,ż[gl]/wm/zwwP/Q.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

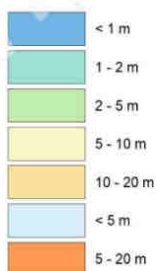


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (Pierwszy poziom wodonośny, występowanie i hydrodynamika).

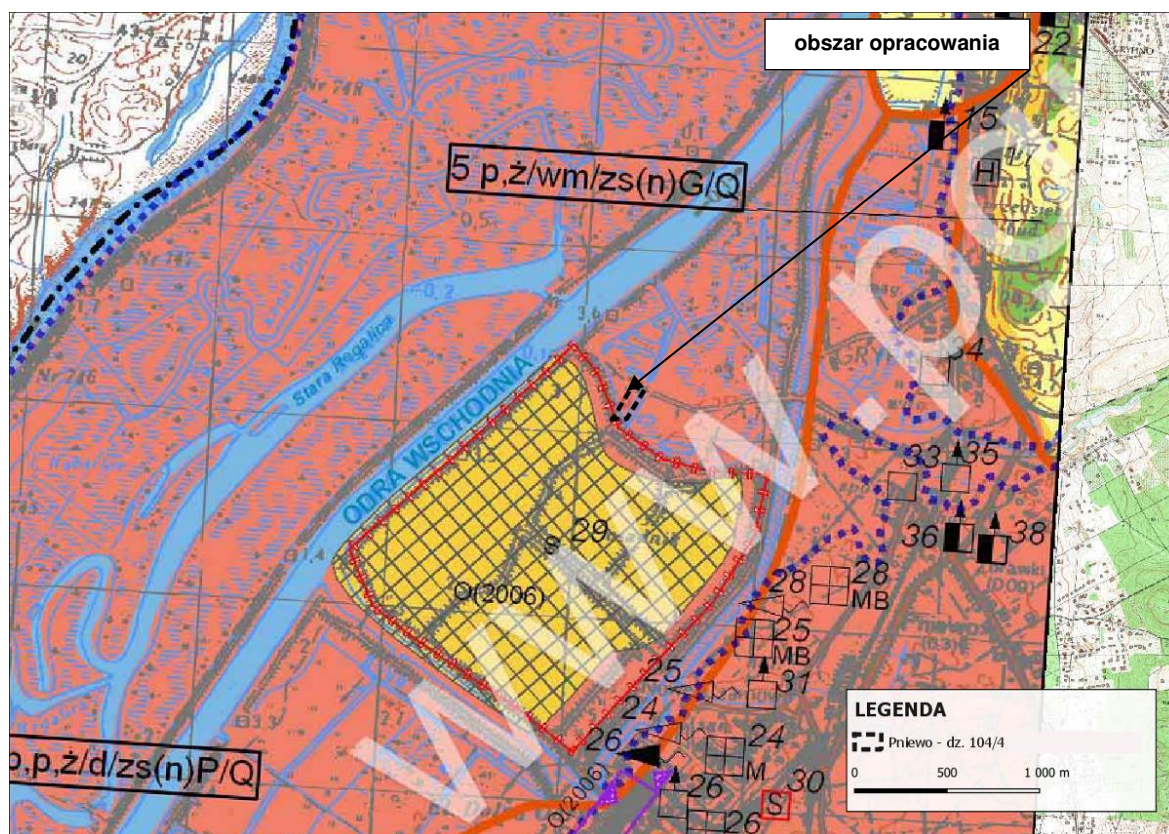
GŁĘBOKOŚĆ DO PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO



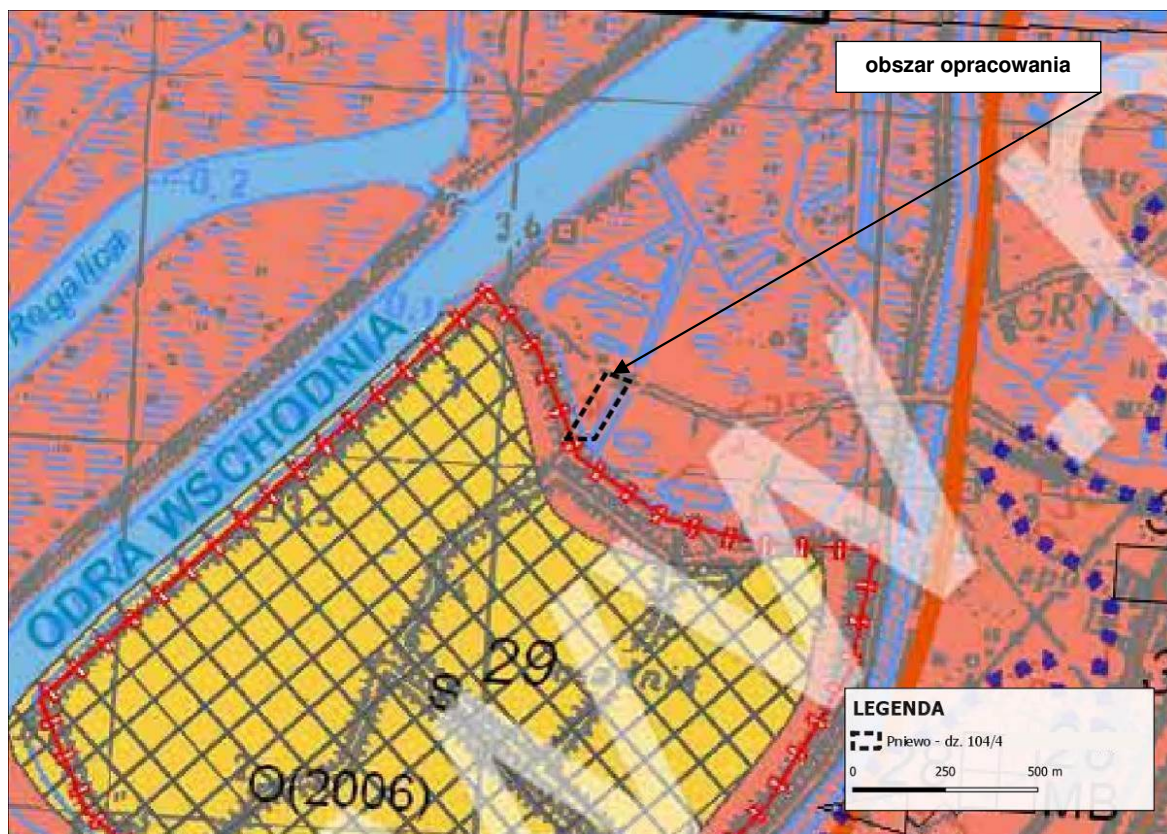
Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000, pierwszy poziom wodonośny na obszarze opracowania występuje na obszarze czwartorzędowych dolin (d), w obrębie jednostki 3 t-p,p,ż/d/zs(n)P/Q. W granicach obszaru opracowania pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości poniżej 1 m.

W litologii pierwszego poziomu wodonośnego obszaru opracowania utworami dominującymi są torfy pod którymi zalegają piaski różnoziarniste. Utworami podrzędnie występującymi w strefie zwierciadła PPW są żwiry. Strefa hydrodynamiczno- geomorfologiczna: dolina. Zwierciadło PPW ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Czwartorzędowy PPW nie jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle uwarunkowań wynikających z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie).

WRAŻLIWOŚĆ NA ZANIECZYSZCZENIE

WÓD PIERWSZEGO POZIOMU WODONOŚNEGO

Stopień podatności (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczenia do PPW**)

	bardzo wysoki	(< 5 lat)
	wysoki	(5 - 25 lat)
	średni	(25 - 50 lat)
	niski	(50 - 100 lat)
	bardzo niski	(> 100 lat)

Zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z Mapy hydrogeologicznej Polski 1:50 000 (PPW Wrażliwość na zanieczyszczenie), podatność pierwszego poziomu wodonośnego na zanieczyszczenia w granicach praktycznie całego obszaru opracowania jest bardzo wysoka.

2.8. Gleby.

Gleby regionu Gryfina wykształciły się przede wszystkim z tworów morenowych, są utworami młodymi, powstałymi głównie z materiałów polodowcowych. Największą powierzchnię zajmują mady i piaski rzeczne występujące w dolinie Odry oraz bielice powstałe z utworów pyłowych wodnego pochodzenia. Mniejszą powierzchnię zajmują gleby wytworzone z piasków luźnych oraz słabogliniastych oraz gleby brunatne powstałe z glin zwałowych i piasków nadgliniastych. Pierwsza grupa bielic zajęta jest w znacznej mierze przez lasy. Równinę Wełtyńską pokrywają cięższe gleby bielicowe i częściowo gleby brunatne leśne na glinie piaszczystej. W dolinie Odry i basenach pojeziernych występują gleby bagienne powstałe zazwyczaj w wyniku procesów torfotwórczych, a po odwodnieniu torfowisk - procesów murszotwórczych (gleby torfowe, torfowo- murszowe, murszowe). Najlepsze pod względem bonitacyjnym są gleby położone w dolinie Odry. Są jednak w znacznym stopniu podmokłe, co wyklucza pełne ich wykorzystanie jako gruntów rolnych. Dominują tu użytki zielone o wysokich klasach bonitacyjnych II i III. Na ich podmokanie ma wpływ zakłócenia stosunków wodnych w obrębie polderów, spowodowane długoletnimi zaniedbaniami w utrzymywaniu systemów melioracyjnych.

Obszar opracowania obejmuje grunty sklasyfikowane wg mapy ewidencyjnej jako las Ls. Zgodnie ze stanem rzeczywistym zadrzewienia leśne występują w części obszaru opracowania po stronie północnej wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika.

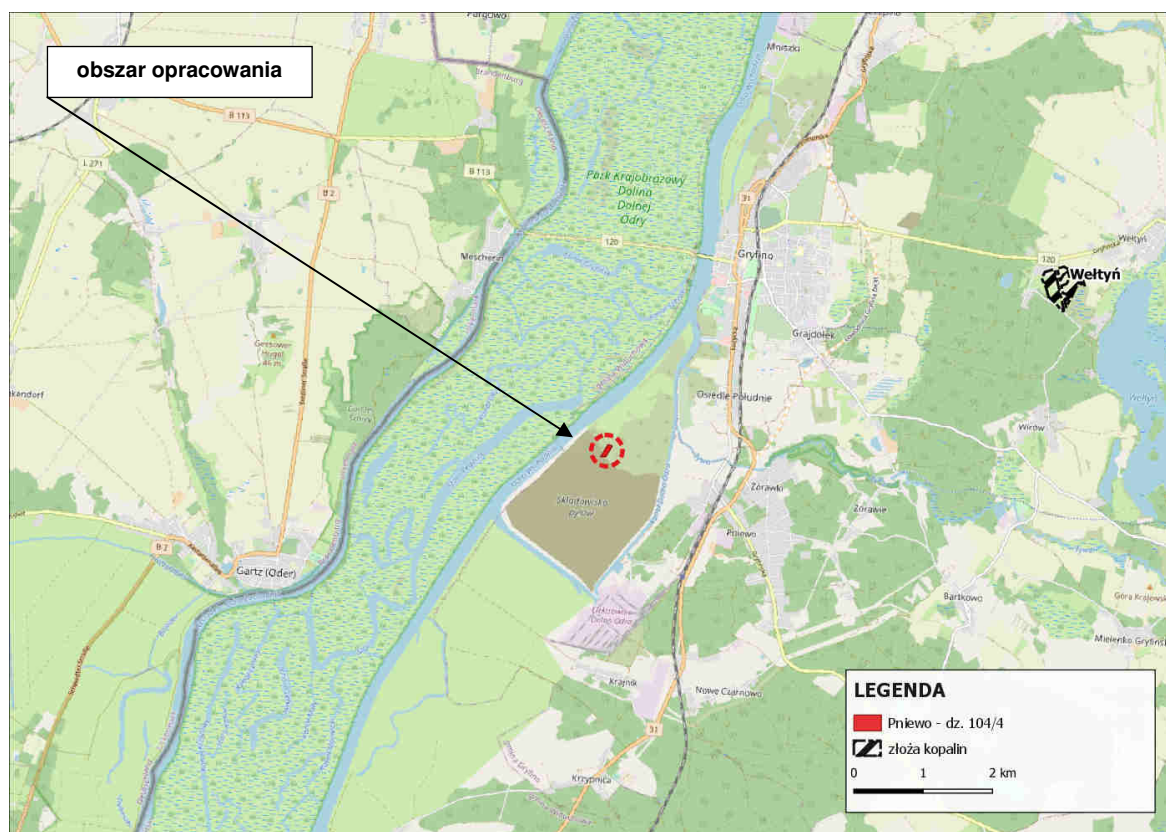
Na części obszaru opracowania obejmującej wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik wraz z wyznaczającymi jego granice skarpami, nie ma drzew o charakterze leśnym oraz nie ma tam runa leśnego.

Na części obszaru opracowania po stronie południowo-zachodniej otwartego rowu, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra nie ma drzew i krzewów oraz nie ma tam runa leśnego.

2.9. Złoże kopalin.

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoże surowców.

Poglądowe położenie obszaru objętego opracowaniem na tle udokumentowanych złóż surowców przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle granic złóż kopalin.

Najbliższym udokumentowanym złożem, znajdującym się w odległości ok 6,6 km w kierunku północno-wschodnim od granic obszaru opracowania, jest złożo surowców ilastych ceramiki budowlanej „Wełtyń”.

2.10. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego, Państwowego Instytutu Badawczego, (<https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>) w granicach gminy Gryfino nie wykazuje się danych dotyczących występowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.

2.11. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.

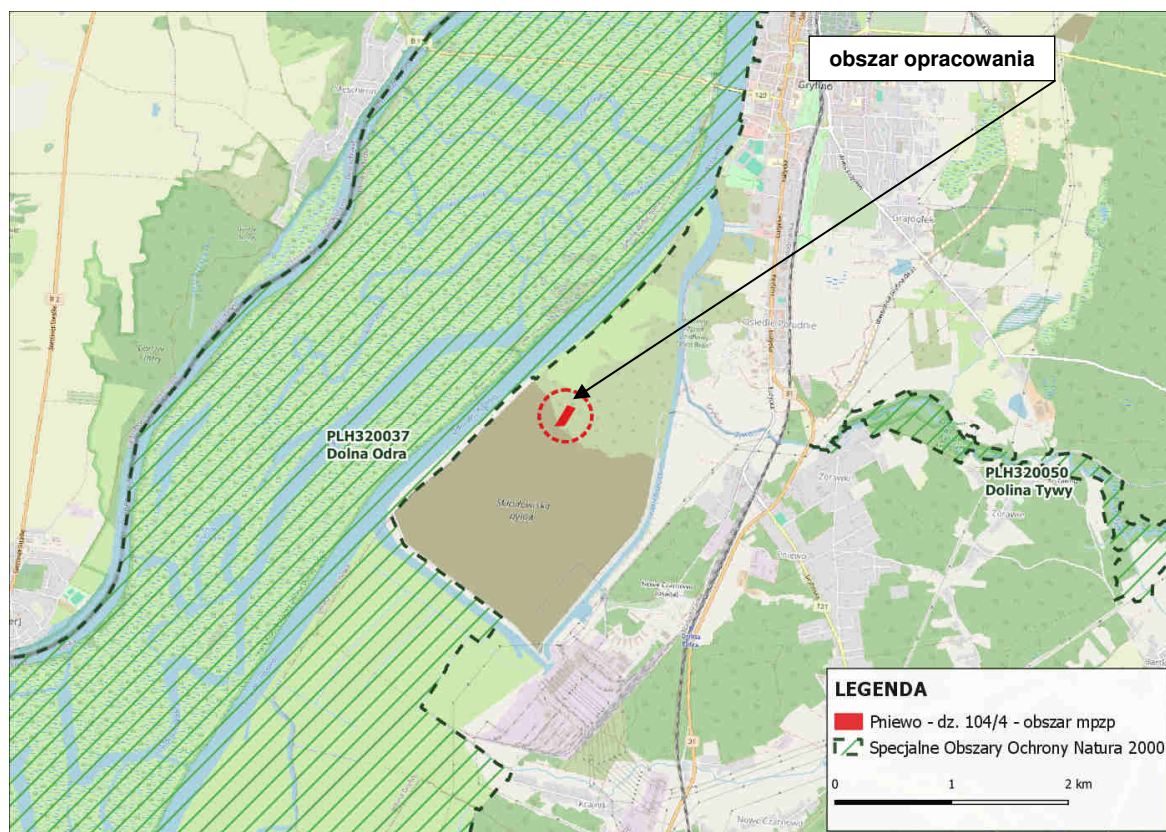
2.11.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

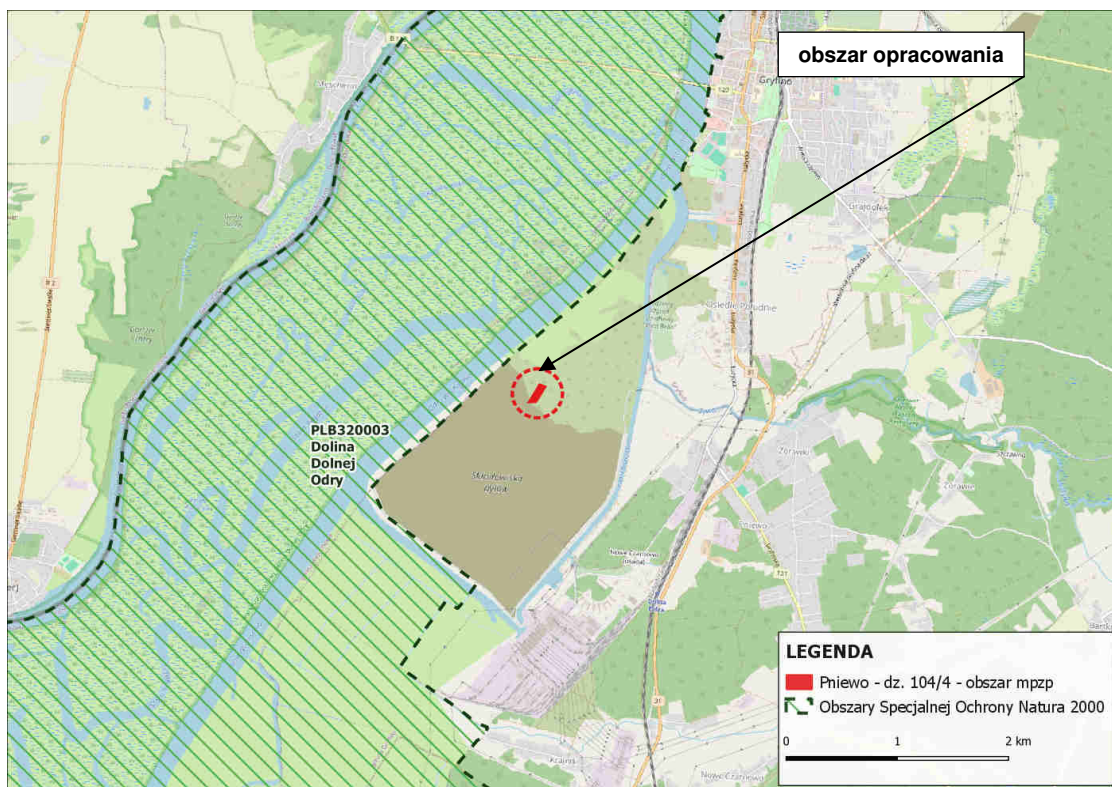
- ok. 300 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003,
- ok. 300 m od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037,
- ok. 350 m od granicy otuliny parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry,
- ok. 550 m od granicy parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.



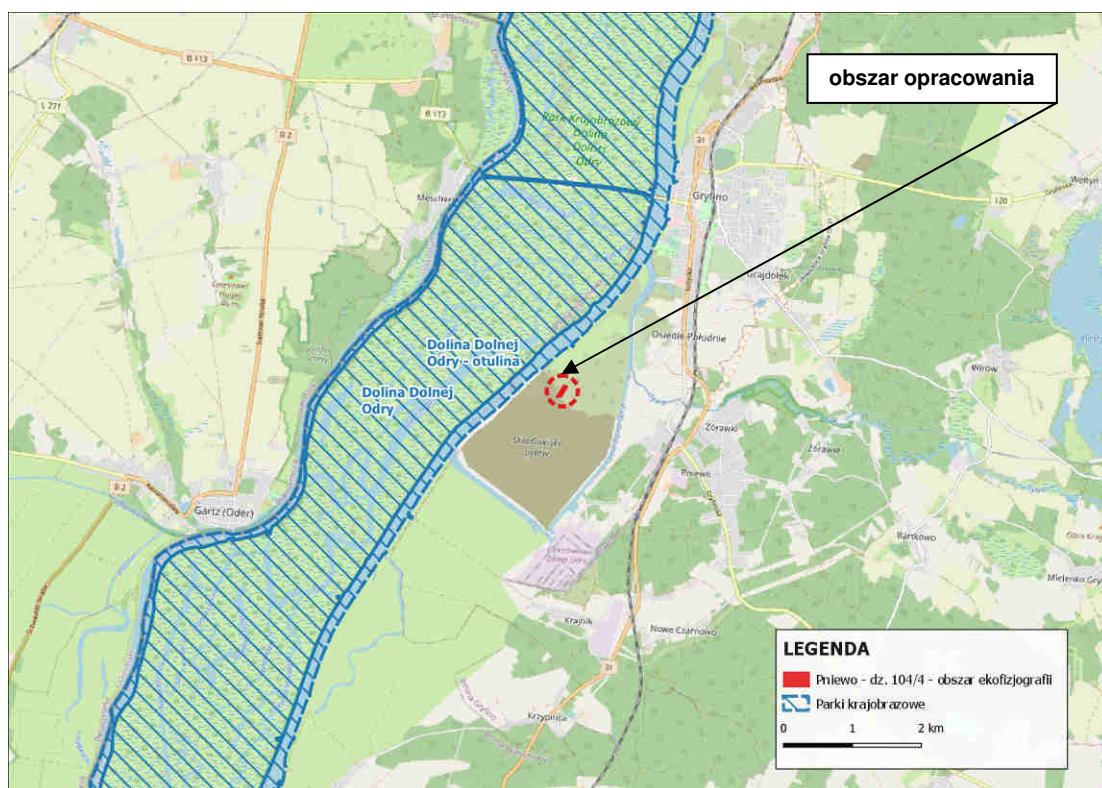
Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 oraz na tle najbliższych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle najbliższych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry oraz jego otuliny.



Ryc. Poglądowa lokalizacja opracowania na tle parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry oraz jego otuliny.

2.11.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

1) Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1934), zmienione:

- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183),
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19 października 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 4562);

Zgodnie z wyżej wymienionymi zarządzeniami, przedmiotem ochrony obszaru są:

- wodniczka *Acrocephalus paludicola*,
- zimorodek *Alcedo atthis*,
- rożeniec *Anas acuta*,
- cyraneczka *Anas crecca*,
- świstun *Anas penelope*,
- krzyżówka *Anas platyrhynchos*,
- krakwa *Anas strepera*,
- gęś białoczarna *Anser albifrons*,
- gęgawa *Anser anser*,
- gęś zbożowa *Anser fabalis*,
- uszatka błotna *Asio flammeus*,
- głowienka *Aythya ferrina*,
- czernica *Aythya fuligula*,
- ogorzatka *Aythya marila*,
- bąk *Botarus stellaris*,
- puchacz *Bubo bubo*,
- gągoł *Bucephala clangula*,
- rybitwa czarna *Chlidonias niger*,
- rybitwa czarna *Chlidonias niger*,
- błotniak stawowy *Circus aeruginosus*,
- błotniak łąkowy *Circus pygargus*,
- derkacz *Crex crex*,
- łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*,
- łabędź niemy *Cygnus olor*,
- czapla biała *Egretta alba*,
- sokół wędrowny *Falco peregrinus*,
- łyska *Fulica atra*,
- żuraw *Grus grus*,
- ostrzygojad *Haematopus ostralegus*,
- bielik *Haliaeetus albicilla*,
- mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*,

- mewa mała *Hydrocoloeus minutus*,
- brzęczka *Locustella luscinioides*,
- podróżniczek *Luscinia svecica*,
- bielaczek *Mergus albellus*,
- nurogęś *Mergus merganser*,
- kania czarna *Milvus migrans*,
- kania ruda *Milvus milvus*,
- rybołów *Pandion haliaetus*,
- wąsatka *Panurus biarmicus*,
- trzmielojad *Penrnis apivorus*,
- kormoran czarny (sinensis) *Phalacrocorax carbo sinensis*,
- batalion *Philomachus pugnax*,
- zielonka *Porzana parva*,
- kropiatka *Porzana porzana*,
- białoczelna *Sterna albifrons*,
- rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*,
- ohar *Tadorna tadorna*,
- łęczak *Tringa glareola*,
- czajka *Vanellus Vanellus*.

2) Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1661), zmienione:

- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2015 r., poz. 5419),
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 grudnia 2016 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r., poz. 4974);
- Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2023 r., poz. 195).

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Odra PLH320037 (Dz.U. z 2023 r. poz. 2396).

Zgodnie z wyżej wymienionymi zarządzeniami oraz rozporządzeniem przedmiotem ochrony obszaru są:

- siedliska przyrodnicze:
 1. 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*),
 2. 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria* spp.),
 3. 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
 4. 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),

5. 3270 zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
 6. 4030 Suche wrzosowiska (*CallunoGenistion*, *PohlioCallunion*, *CallunoArctostaphylion*),
 7. 6120* ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
 8. 6210* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*),
 9. 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
 10. 6430 ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
 11. 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*),
 12. 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*),
 13. 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
 14. 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
 15. 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*),
 16. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*GalioCarpinetum* i *TilioCarpinetum*),
 17. 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
 18. 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
 19. 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*, olsy źródłiskowe);
 20. 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (*FicarioUlmelum*);
 21. 91I0 Ciepłolubne dąbrowy *Quercetalia pubescenti-petraeae*;
- zwierzęta:
 1. zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*,
 2. bóleń pospolity *Aspius aspius*,
 3. kumak nizinny *Bombina bombina*,
 4. wilk *Canis lupus*,
 5. bóbr *Castor fiber*,
 6. kozioróg dębosz *Cerambyx cedro*,
 7. koza pospolita *Cobitis taenia*,
 8. jelonek rogacz *Lucanus cervus*,
 9. wydra europejska *Lutra lutra*,
 10. nocek tydkowłosy *Myotis dasycene*,
 11. nocek duży *Myotis myotis*,
 12. pachnica dębowa *Osmoderma eremita*,
 13. kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*,
 14. traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*.

3) Park krajobrazowy Dolina Dolnej Odry.

Utworzony 1 kwietnia 1993 r. obejmuje pow. 6 009 ha. Na niewielkim obszarze przyległym wyznaczono także otulinę parku. Na terenie gminy Gryfino znajduje się przeszło 1/3 część parku (ok. 2307 ha).

Dla parku obowiązuje Rozporządzenie Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 45, poz. 1051). Dla obszaru nie obowiązuje plan ochrony.

Zgodnie z § 2 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry szczególnym celem ochrony parku jest zachowanie i popularyzacja jego wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez:

- 1) utrzymanie i odtwarzanie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz harmonijnych krajobrazów kulturowych, przy czym szczególnej ochronie podlegają następujące elementy:
 - a) przyrodnicze: biocenozy o charakterze naturalnym i półnaturalnym, populacje roślin i zwierząt gatunków chronionych, zagrożonych wyginięciem, rzadko występujących i kluczowych dla funkcjonowania ekosystemów; zadrzewienia przydrożne i przywodne oraz inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowanie różnorodności biologicznej Parku,
 - b) kulturowe: stanowiska archeologiczne, zabytkowe i inne wartościowe obiekty architektoniczne;
- 2) zachowanie i wprowadzanie powszechnej dostępności walorów przyrodniczych i krajobrazowych, bez rozbudowywania infrastruktury związanej z obsługą ruchu turystycznego;
- 3) prowadzenie działalności gospodarczej w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na środowisko i krajobraz;
- 4) rozwój infrastruktury poprawiającej stan środowiska naturalnego.

Zgodnie z § 3 ust. 1 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry w Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnobotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 13) używania łodzi motorowych oraz promów i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zgodnie z § 3 ust. 2 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. zakazy, o których mowa w ust. 1, nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony;

- 2) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 3) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 4) realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (inwestycji celu publicznego).

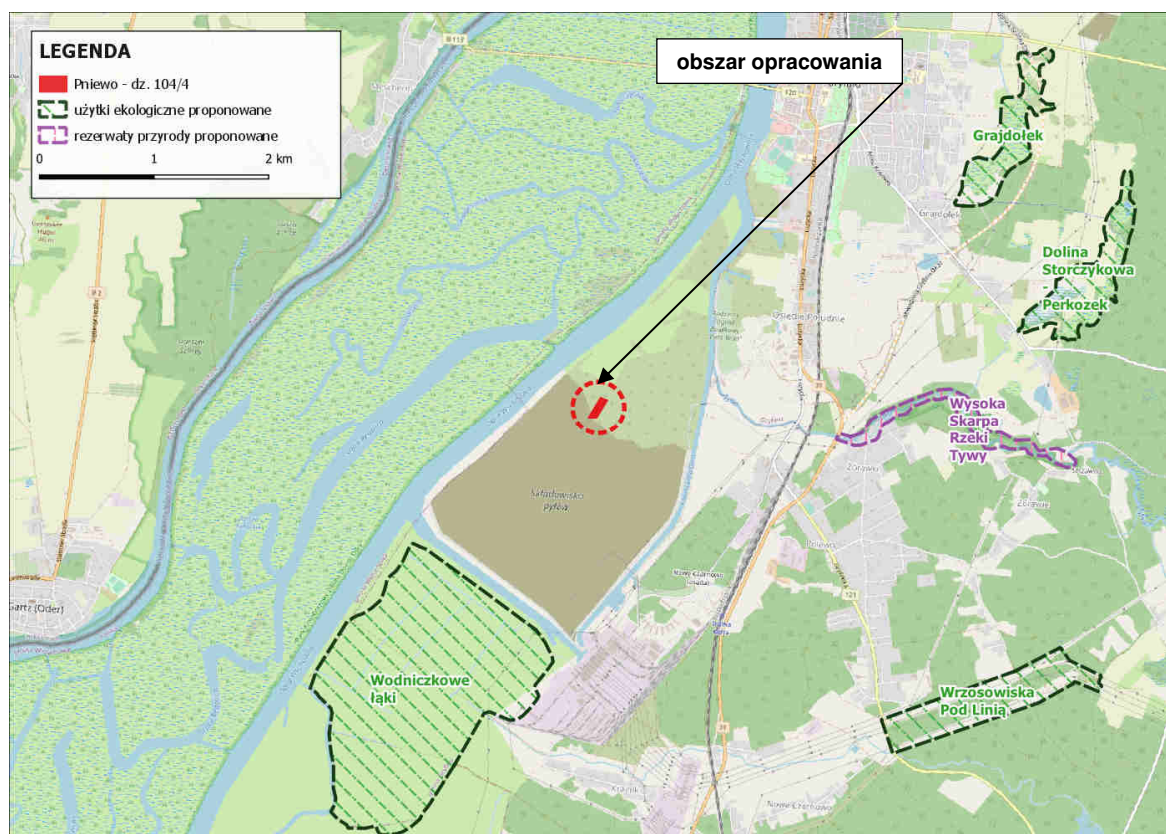
Zgodnie z § 3 ust. 3 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę parku krajobrazowego.

2.11.3. Proponowane formy ochrony przyrody.

Na wstępie należy zwrócić uwagę, że obszary proponowane do objęcia ochroną wskazane w różnego rodzaju dokumentach (np. waloryzacje przyrodnicze, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) nie podlegają ochronie na podstawie przepisów prawa.

2.11.3.1. Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody, wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

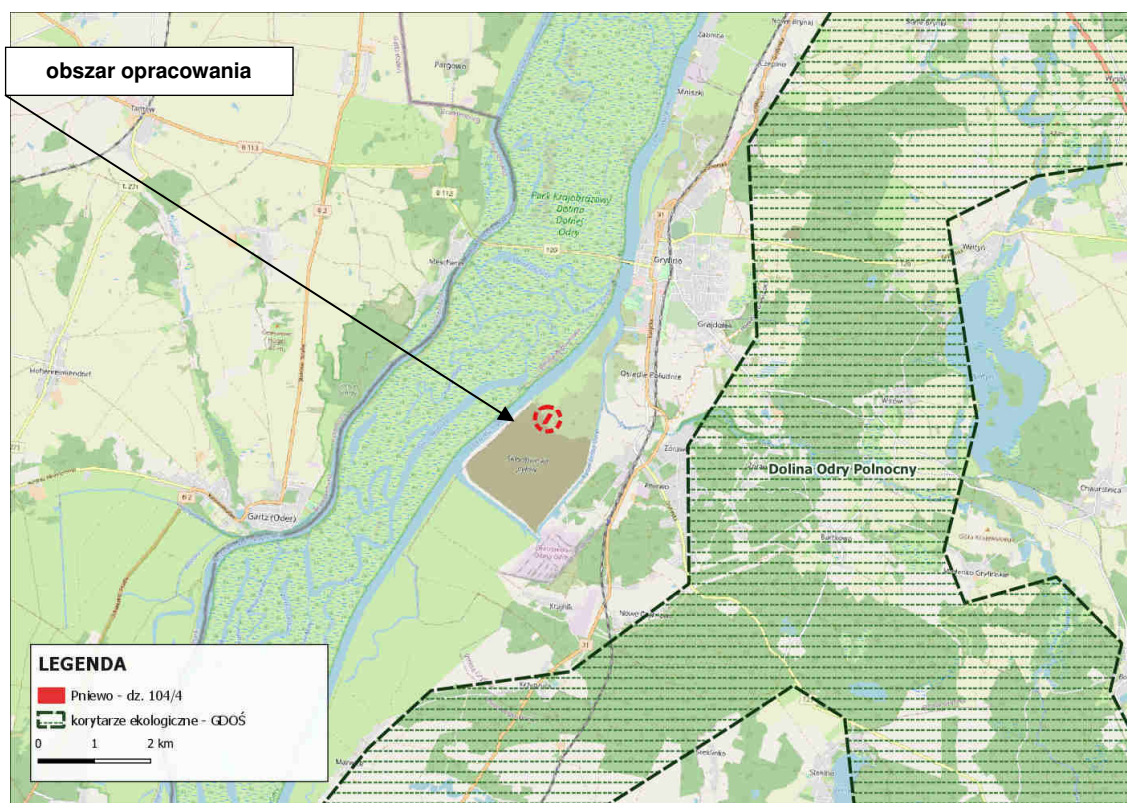


Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle proponowanych form ochrony przyrody wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego”, z którymi nie graniczy i nie sąsiaduje.

2.11.4. Korytarze ekologiczne.

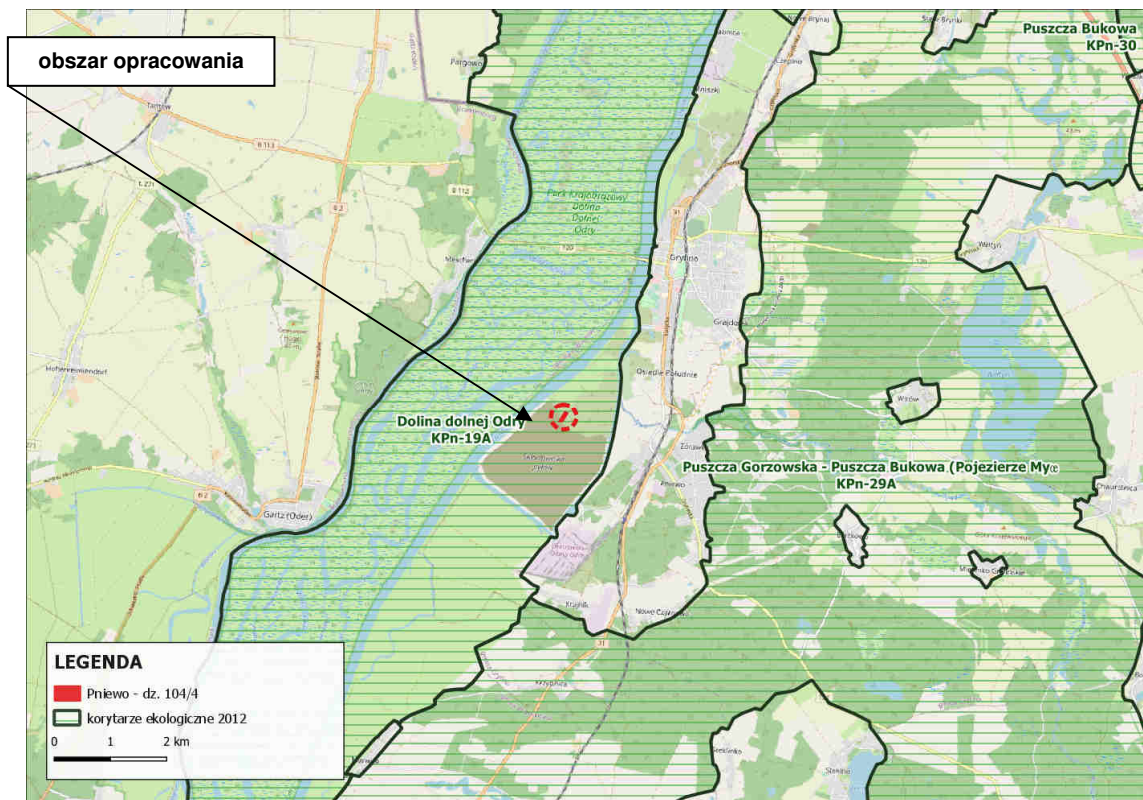
Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych, wykazanych na stronie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru inwestycji na tle korytarzy ekologicznych wykazanych na stronie Pracowni na rzecz Wszystkich Istot (<https://korytarze.pl/mapa/mapa-korytarzy-ekologicznych-w-polsce>).

Zgodnie z powyższą mapą, obszar opracowania znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Dolina Dolnej Odry KPn-19A.

Korytarz Północny (KPn) łączy Puszcze Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcza Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Przebiega przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcze Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.

Należy wskazać, że na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego stanowiących cel wyznaczenia wyżej wymienionego korytarza ekologicznego, tj. w zakresie jego podstawowej funkcji, jaką jest: połączenie ważnych przyrodniczo obszarów (w tym obszarów Natura 2000) w jedną całość ekologiczną oraz zmniejszenie w ten sposób izolacji subpopulacji rzadkich gatunków zwierząt i roślin.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami najważniejszych struktur tworzących sieć połączeń w ujęciu lokalnym, tj.: rzeką Odrą Wschodnią i Międzyodrzem oraz Kanałem Dolna Odra. W tym na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, bagien, torfowisk, trwałych rozlewisk wody i w związku z tym takich elementów korytarza ekologicznego.

W części obszaru opracowania zlokalizowanej po stronie północnej wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika znajdują się zadrzewienia leśne, stanowiące element lokalnego korytarza ekologicznego. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody korytarz ekologiczny jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Rozszerzając pojęcie korytarza ekologicznego należy rozumieć jako szlak, który umożliwia migrację i dyspersję roślin, zwierząt, grzybów, porostów i diaspor pomiędzy płacami ich siedlisk, i który obejmuje niezbędne do jego prawidłowego funkcjonowania liniowe, nieliniowe, pasmowe lub obszarowe, ciągłe lub nieciągłe, naturalne, półnaturalne lub antropogeniczne, biotyczne lub abiotyczne elementy strukturalne środowiska przyrodniczego, w tym przestrzeń powietrzną.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów chronionego krajobrazu służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych, względem których jest zlokalizowany w dużym oddaleniu. Nie jest usytuowany w projektowanych formach ochrony przyrody, których celem jest ochrona korytarzy ekologicznych.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie występują:

- elementy środowiska przyrodniczego tworzące korytarze ekologiczne, jak np. tereny podmokłe, zbiorniki wodne,
- elementy tzw. krajobrazowych (mozaikowych) korytarzy ekologicznych, do których należą np. obszary rolnicze użytkowane ekstensywnie, śródpolne czyżnie, torfowiska,
- tzw. nieciągłe elementy korytarzy ekologicznych, do których zalicza się np. małe kompleksy leśne w krajobrazie czy nieleśne skupiska drzew i krzewów w krajobrazie pól uprawnych, serie stawów czy mokradła.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów i w związku z tym takich elementów korytarzy ekologicznych.

W części północnej obszaru opracowania, tj. po stronie północnej wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika znajduje się las, który stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego. Ten las od strony zachodniej i wschodniej graniczy z lasami, stanowiącymi elementy korytarzy ekologicznych. Lasy znajdują się również poza granicami tego lasu, po jego stronie północnej. Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich elementów korytarzy ekologicznych, jak zbiorniki wodne, tereny podmokłe.

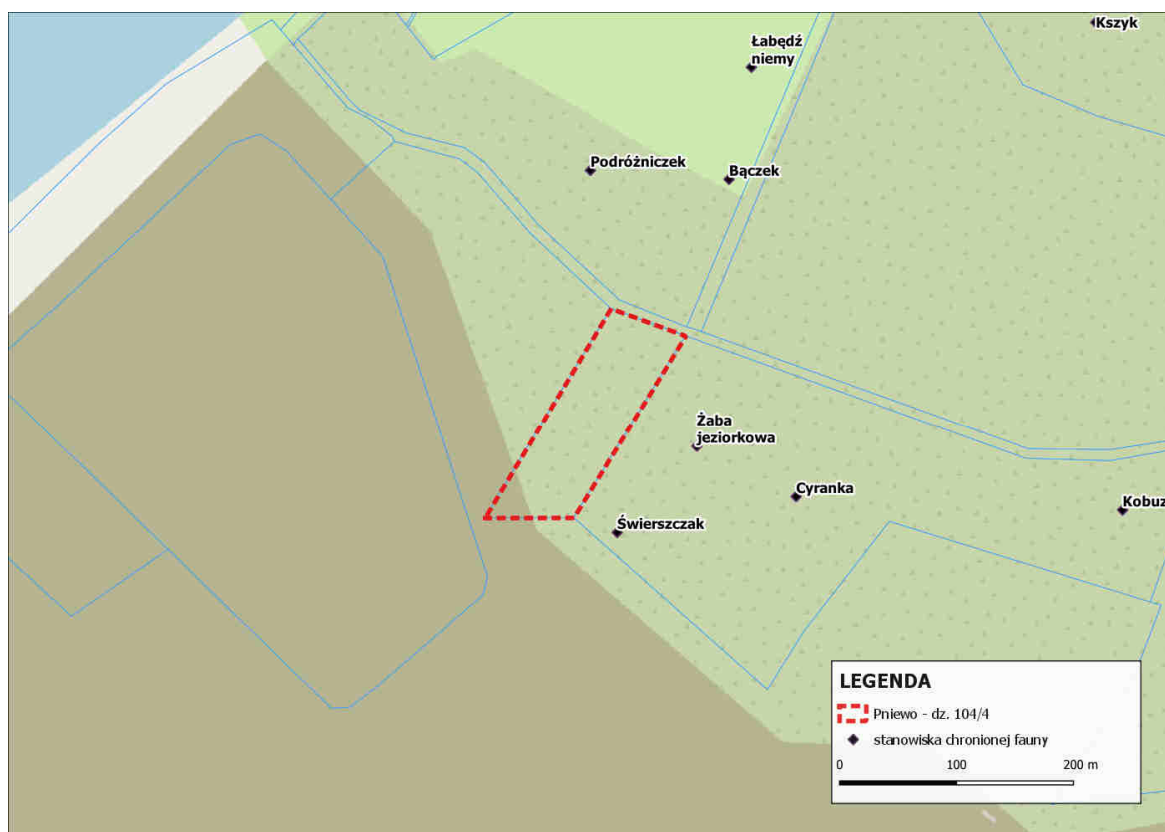
W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów odprowadzający wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla, który ze względu na stan użytkowania nie stanowi elementu lokalnego korytarza ekologicznego.

2.11.5. Fauna.

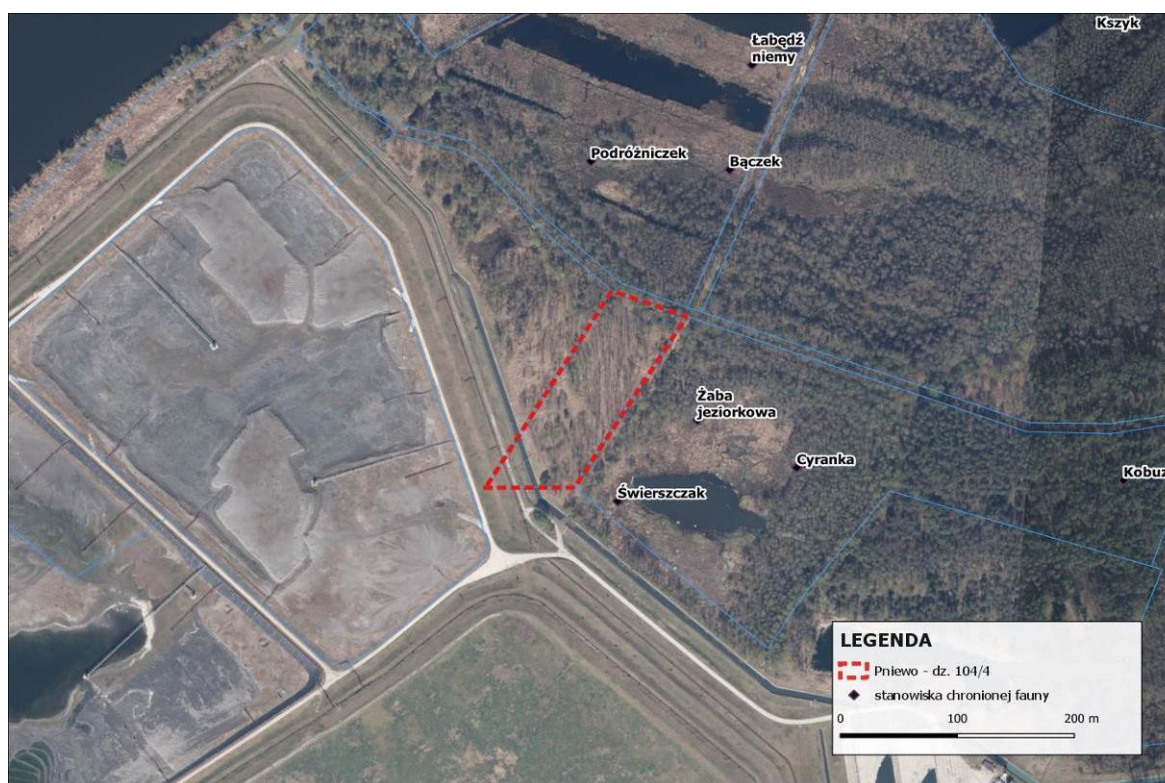
2.11.5.1. Dane literaturowe.

- 1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).**

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk chronionych gatunków fauny wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (ortofotomapa).

Zgodnie z powyższą ryciną w granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie wykazano stanowisk chronionych gatunków fauny.

2.11.5.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

W granicach obszaru opracowania, w zakresie inwentaryzacji fauny, prace terenowe przeprowadzono w roku 2023 w niżej wymienionych terminach:

- 31 maja, warunki atmosferyczne: temp. 21°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby,
- 30 października, warunki atmosferyczne: temp. 13°C, zachmurzenie duże, bez opadów atmosferycznych, wiatr słaby.

Poniżej przedstawiono opis stwierdzonych gatunków fauny w granicach obszaru opracowania, na podstawie wizyt terenowych.

1) Bezkręgowce.

W zakresie bezkręgowców, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Szczególną uwagę zwracano na miejsca, gdzie potencjalnie można było spodziewać się obecności dużej różnorodności gatunkowej bezkręgowców, jak np. skupiska drzew i krzewów, strefy ekotonowe na granicy teren zadrzewiony – inny ekosystem. Inwentaryzacja polegała na oznaczaniu i odnotowywaniu stwierdzanych gatunków bezkręgowców.

W trakcie przeprowadzonych wizyt terenowych na obszarze opracowania i przy jego granicach nie odnotowano gatunków bezkręgowców wymienionych:

- w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt: Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowywano bezkręgowce, które są związane m.in. z nieużytkowanymi i niezabudowanymi gruntami oraz z zadrzewieniami. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowano niżej wymienione, niepodlegające ochronie gatunkowej bezkręgowce.

Tab. Gatunki bezkręgowców stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Żuk gnojowy (<i>Geotrupes (Geotrupes) stercorarius</i>)	-	-	-
2.	Wstężyk ogrodowy (<i>Cepaea hortensis</i>)	-	-	-
3.	Bielinek kapustnik (<i>Pieris brassicae</i>)	-	-	-
4.	Czerwończyk żarek (<i>Lycaena phlaeas</i> syn. <i>Lycaena phlaeoides</i>)	-	-	-
5.	Polowiec szachownica (<i>Melanargia galathea</i> syn. <i>Agapetes galathea</i>)	-	-	-
6.	Strojnica baldaszkówka (<i>Graphosoma lineatum</i>)	-	-	-
7.	Rusałka admirał (<i>Vanessa atalanta</i>)	-	-	-
8.	Zmięk żółty (<i>Rhagonycha fulva</i>)	-	-	-
9.	Ślinik wielki (<i>Arion rufus</i>)	-	-	-
10.	Ścierwica mięsówka (<i>Sarcophaga carnaria</i>)	-	-	-
11.	Kowal bezskrzydły (<i>Pyrrhocoris apterus</i>)	-	-	-
12.	Żuk leśny (<i>Anoplotrupes stercorosus</i>)	-	-	-
13.	Wstężyk gajowy (<i>Cepaea nemoralis</i>)	-	-	-
14.	Omomitek szary (<i>Cantharis fusca</i>)	-	-	-

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
15.	Bursztynka pospolita (<i>Succinea putris</i>)	-	-	-
16.	Hurtnica pospolita (<i>Lasius niger</i>)	-	-	-
17.	Kątnik domowy (<i>Eratigena atrica</i>)	-	-	-
18.	Ważka płaskobrzucha (<i>Libellula depressa</i>)	-	-	-
19.	Łątka dziewczeczka (<i>Coenagrion puella</i>)	-	-	-
20.	Nimfa stawowa (<i>Enallagma cyathigerum</i>)	-	-	-
21.	Modraszek ikar (<i>Polyommatus icarus</i>)	-	-	-
22.	Przestrojnik jurtina (<i>Maniola jurtina</i>)	-	-	-

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.); DS – załącznik II Dyrektywy Siedliskowej;

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)

2) Płazy.

Inwentaryzację płazów prowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk takiej fauny. Metodyka polegała na przeszukiwaniu ziemi poprzez poruszanie się i obserwacje wzrokowe oraz nastuchy. Celem prowadzonej inwentaryzacji było uzyskanie informacji dotyczących możliwości występowania siedlisk płazów na obszarze opracowania i przy jego granicach.

W trakcie przeprowadzanych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano płazów i ich przemieszczania się. Nie ma tam siedlisk sprzyjających ich występowaniu, w tym nie ma tam zbiorników wodnych oraz miejsc z trwale lub przez długi czas ze stagnującą wodą.

W południowo-zachodniej części obszaru opracowania (oddział i wydzielenie 104i) biegnie otwarty rów, w którym nie stwierdzono płazów ani ich odgłosów.



Fot. Widok na środowisko wodne w rowie w granicach obszaru opracowania.

Poza granicami obszaru opracowania, tj. po jego stronie południowo-wschodniej, na działce nr 103/2 znajduje się teren z zarastającym zbiornikiem wodnym, który jest wykorzystywany

siedliskowo przez żaby zielone (*Rana esculenta complex*), które podlegają częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).



**Ryc. Lokalizacja siedliska żab zielonych względem granic obszaru opracowania (wielokąt koloru czerwonego).
Oznaczenia na mapie: 1 – siedlisko żab zielonych (wielokąt koloru zielonego).**

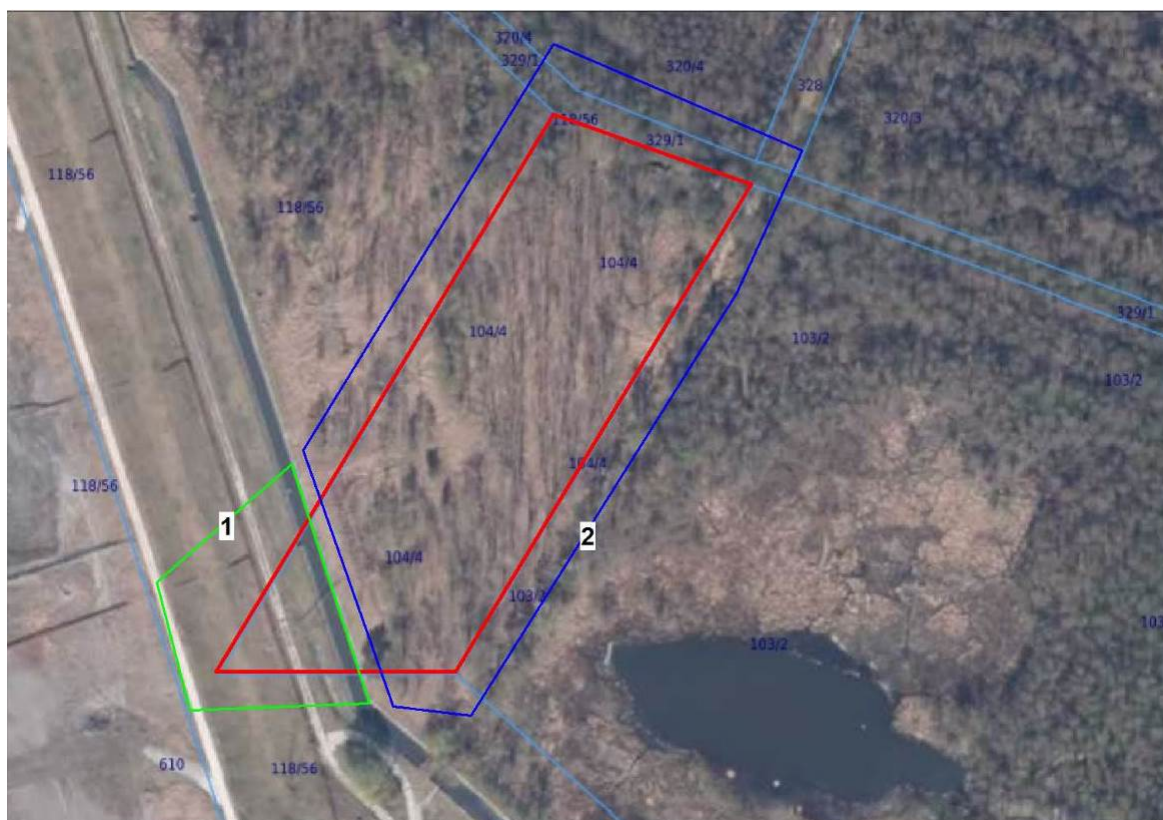
3) Gady.

W zakresie gadów, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny i potencjalnych jej siedlisk. Poszukiwano również możliwości występowania wylinek gadów.

W trakcie przeprowadzonych obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się.

4) Ptaki.

Na obszarze opracowania i przy granicach obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających w obrębie obszaru opracowania i przy jego granicach oraz taksonów podlegających ochronie prawnej.



Ryc. Tereny objęte inwentaryzacją ptaków w granicach obszaru opracowania (wielokąt koloru czerwonego) i przy jego granicach. Oznaczenia na mapie: 1 (wielokąt koloru zielonego), 2 (wielokąt koloru niebieskiego) - tereny objęte inwentaryzacją ptaków.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma zbiorników wodnych i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, w którym i przy jego granicach nie stwierdzono ptaków wodno-błotnych.

a) Południowo – zachodnia część obszaru opracowania (teren nr 1).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowywano gatunki ptaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Sroka <i>Pica pica</i>	-	-	OC
2.	Wróbel <i>Passer domesticus</i>	-	-	OŚ
3.	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	-	-	OŚ
4.	Kuropatwa (<i>Perdix perdix</i>)	-	-	-
5.	Skowronek (<i>Alauda arvensis</i>)	-	-	OŚ
6.	Grzywacz (<i>Columba palumbus</i>)	-	-	-
7.	Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>)	-	-	OŚ

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa zgodnie z prawem polskim, wg. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa

(Ł) – kuropatwa i grzywacz są gatunkami łownymi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2454).

b) Część obszaru opracowania po stronie północno – wschodniej rowu (teren nr 2).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, odnotowywano gatunki ptaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Sroka <i>Pica pica</i>	-	-	OC
2.	Wróbel <i>Passer domesticus</i>	-	-	OŚ
3.	Bogatka <i>Parus major</i>	-	-	OŚ
4.	Kos <i>Turdus merula</i>	-	-	OŚ
5.	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	-	-	OŚ
6.	Pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>)	-	-	OŚ
7.	Grzywacz (<i>Columba palumbus</i>)	-	-	-
8.	Sójka (<i>Garrulus glandarius</i>)	-	-	OŚ
9.	Zięba (<i>Fringilla coelebs</i>)	-	-	OŚ
10.	Kowalik (<i>Sitta europaea</i>)	-	-	OŚ
11.	Drozd śpiewak (<i>Turdus philomelos</i>)	-	-	OŚ
12.	Trznadel (<i>Emberiza citrinella</i>)	-	-	OŚ
13.	Rudzik (<i>Erithacus rubecula</i>)	-	-	OŚ
14.	Świergotek drzewny (<i>Anthus trivialis</i>)	-	-	OŚ
15.	Kapturka (<i>Sylvia atricapilla</i>)	-	-	OŚ
16.	Strzyżyk (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	-	-	OŚ

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa zgodnie z prawem polskim, wg. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380):

OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa

(Ł) – grzywacz jest gatunkiem łownym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023r., poz. 2454).

c) Przeloty

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych nad obszarem opracowania odnotowano przeloty ptaków zestawione w poniższej tabeli. :

Tab. Gatunki ptaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym terenie i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Myszołów (<i>Buteo buteo</i>)	-	-	OŚ
2.	Dymówka (<i>Hirundo rustica</i>)	-	-	OŚ
3.	Gawron (<i>Corvus frugilegus</i>)	-	-	OŚ
4.	Śmieszka (<i>Chroicocephalus ridibundus</i>)	-	-	OŚ
5.	Mewa srebrzysta (<i>Larus argentatus</i>)	-	-	OC
6.	Czapla siwa (<i>Ardea cinerea</i>)	-	-	OC

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380): OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa.

Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

5) Ssaki.

W zakresie ssaków, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nastuchową, pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma obiektów militarnych typu np. schrony, podziemne piwnice, jaskinie i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla zwierząt, w tym dla nietoperzy.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma zbiorników wodnych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ssaków związanych z wodami.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach odnotowano gatunki ssaków zestawione w poniższej tabeli.

Tab.: Gatunki ssaków stwierdzone podczas prac terenowych prowadzonych na badanym obszarze i przy jego granicach, z uwzględnieniem ich statusu ochronnego.

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DS	PCKZ	PL
1.	Sarna europejska <i>Capreolus capreolus</i>	-	-	-
2.	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	-	-	OC
3.	Dzik <i>Sus scrofa</i>	-	-	-
4.	Mysz polna <i>Apodemus agrarius</i>	-	-	-

Oznaczenia w tabeli:

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.)

DS – załącznik II, IV Dyrektywy Siedliskowej

PL – ochrona gatunkowa prawem polskim, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380): OC – częściowa ochrona gatunkowa

Dzik i sarna europejska są gatunkami łownymi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2023r., poz. 2454).



Fot. Ślady buchtowania dzika w granicach obszaru opracowania.

Bóbr europejski (*Castor fiber*)

W trakcie przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania (oddział i wydzielanie 104h) i przy jego granicach, tj. na pniach drzew i ich resztkach odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego.

W granicach obszaru opracowania znajduje się wyłączony z eksploatacji/nieczynny zagłębiony zbiornik, który w roku 2023 nie był wypełniony wodą, był suchy, nie stanowił potencjalnego siedliska rozrodu dla bobra europejskiego. Z powodu takiego stanu użytkowania, teren suchego i wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika nie ma znaczenia dla ochrony bobra europejskiego, w tym nie stanowi dla niego potencjalnego siedliska w okresie rozrodu.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania (oddział i wydzielanie 104i) znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra, w którym nie stwierdzono śladów bytowania, w tym żerowania bobra europejskiego. W jego granicach i przy granicach nie stwierdzono żeremi bobra europejskiego. Należy zaznaczyć, że otwarty rów ma konstrukcję betonową, nie stanowi siedliska dogodnego dla bytowania bobra europejskiego, w tym w okresie rozrodu.

W granicach rowu i ze względu na jego stan użytkowania, nie ma bazy żerowiskowej dla bobra europejskiego.



Ryc. Lokalizacja stwierdzeń śladów żerowania bobra europejskiego w granicach obszaru opracowania (oddział i wydzielenie 104h - wielokąt koloru czerwonego) i przy jego granicach. Oznaczenia na mapie: 1 – miejsca stwierdzeń śladów żerowania bobra europejskiego (wielokąt koloru zielonego).



Fot. Ślady żerowania bobra europejskiego na pniu drzewa w granicach obszaru opracowania.



Fot. Ślady żerowania bobra europejskiego na pniu drzewa w granicach obszaru opracowania.



Fot. Ślady żerowania bobra europejskiego na pniu drzewa w granicach obszaru opracowania.

Bóbr europejski podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Zgodnie z Poradnikami ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Tom 6, Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków), środowiskiem bobra są zarówno jego nory i żeremia, jak i tworzone przez niego stawy i rozlewiska, a wreszcie zbiorniki i ciekі wodne wraz z ich strefą przybrzeżną.

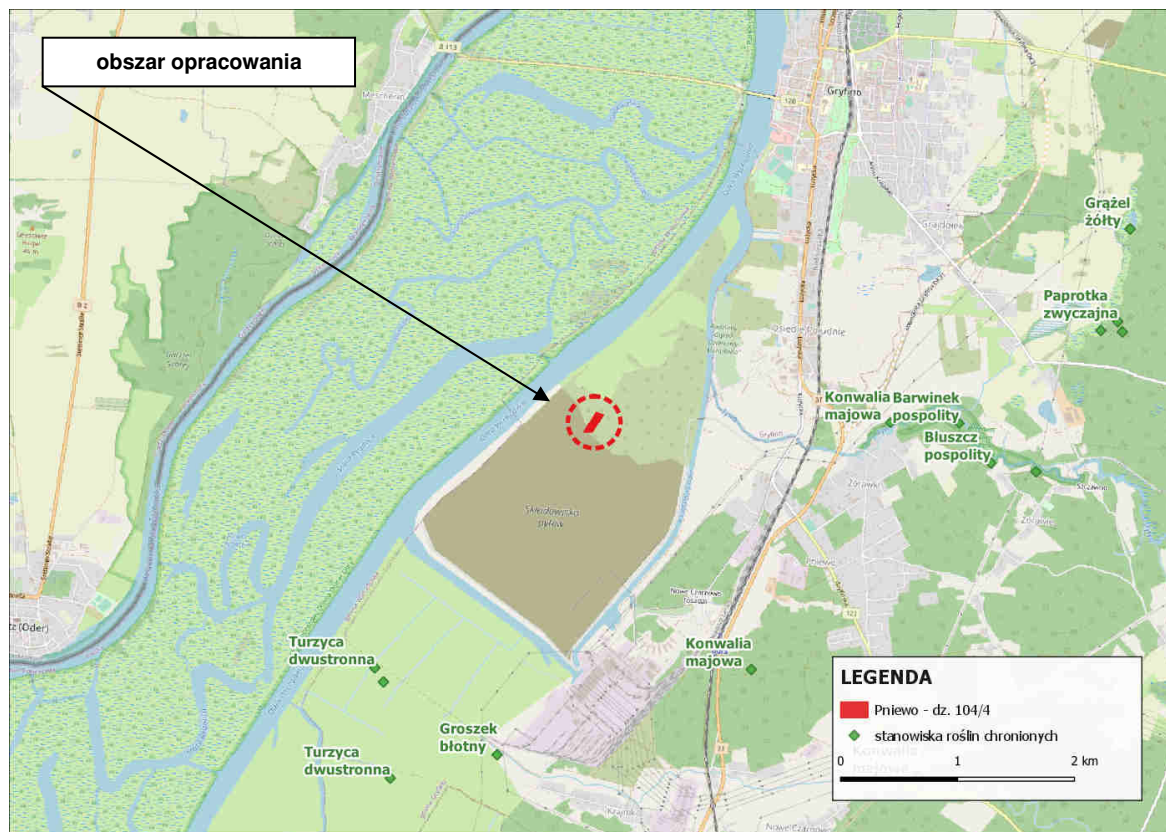
Bobry występują powszechnie na dużych rzekach, zalewach i dużych jeziorach o względnie stałym poziomie wody, na strumieniach, dopływach i małych ciekach o przepływie pozwalającym na spiętrzanie wody. Bóbr nie należy do gatunków zagrożonych w skali kraju ani regionu.

2.11.6. Flora i mykobiota.

2.11.6.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle stanowisk roślin chronionych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą ryciną w granicach opracowania nie wykazano stanowisk roślin chronionych.

2.11.6.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Mykobiota.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach i krzewach, nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Na niektórych drzewach występowały niżej wymienione i nieobjęte ochroną gatunkową grzyby zlichenizowane (porosty):

- Misecznica bledsza *Lecanora expallens*,
- Obrost drobny *Physcia tenella*,
- Złotorost ścienny *Xanthoria parietina*,
- Rozsypek srebrzysty *Phlyctis argena*,
- Amylka oliwkowa *Lecidella elaeochroma*.

Na obszarze opracowania, tj. na powierzchni ziemi odnotowano następujące niepodlegające ochronie gatunkowej grzyby zlichenizowane (porosty):

- Chrobotek rogokształtny *Cladonia subulata*,
- Chrobotek strzępiasty *Cladonia fimbriata*.

2) Szata roślinna.

Obszar opracowania obejmuje działkę nr 104/4, która jest sklasyfikowana:

- Południowo-zachodnia część obszaru opracowania, tj. od południowo-zachodniej skarpy wyłączanego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika w kierunku południowo – zachodniej granicy obszaru opracowania, jest sklasyfikowana jako las w zarządzenie Nadleśnictwa Gryfino i Leśnictwa Pniewo, oddział i wydzielanie 104i, o funkcji ochronnej – ochrona wód. Zgodnie ze stanem istniejącym, w tej części obszaru opracowania nie ma drzew i krzewów oraz nie ma tam roślinności nawiązującej do runa leśnego.
- Pozostała część obszaru opracowania.

Część obszaru opracowania obejmująca wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik oraz tereny zadrzewione po jego stronie północnej jest sklasyfikowana jako las oddział i wydzielanie 104h, o funkcji ochronnej – ochrona wód.

Zgodnie z taksacją siedlisk leśnych, ta część obszaru opracowania jest sklasyfikowana jako LMw – Las mieszany wilgotny.

W warstwie drzewostanu są tam wykazywane następujące gatunki drzew: dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, topola osika.

W podszycie są wykazywane następujące gatunki drzew: dąb, robinia akacjowa, jarząb.

Zgodnie ze stanem istniejącym, teren obejmujący wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik wraz z terenami bezpośrednio przy jego granicach, jest przekształcony w związku m.in. realizacją w przeszłości tego zbiornika. Teren w części jest porośnięty przez drzewa nienawiązujące do siedliska leśnego, w tym do siedliska leśnego LMw. Teren w całości porastają gatunki flory, które są typowe dla gruntów niezabudowanych, w tym przekształconych antropogenicznie, które nie są charakterystyczne siedliska leśnego, w tym dla siedliska leśnego LMw.

Poza granicami wyłączanego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika i miejsc bezpośrednio przy jego granicach, tj. po jego stronie północnej, w warstwie drzew dominuje dąb szypułkowy oraz w mniejszej ilości brzoza brodawkowata. Miejscami teren jest porośnięty przez robinie akacjową.

LMw zajmuje siedliska średnio żyzne i wilgotne. Spotyka się go w sąsiedztwie siedlisk lasu mieszanego świeżego. Zajmuje zazwyczaj lokalne obniżenia z płytkim poziomem wód gruntowych lub długotrwale stagnującymi wodami opadowymi, albo strefy przejściowe między siedliskami boru mieszanego wilgotnego i lasu wilgotnego. Występuje na glebach bielcowych właściwych oglejonych, glebach brunatnych wylugowanych oglejonych lub pseudoglejonych, glebach gruntowo-glejowych właściwych, murszowo-glejowych, czarnych ziemiach zdegradowanych, niekiedy na glebach murszowatych z próchnicą typową lub murszowatą. Gleby te utworzone są z piasków akumulacji lodowcowej, zalegających niekiedy na glinach zwałowych, z piasków tarasów akumulacyjnych lub piasków i żwirów akumulacji wodnolodowcowej, z aluwialnych piasków rzecznych. Gleby mineralne pod umiarkowanym lub silnym wpływem wody gruntowej.

Runo, w zależności od zwarcia drzewostanu, różnie rozwinięte, ale zawsze spotyka się tu gatunki roślin wilgociolubnych, takich jak sit, niskie turzyce, tojeść, skrzyp oraz większe ilości mchu płonnika (rozległe, ciemnozielone poduchy), a w miejscach silniej wilgotnych nawet torfowców.

Gatunki główne: sosna I-II bonitacji, dąb szypułkowy II-III bonitacji, świerk I-II bonitacji (w krainie II i V), jodła I-II bonitacji (w krainie VI).

Gatunki domieszkowe: brzoza, osika, świerk, lipa, olsza, grab (dolne piętro).

Gatunki podszytowe: kruszyna, leszczyna, jarząb, czeremcha.

a) Oddział i wydzielanie 104i.

W granicach oddziału i wydzielania 104i, tj. w granicach obszaru opracowania po stronie południowo-zachodniej otwartego rowu, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra nie ma drzew i krzewów.

W granicach oddziału i wydzielania 104i, tj. w granicach obszaru opracowania po stronie północno-wschodniej otwartego rowu, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra rosną drzewa gatunków: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Robinia pseudoacacia* L. robinia akacjowa, *Betula pendula* brzoza brodawkowata, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy.

Poza otwartym rowem, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra w granicach oddziału i wydzielania 104i, tj. w granicach obszaru opracowania odnotowano niżej wymienione gatunki flory:

Phragmites australis trzcina pospolita, *Achillea millefolium* krwawnik pospolity, *Poa annua* L. wiechlinia roczna, *Poa trivialis* L. wiechlinia zwyczajna, *Lolium perenne* L. życica trwała, *Trifolium repens* L. koniczyna biała, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Conyza canadensis* (L.) konyza kanadyjska, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaskowy, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Bromus tectorum* L. stokłosa dachowa, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Oenothera biennis* L. wiesiołek dwuletni, *Melandrium album* bniec biały, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Vicia hirsuta* (L.) wyka drobnokwiatowa, *Tragopogon pratensis* L. ssp. *pratensis* kozibród łąkowy, *Trifolium dubium* koniczyna drobnogłównikowa, *Hypericum tetrapterum* dziurawiec skrzydełkowaty, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela, *Glechoma hederacea* L. bluszczyk kurdybanek, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Rubus saxatilis* L. malina kamionka, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Geranium pusillum* L. bodziszek drobny, *Sedum acre* L. rozchodnik ostry, *Tussilago farfara* L. podbiał pospolity, *Vicia sepium* L. wyka płotowa, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Berteroa incana* (L.) pylenieć pospolity, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Vicia angustifolia* L. wyka wąskolistna, *Chenopodium album* s.str. L. komosa biała.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

Nie odnotowano gatunków wyszczególnionych w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Poniżej przedstawia się stan pokrycia terenu zbiorowiskami roślinnymi obszaru opracowania w granicach oddziału i wydzielania 104i, tj. poza granicami istniejącego otwartego rowu, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra:

Cl. *Molinio-Arrhenatheretea* R.Tx. 1937

O. *Arrhenatheretalia elatioris* Pawł. 1928

All. *Arrhenatherion elatioris* (Br.-Bl. 1925) Koch 1926

Ass. *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. ex Scherr. 1925

All. *Cynosurion* R.Tx. 1947

Ass. *Lolio-Cynosuretum* R.Tx. 1937

O. *Plantaginetalia majoris* R.Tx. (1943) 1950

All. *Polygonion avicularis* Br.-Bl. 1931 ex Aich. 1933

Ass. *Lolio-Polygonetum arenastri* Br.-Bl. 1930 em. Lohm. 1975

Ass. *Prunello-Plantaginetum* Faliński 1963

Cl. *Stellarietea mediae* R.Tx., Lohm. et Prsg 1950

- O. *Centauretalia cyanii* R.Tx. 1950
 - All. *Aperion spicae-venti* R.Tx. et J.Tx. 1960
 - SubAll. *Aphanenion arvensis* R.Tx. et J.Tx. 1960
 - Ass. *Aphano-Matricarietum* R.Tx. 1937
 - O. *Polygono-Chenopodietalia* (R.Tx. et Lohm. 1950) J.Tx. 1961
 - O. *Sisymbrietalia* J.Tx. 1961
 - All. *Sisymbrium officinalis* R. Tx., Lohm. et Prsg 1950
 - Ass. *Corispermum-Brometum tectorum* Krusem., Siss. et Westh. 1946
 - Ass. *Sisymbrium loeselii* Gutte in Rost. et Gutte 1971 em. Eliaš 1979
 - Ass. *Erigeronto-Bryetum* Balcerk. ap. Balcerk. et Rusińska 1987
 - Cl. *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950
 - SubCl. *Artemisienea vulgaris* Th. Müller 1981 in Oberd. 1983
 - O. *Onopordetalia acanthii* Br.-Bl. et R.Tx. 1943 em. Görs. 1966
 - All. *Onopordion acanthii* Br.-Bl. 1926
 - SubAll. *Dauco-Melilotenion* Görs 1966
 - Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* Br.-Bl. 1931 corr. 1949
 - Ass. *Berteroetum incanae* Siss. et Tideman in Siss. 1950
 - Ass. *Echio-Melilotetum* R.Tx. 1947
 - Ass. *Erysimo-Melilotetum* Faliński (1963) 1965
 - O. *Artemisietalia vulgaris* Lohm. in R.Tx. 1947
 - All. *Arction lappae* R.Tx. 1937 em. 1950
 - Ass. *Lamio albi-Conietum maculati* Oberd. 1957
 - SubCl. *Galio-Urticenea* (Pass. 1967) Th. Müller in Oberd. 1983
 - O. *Glechometalia hederaceae* R.Tx. in R.Tx. et Brun-Hool 1975
 - Cl. *Epilobietea angustifolii* R.Tx. et Prsg 1950
 - O. *Atropetalia* Vlieg. 1937
 - All. *Epilobion angustifolii* (Rübel 1933) Soó 1933
 - Ass. *Calamagrostietum epigeji* Juraszek 1928

b) Oddział i wydzielenie 104h.

- i. **Teren wyłączony z eksploatacji/nieczynnego zbiornika wraz z wyznaczającymi jego granice ziemnymi skarpami.**

Drzewa

Na terenie odnotowano następujące i niepodlegające ochronie gatunkowej drzewa: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Robinia pseudoacacia* L. robinia akacjowa, *Betula pendula* brzoza brodawkowata, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy, *Salix alba* L. wierzbą białą.

Pozostała flora

Na terenie i przy jego granicach odnotowano następujące gatunki flory: *Phragmites australis* trzcina pospolita, *Achillea millefolium* krwawnik pospolity, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Conyza canadensis* (L.) konyza kanadyjska, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Geum urbanum* L. kuklik pospolity, *Picris hieracioides* L. goryczel jastrzębcowaty, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaskowy, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek

pospolity, *Oenothera biennis* L. wiesiołek dwuletni, *Melandrium album* bniec biały, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Trifolium dubium* koniczyna drobnogłównikowa, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela, *Glechoma hederacea* L. bluszcz kurdybanek, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Rubus saxatilis* L. malina kamionka, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Geranium pusillum* L. bodziszek drobny, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Berteroa incana* (L.) pylenieć pospolity, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Sedum acre* L. rozchodnik ostry, *Cichorium intybus* L. cykoria podróżnik, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Trifolium arvense* L. koniczyna polna, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna.

Mchy: na obszarze opracowania, tj. na drzewach i na powierzchni ziemi odnotowano następujące o niepodlegające ochronie gatunkowej mchy: krótkoszek aksamitny (*Brachytheciastrum velutinum*), pędzliczek wiejski (*Tortula ruralis*), rokieta cyprysowaty (*Hypnum cupressiforme*), szurpek odrębny (*Orthotrichum anomalum*), złotowłos strojny (*Polytrichastrum formosum*).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Nie odnotowano gatunków wyszczególnionych w pracy: Kaźmierczakowa R., Bloch-Orłowska J., Celka Z., Cwener A., Dajdok Z., Michalska-Hejduk D., Pawlikowski P., Szczęśniak E., Ziarnik K. 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Polish red list of pteridophytes and flowering plants. Ss. 44. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.

Poniżej przedstawia się pokrycie zbiorowiskami roślinnymi obszaru opracowania:

Cl. *Molinio-Arrhenatheretea* R.Tx. 1937

O. *Arrhenatheretalia elatioris* Pawł. 1928

All. *Arrhenatherion elatioris* (Br.-Bl. 1925) Koch 1926

Ass. *Arrhenatheretum elatioris* Br.-Bl. ex Scherr. 1925

O. *Plantaginetalia majoris* R.Tx. (1943) 1950

All. *Polygonion avicularis* Br.-Bl. 1931 ex Aich. 1933

Ass. *Lolio-Polygonetum arenastri* Br.-Bl. 1930 em. Lohm. 1975

Ass. *Prunello-Plantaginetum* Faliński 1963

Cl. *Stellarietea mediae* R.Tx., Lohm. et Prsg 1950

O. *Polygono-Chenopodietalia* (R.Tx. et Lohm. 1950) J.Tx. 1961

O. *Sisymbrietalia* J.Tx. 1961

All. *Sisymbrium officinalis* R. Tx., Lohm. et Prsg 1950

Ass. *Sisymbrietum loeselii* Gutte in Rost. et Gutte 1971 em. Eliaš 1979

Ass. *Erigeronto-Bryetum* Balcerk. ap. Balcerk. et Rusińska 1987

Cl. *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950

SubCl. *Artemisienea vulgaris* Th. Müller 1981 in Oberd. 1983

O. *Onopordetalia acanthii* Br.-Bl. et R.Tx. 1943 em. Görs. 1966

All. *Onopordion acanthii* Br.-Bl. 1926

SubAll. *Dauco-Melilotenion* Görs 1966

Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* Br.-Bl. 1931 corr. 1949

Ass. *Dauco-Picridetum hieracioidis* (Fab. 1933) Görs 1966

Ass. *Echio-Melilotetum* R.Tx. 1947

Ass. *Erysimo-Melilotetum* Faliński (1963) 1965

O. *Artemisietalia vulgaris* Lohm. in R.Tx. 1947

All. *Arction lappae* R.Tx. 1937 em. 1950

Ass. *Lamio albi-Conietum maculati* Oberd. 1957

SubCl. *Galio-Urticenea* (Pass. 1967) Th. Müller in Oberd. 1983

O. *Glechometalia hederaceae* R.Tx. in R.Tx. et Brun-Hool 1975

Cl. *Epilobietea angustifolii* R.Tx. et Prsg 1950

O. *Atropetalia* Vlieg. 1937

All. *Epilobion angustifolii* (Rübel 1933) Soó 1933

Ass. *Calamagrostietum epigeji* Juraszek 1928

ii. Teren poza granicami wyłączzonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika wraz z wyznaczającymi jego granice ziemnymi skarpami, po stronie północnej.

Drzewa

Na terenie odnotowano następujące i niepodlegające ochronie gatunkowej drzewa: *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna, *Robinia pseudoacacia* L. robinia akacjowa, *Betula pendula* brzoza brodawkowata, *Quercus robur* L. dąb szypułkowy.

Pozostała flora

Na terenie i przy jego granicach odnotowano następujące gatunki flory:

Achillea millefolium krwawnik pospolity, *Poa annua* L. wiechlina roczna, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Conyza canadensis* (L.) konyza kanadyjska, *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny, *Geranium robertianum* L. bodziszek cuchnący, *Geum urbanum* L. kuklik pospolity, *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata, *Calamagrostis epigejos* (L.) trzcinnik piaszkowy, *Taraxacum officinale* mniszek lekarski, *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz pospolity, *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita, *Capsella bursa-pastoris* (L.) tasznik pospolity, *Chamomilla recutita* (L.) rumianek pospolity, *Oenothera biennis* L. wiesiołek dwuletni, *Melandrium album* bniec biały, *Plantago major* L. babka zwyczajna, *Trifolium dubium* koniczyna drobnogłówkowa, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela, *Glechoma hederacea* L. bluszczyk kurdybanek, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Cirsium arvense* (L.) ostrożeń polny, *Rubus saxatilis* L. malina kamionka, *Stellaria media* (L.) gwiazdnica pospolita, *Geranium pusillum* L. bodziszek drobny, *Arrhenatherum elatius* (L.) rajgras wyniosły, *Berteroa incana* (L.) pylenieć pospolity, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Sedum acre* L. rozchodnik ostry, *Cichorium intybus* L. cykoria podróżnik, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Trifolium arvense* L. koniczyna polna, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Oxalis acetosella* L. szczawik zajęczy, *Dryopteris carthusiana* (Vill.) nerecznica krótkoostna, *Pilosella officinarum* jastrzębiec kosmaczek, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna.

Mchy: na obszarze opracowania, tj. na drzewach i na powierzchni ziemi odnotowano następujące o niepodlegające ochronie gatunkowej mchy: krótkoszek aksamitny (*Brachytheciastrum velutinum*), pędzliczek wiejski (*Tortula ruralis*), rokieta cyprysowaty (*Hypnum cupressiforme*), szurpek odrębny (*Ortotrichum anomalum*).

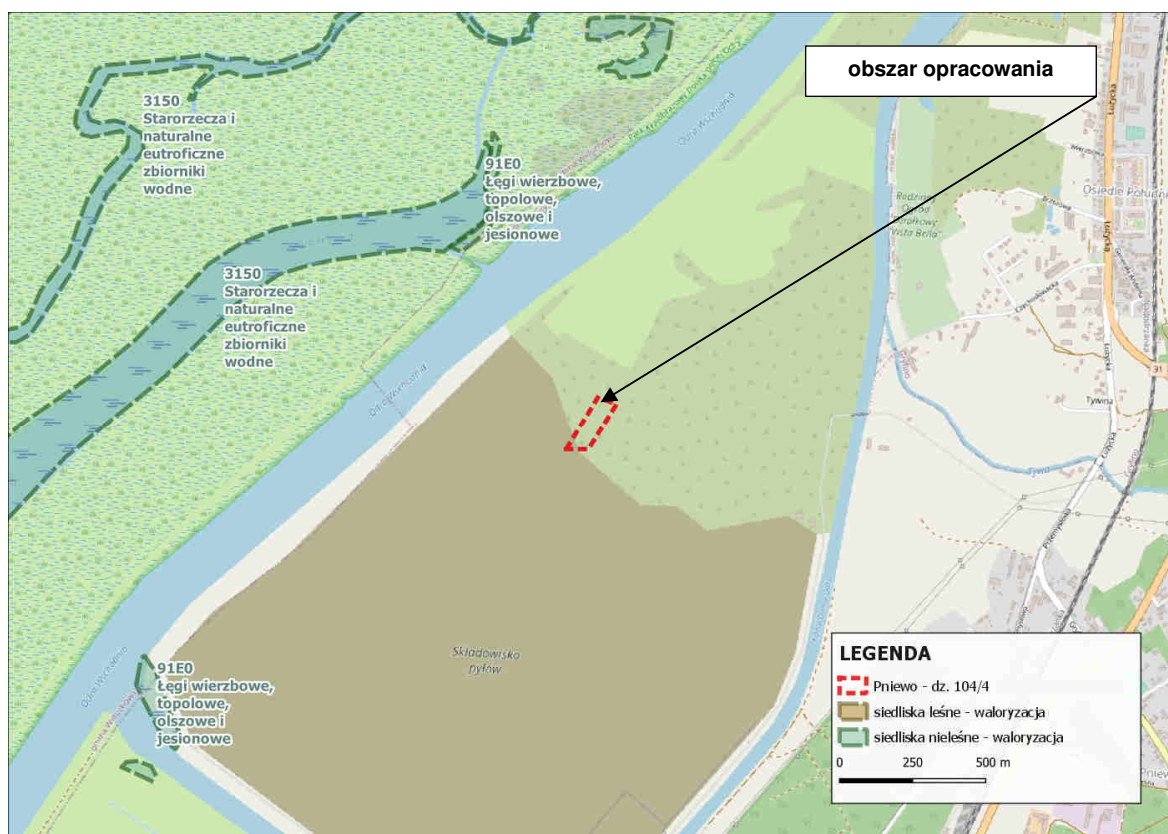
Na obszarze opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

2.11.7. Waloryzacja siedlisk i flory.

2.11.7.1. Dane literaturowe.

1) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.).

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru opracowania na tle chronionych siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle siedlisk przyrodniczych wykazanych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Zgodnie z powyższą mapą w granicach obszaru opracowania oraz przy jego granicach nie wykazano siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

Na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa i krzewy, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy> (stan na rok 2023), na obszarze opracowania, tj. w granicach oddziału i wydzielenia 104i nie są wykazywane chronione siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy> (stan na rok 2023), na obszarze opracowania, tj. w granicach oddziału i wydzielenia 104h nie są wykazywane chronione siedliska przyrodnicze.

2) Ekosystemy wodne i od wód zależne

a) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle zbiorowisk roślinnych wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski” przedstawia załącznik 5.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w załączniku nr 5 na obszarze opracowania są wykazywane zbiorowiska roślinne reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne, tj. lasy i zarośla.

b) Mokradła Polski – typy siedlisk

Poglądową lokalizację obszaru opracowania na tle typów siedlisk wykazanych w opracowaniu „Mokradła Polski” przedstawia załącznik 5.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w załączniku nr 5 na obszarze opracowania są wykazywane typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne, tj.:

- torfowiska niskie,
- mułowiska, namuliska i podmokliska.

2.11.7.2. Wyniki inwentaryzacji terenowej.

1) Mokradła Polski – grupy zbiorowisk roślinnych

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania nie ma grup zbiorowisk roślinnych wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski” – grupy zbiorowisk roślinnych, tj.: lasów i zarośli ze związków: *Alno-Ulmion* (lasy łęgowe), *Alnion glutinosae*, *Dicrano-Pinion* (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), *Piceion abietis* (= *Vaccinio-Piceion*) (tylko zespoły gleb bagiennych i mokrych), oraz z rzędu *Salicetalia purpureae*.

Cl. *Quercus-Fagetea* Br.-Bl. et Vlieg. 1937

O. *Fagetalia sylvaticae* Pawł. in Pawł., Sokoł. et Wall. 1928

All. *Alno-Ulmion* Br.-Bl. et R.Tx. 1943

charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Alno-Ulmion*

Ch: *Ficaria verna* (ziarnopłon wiosenny), *Alnus incana* (olsza szara), *Ulmus minor* (wiąz pospolity), *Stellaria nemorum* (gwiazdnica gajowa), *Rumex sanguineus* (szczaw gajowy), *Padus avium* (czeremcha zwyczajna), *Ribes spicatum* (porzeczka czerwona), *Chrysosplenium alternifolium* (śledziennica skrzętolistna), *Circaea alpina* (czartawa drobna), *Circaea lutetiana* (czartawa pospolita), *Circaea intermedia* (czartawa pośrednia), *Gagea lutea* (złocień żółty), *Carex remota* (turzyca rzadkokłosa), *Carex pendula* (turzyca zwisa), *Carex strigosa* (turzyca zgrzebłowata), *Elymus caninus* (perz psi), *Festuca gigantea* (kostrzewa olbrzymia), *Equisetum telmateia* (skrzyp olbrzymi), *Matteuccia struthiopteris* (pióropusznik strusi), *Plagiomnium undulatum* (płaskomerzyk falisty)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Alno-Ulmion*.

Nie występuje pokrycie zbiorowiskami roślinnymi reprezentowanymi przez wyżej wymienione gatunki flory.

Na obszarze opracowania nie występuje wiąz szypułkowy oraz czeremcha zwyczajna. Olsza czarna występuje nielicznie w granicach zagłębionego zbiornika otoczonego ziemnymi skarpami, który jest terenem w całości przekształconym antropogenicznie.

Cl. *Alnetea glutinosae* Br.-Bl. et R.Tx. 1943

O. *Alnetalia glutinosae* R.Tx. 1937

All. *Alnion glutinosae* (Malc. 1929) Meijer Drees 1936

Na obszarze opracowania nie występuje charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Alnion glutinosae*.

Cl. *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. 1939

O. *Cladonio-Vaccinietalia* Kiell.-Lund 1967

All. *Dicrano-Pinion* W.Mat. 1962

charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Dicrano-Pinion*

Ch: *Chimaphila umbellata* (pomocnik baldaszkowy), *Pyrola chlorantha* (gruszyczka zielonawa), *Monotropa hypopitys* (korzeniówka pospolita), *Viscum album ssp. austriacum* (jemioła pospolita rozpięzchła), *Diphasiastrum complanatum* (widlicz spłaszczony)

D: *Calluna vulgaris* (wrzos pospolity), *Melampyrum pratense* (pszeniec zwyczajny), *Festuca ovina* agg. (kostrzewa owcza (agg.)), *Pinus sylvestris* (sosna zwyczajna), *Juniperus communis* (jałowiec pospolity), *Dicranum polysetum* (widłoząb kędzierzawy)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Dicrano-Pinion*.

Nie występuje pokrycie zbiorowiskami roślinnymi reprezentowanymi przez wyżej wymienione gatunki flory.

Sosna zwyczajna występuje nielicznie w pokryciu terenu drzewostanem. Na obszarze opracowania nie występuje jałowiec pospolity.

Cl. *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. 1939

O. *Piceetalia abietis* Pawł. in Pawł. et al. 1928

All. *Piceion abietis* Pawł. et all. 1928

charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Piceion abietis*

Ch: *Stellaria longifolia* (gwiazdnica długolistna), *Moneses uniflora* (gruszyca jednokwiatowa), *Galium rotundifolium* (przyłutia okrągłolistna), *Homogyne alpina* (podbiłek alpejski), *Hieracium transsilvanicum* (jastrzębiec siedmiogrodzki), *Corallorhiza trifida* (żłobik koralowy), *Listera cordata* (listera sercowata), *Luzula luzulina* (kosmatka żółtawa), *Picea abies* (świerk pospolity), *Barbilophozia floerkei* (wieloklap Flörkeja), *Sphagnum girgensohnii* (torfowiec Girgensohna), *Mnium spinosum* (merzyk ciernisty), *Hylocomiastrum umbratum* (leśniak cienisty), *Rhytidiadelphus loreus* (fałdownik rzemienny), *Buckiella undulata* (płaszczec marszczony)

D: *Luzula sylvatica* (kosmatka olbrzymia), *Huperzia selago* (wroniec widlasty), *Lycopodium annotinum* (widłak jałowcowaty), *Dryopteris dilatata* agg. (nerecznica szerokolistna (agg.)), *Blechnum spicant* (podrzeń żebrowiec), *Bazzania trilobata* (biczycza trójwłębna)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Piceion abietis*.

W tym na obszarze opracowania nie stwierdzono wyżej wymienionych gatunków flory reprezentujących związek All. *Piceion abietis* Pawł. et all. 1928.

Cl. *Salicetea purpureae* Moor 1958

O. *Salicetalia purpureae* Moor 1958

Na obszarze opracowania nie występuje charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Salicetalia purpureae*.

W związku z powyższym, w granicach obszaru opracowania nie ma grup zbiorowisk roślinnych zależnych od wód i wykazywanych w dokumencie pn.: „Mokradła Polski” – grupy zbiorowisk roślinnych, tj. lasów i zarośli.

2) Mokradła Polski – typy siedlisk

a) Torfowiska niskie

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk, na obszarze opracowania są wykazywane typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne, tj. torfowiska niskie.

Zgodnie ze stanem rzeczywistym, na obszarze opracowania nie występują torfowiska niskie.

Cl. *Scheuchzerio-Caricetea nigrae* (Nordh. 1937) R.Tx. 1937

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*

Ch: *Comarum palustre* (siedmiopalecznik błotny), *Menyanthes trifoliata* (bobrek trójlistkowy), *Pedicularis palustris* (gnidosz błotny), *Pedicularis sceptrum-carolinum* (gnidosz królewski), *Triglochin palustre* (świbka błotna), *Dactylorhiza traunsteineri* ssp. *traunsteineri* (kukułka Traunsteineria), *Juncus alpinus* (sit alpejski)[var. *mucroniflorus*], *Juncus articulatus* (sit członowaty), *Eriophorum angustifolium* (wełnianka wąskolistna), *Baeothryon alpinum* (wełnianeczka alpejska), *Straminergon stramineum* (słomiaczek złotawy), *Drepanocladus aduncus* (sierpowiec zakrzywiony), *Hamatocaulis vernicosus* (haczykowiec błyszczący), *Warnstorfia sarmentosa* (warnstorfia sznurecznik), *Warnstorfia fluitans* (warnstorfia pływająca)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*.

W tym na obszarze opracowania nie stwierdzono wyżej wymienionych gatunków flory, w tym reprezentujących niskoturzycowe torfowiska niskie i przejściowe.

O. *Caricetalia fuscae* Koch 1926 em. Nordh. 1937

charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Caricetalia fuscae*

Ch : *Ranunculus flammula* (jaskier płomiennik), *Stellaria palustris* (gwiazdnica błotna), *Viola palustris* (fiótek błotny), *Viola epipsila* (fiótek torfowy), *Hydrocotyle vulgaris* (wąkrota zwyczajna),

Veronica scutellata (przetacznik błotny)[f.], *Juncus filiformis* (sit cienki), *Carex echinata* (turzyca gwiazdkowata), *Carex nigra* (turzyca pospolita), *Calamagrostis stricta* (trzcinnik prosty)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) *O. Caricetalia fuscae*.

W tym na obszarze opracowania nie stwierdzono wyżej wymienionych gatunków flory, w tym reprezentujących kwaśne mszysto-turzycowe tofowiska niskie i rzadziej przejściowe - torfowiska niskie, mezofilne.

O. Caricetalia davallianae Br.-Bl. 1949

charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) *O. Caricetalia davallianae*

Ch : *Primula farinosa* (pierwiosnek omączony), *Parnassia palustris* (dziewięciornik błotny), *Swertia perennis* (niebielistka trwała), *Pinguicula vulgaris ssp. vulgaris* (tłustosz pospolity typowy), *Tofieldia calyculata* (kosatka kielichowa), *Epipactis palustris* (kruszczyk błotny), *Liparis loeselii* (lipiennik Loesela), *Orchis palustris* (storczyk błotny), *Carex davalliana* (turzyca Davalla), *Carex dioica* (turzyca dwupienna), *Carex microglochin* (turzyca drobnozadziorkowa), *Carex pulicaris* (turzyca pchła), *Carex capillaris* (turzyca włosowata), *Carex flava* (turzyca żółta), *Carex lepidocarpa* (turzyca łuszczkowata), *Carex hostiana* (turzyca Hosta), *Eleocharis quinqueflora* (ponikło skąpokwiatowe), *Eriophorum latifolium* (wełnianka szerokolistna), *Bryum pseudotriquetrum var. bimum*, *Campylium stellatum* (złocieniec gwiazdkowaty), *Limprichtia cossoni* (limprichtia pośrednia), *Scorpidium scorpioides* (skorpionowiec brunatnawy)

Na obszarze opracowania nie występuje wyżej wymieniona charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) *O. Caricetalia davallianae*.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono wyżej wymienionych gatunków flory, w tym reprezentujących żyzne niskoturzycowe torfowiska niskie - niskie torfowiska węglanowe.

W związku z powyższym, w granicach obszaru opracowania nie ma typów siedlisk reprezentujących ekosystemy wodne i od wód zależne, tj. torfowisk niskich.

b) Mułowiska

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na mapie: Mokradła Polski – typy siedlisk, na obszarze opracowania są wykazywane typy siedlisk reprezentujące ekosystemy wodne i od wód zależne, tj. mułowiska.

Charakterystyka mułowiska:

- Siedlisko: Błotne – mułowe (mułowisko)
- Proces glebotwórczy: błotny (muło- twórczy)
- Utwór glebowy: muł
- Warunki wodne: okresowo wysokie poziomy wód gruntowych, okresowe zalewy, okresowe opadanie poziomu wody poniżej po-wierzchni terenu

Powstawanie mułu jest związane z układem warunków wodnych, określanym jako zasilenie mieszane dopływem podziemnym i powierzchniowym, z wyraźną dominacją powierzchniowego. Duży udział wód powierzchniowych w hydrologii siedliska powoduje znaczne wahania poziomów wody występującej w postaci zalewów utrzymujących się przez 4-6 miesięcy, przy głębokości zatopienia dochodzącej do 1,5 m. W okresach stanów niżowych w ciekach poziom wody może opadać poniżej powierzchni gleby do 0,8 m (i głębiej) powodując znaczne napowietrzenie, a także częściowe przesychanie warstwy korzeniowej (glebotwórczej).

Nadmiernemu przesychaniu warstwy wierzchniej, które mogłoby powodować zahamowanie procesów biologicznych, przeciwdziała dopływ podziemny. Zapobiega on opadaniu poziomu wody gruntowej do takiej głębokości, przy której efektywność podsiąku kapilarnego byłaby zbyt mała, aby zapewnić dostateczne nawilgocenie strefy korzeniowej dla roślin i mikroorganizmów. Zazwyczaj uwilgotnienie gleby w strefie korzeniowej siedlisk mułotwórczych jest większe od optymalnego, co jest przyczyną tzw. błotnego charakteru występujących w nich zbiorowisk roślinnych, w których dominują turzycy siedlisk bardziej troficznych niż torfowe (*Carex gracilis* i inne) oraz manna wodna i mozga, przy dużym udziale roślinności zielnej. W takich warunkach wodnych przebiega proces błotny, który oznacza okresowo' aerobową fazę procesu bagiennego. W warunkach

aerobowych rozkład biomasy jest intensywny; prowadzi do daleko posuniętej mineralizacji, a tym samym małej akumulacji substancji organicznej. Powstający utwór składa się z humusu, który w większym stopniu niż w torfie występuje w kompleksowych połączeniach ze związkami mineralnymi wytrąconymi z wody. Brak w nim resztek roślinnych o rozpoznawalnej mikroskopowo strukturze tkankowej. Utwór ten określa się w gleboznawstwie jako muł, ustalając przy tym, że pojęcie to dotyczy osadu autochtonicznego, wytworzonego na miejscu w siedlisku, w wyniku procesu błotnego, z masy przetworzonej w tym siedlisku (organicznej i mineralnej). Siedliska mułotwórcze określają się mianem mułowiska przez analogię do torfowisk, czyli miejsc gromadzenia się określonego hydrogenicznego utworu glebowego.

Proces mułotwórczy może także przebiegać w płytkich zbiornikach wodnych, najczęściej w zarastających starorzeczach. W siedliskach takich, charakteryzujących się dużym natlenieniem wody przez zanurzoną roślinność wodną (megaplankton), następuje intensywny rozkład biomasy prowadzący do powstawania amorficznego humusu wzbogaconego w związki mineralne wytrącone lub zasorbowane z wody.

Ze względu na genezę muły dzieli się na telematyczne i limnetyczne. Struktura utworów mułowych zależy od warunków powstawania. Masa mułowa będąca stale w warunkach intensywnego uwodnienia (muły limnetyczne) zachowuje strukturę amorficzną, plastyczną, natomiast masa mułów okresowo podsychających (telmatycznych) nabiera struktury gruzełkowej (rozziarnionej), przypominającej mursze. Jest ona bardziej zagęszczona, pastowata. Zróżnicowanie w strukturze mułów pozwala ustalić w czasie badań gleboznawczych ich genezę, a także określić jak dalece posuwa się okresowe odwodnienie siedliska. Wyróżnianie mułów limnetycznych pozwala wyjaśnić genezę utworów występujących często pod torfem, określanych niekiedy jako amorficzne torfy megaplanktonowe.

Mułowiska, podobnie jak torfowiska, dzielą się na podtypy siedliskowe w związku z różnymi warunkami wodnymi, które zmieniają się od zbliżonych do typowych dla torfowisk (turzycowiskowych) do charakterystycznych dla siedlisk madowych.

Gleby występujące w siedliskach mułotwórczych zalicza się, według PTG [20], do typu mułowo-bagiennych Pm. Dotyczy to gleb, w których miąższość warstwy mułowej wynosi powyżej 30 cm, natomiast gleby o płytszej warstwie mułu zalicza się do glejowych, w obrębie których systematyka PTG wydziela pod typ mułowo-glejowych Gm.

Należy podkreślić pewną odrębność genetyczną oraz właściwości gleb torfowo- i torfiasto-glejowych w porównaniu do mułowo-glejowych. Te ostatnie, z racji powstawania w siedliskach zalewanych, charakteryzują się większą zawartością kompleksów organiczno-mineralnych powstających przy udziale części ilastych niż gleby z utworów torfiastych. Mają przy tym często w profilu wyraźnie naznaczony udział namułów, co nadaje im warstwową budowę i związane z nią różnicowanie się warunków wilgotnościowych. Przynależność gleb siedlisk mułotwórczych do dwóch różnych jednostek systematycznych - klas i typów - wynika z stosunkowo słabego dotychczas rozpoznania gleb organicznych nietorfowych. Jest to grupa obejmująca gleby stanowiące około 50% wszystkich gleb organicznych występujących w kraju, których areal wynosi 2,6 mln ha [23]. W skład jej wchodzi gleby mułowo-torfiaste oraz torfowo-glejowe. Bardziej szczegółowe poznanie tych gleb pozwoli na uściślenie ich systematyki.

Zgodnie z powyższymi informacjami, na obszarze opracowania nie występują wyżej wymienione cechy użytkowania terenu mogące identyfikować siedlisko zależne od wód, tj. mułowisko. W tym na obszarze opracowania nie ma pokrycia zbiorowiskami roślinnymi reprezentowanymi przez turzycę.

c) Namulisko.

Charakterystyka namuliska:

- Siedlisko: Namywane namułowe (namulisko),
- Proces glebotwórczy: namywny namuł (namułowy),
- Utwór glebowy: torfiasty,
- Warunki wodne: okresowe zalewy na przemian ze znacznym obniżaniem się poziomu wody gruntowej.

Siedliska namułowe są kształtowane przez wody powierzchniowe, które równocześnie z zalewem powodują osadzanie namułów. Do namułów zalicza się utwory allochtoniczne, przyniesione

z innego terenu i osadzone mechanicznie, często z odpowiednim przesortowaniem. Są to przeważnie utwory mineralne. Moment ich przemieszczania, namycia do siedliska, jest podstawą wyróżniania utworu oraz wydzielania odrębnej klasy gleb (gleby napływowe). Namuły naniesione przez wody rzeczne – zwykle posortowane i osadzone tak, że im dalej od nurtu, tym drobniejsze odkładają się cząstki – określa się jako aluwia, a powstałe z nich. gleby - jako mady. Namuły ze spływów powierzchniowych, osadzone na pobrzeżach dużych dolin lub w dolinach mniejszych, okresowo suchych, określa się jako deluwia. Siedliska namywane, akumulujące namuły można przez analogię do torfowisk i mułowisk nazwać namułowiskami.

Akumulacja namułów wiąże się z okresowym przesychaniem siedlisk, występującym przy znacznym obniżeniu poziomu wody gruntowej do 2-3 m od powierzchni. Dotyczy to szczególnie terenów madowych wytworzonych z utworów luźnych, osadzanych zwykle w pobliżu koryta rzeki, w miejscach podwyższonych osadami, a przy tym silnie drenowanych przez ciek. W warunkach przesychania związanych z szybkimi zmianami poziomu wody, nie przebiegają procesy sprzyjające akumulacji masy organicznej w glebie; może występować proces glejowy, przy którym zachodzi akumulacja humusu, powiązana z procesem darniowym. Powoduje to wzbogacenie tego rodzaju namułów w substancję organiczną, której zawartość nie przekracza jednak zwykle 10%. Przy intensywniejszym zabagnieniu namuły stanowią domieszkę do powstających torfów lub mułów.

Warunki powstawania namułów związane z wodami powierzchniowymi niosącymi duże ilości zawiesiny występują w rejonach silnie urzeźbionych, o dużych spływach powierzchniowych do dolin. Spływy takie występują, gdy tereny zbudowane są z utworów zwięzłych. Z tych względów przeważają w utworach namułowych frakcje drobne, kwalifikujące je do zwięzłych lub bardzo zwięzłych. Namuły o składzie utworów lekkich powstają w wyniku erozji rzecznej rozmywającej brzegi. Tak więc lekkie bywają mady, rzadko natomiast deluwia.

Odkładanie się namułów związane jest z prędkością przepływu wody, działającego jego czynnik segregujący niesiony materiał według wielkości frakcji. W rezultacie istnieją pewne prawidłowości w składzie mechanicznym utworów namułowych, związane z przepływem wody rzecznej po dolinie, wyrażające się w sposobie rozmieszczenia rodzajów mad, wydzielanych według tego składu na terenie doliny. Okresowe pojawianie się zalewów i związane z tym sezonowe osadzanie namułów znajduje wyraz w warstwowej budowie tych utworów. Kolejne zalewy osadzają inne utwory, które z racji zmieniających się warunków mogą być w różnym stopniu wzbogacane w substancję organiczną. Powoduje to warstwowanie i duże zróżnicowanie budowy gleb namułowych.

Gleby siedlisk namułowych tworzą odrębną klasę gleb napływowych dzieloną na dwa typy związane z pochodzeniem namułów: mady rzeczne i gleby deluwialne. Mady rzeczne były przedmiotem licznych badań gleboznawczych i są odpowiednio rozpoznane i scharakteryzowane, natomiast gleby deluwialne nie są dobrze poznane, ale występują one raczej sporadycznie i nie stanowią istotnego problemu gospodarczego.

W związku z powyższym, na obszarze opracowania nie występują wyżej wymienione cechy użytkowania terenu mogące identyfikować siedlisko zależne od wód, tj. namulisko.

d) Podmoklisko

Charakterystyka podmokliska:

- Siedlisko: Podmokłe – torfiaste (podmoklisko),
- Proces glebotwórczy: glejowo – darniowy,
- Utwór glebowy: torfiasty.

Warunki wodne: okresowo wysokie poziomy wód gruntowych.

Występowanie tego rodzaju siedlisk jest związane z pobrzeżami terenów zabagnionych lub ze spotykanymi wśród nich wywyższeniami (grądami). Są to obszary określane jako podmokłe o wysokim poziomie wody gruntowej, która powoduje duże uwilgotnienie gleby w warstwie wierzchniej i związane z tym ograniczone jej napowietrzenie. Wpływa to na niepełny rozkład produkowanej masy organicznej, prowadzący do jej nieznacznie dodatniego bilansu. Siedliska takie można określić jako podmokliska, jeśli przez pojęcie to są rozumiane tereny zabagniające się, ale nie tworzące torfowisk. Akumulacja masy organicznej na terenach podmokłych jest niewielka i wiąże się z procesem darniowym w zbiorowiskach łąkowych lub butwinowym w leśnych. W glebie dominuje proces glejowy, który świadczy o jej słabym natlenieniu; jest to przyczyna niepełnego rozkładu biomasy. Gromadzi się też substancja organiczna wprowadzona do mineralnego utworu

glebowego w formie korzeni lub resztek nadziemnych części roślin przemieszczonych na skutek działalności fauny glebowej oraz wmywania substancji humusowych przez wodę. Substancja ta przemieszczana z macierzystym utworem mineralnym (in situ) tworzy utwór torfiasty. Jest to utwór mineralno-organiczny, czyli taki, w którym substancja organiczna w postaci humusu i silnie rozłożonych resztek roślinnych stanowi do 20% ciężaru gleby. Przy występowaniu większych ilości tej substancji jej akumulacja z reguły ma miejsce nie w utworze mineralnym, a na jego powierzchni, jako poziom A_0 wytworzony z darni lub ściółki, stopniowo rozwijający się w warstwę torfotwórczą. W warstwie akumulującej się nad powierzchnią utworu mineralnego wzrasta bardzo gwałtownie zawartość substancji organicznej.

Utwór torfiasty jest często kompleksowym połączeniem organiczno- -mineralnym (humusu z częściami ilastymi); nadaje to mu zwięzłą strukturę, rozluźniającą się w miarę wzrostu procentowej zawartości substancji organicznej. Charakteryzuje się on czarno-szarą barwą oraz wzrokowo rozpoznawalną obecnością masy mineralnej. Występuje jako warstwa niewielkiej miąższości, przeważnie nie przekraczającej 30 cm.

W obrębie podmoklisk traktowanych jako siedliska glebotwórcze uwilgotnienie jest znacznie różnicowane. Równoległe ze wzrostem uwilgotnienia siedliska zwiększa się procentowa zawartość masy organicznej w powstających utworach. W warunkach mniej podmokłych (grądy podmokłe) odkładają się wyłącznie utwory torfiaste, natomiast przy silnym zabagnieniu następuje stopniowe przechodzenie podmokliska w torfowisko, tj. odkładanie się w warstwie powierzchniowej utworu torfowego. Siedlisko uważane jest za torfowisko wtedy, gdy warstwa zakumulowanego w nim torfu ma więcej niż 30 cm.

Występowanie utworów torfiastych charakteryzuje siedliska z przewagą wysokiego poziomu wody gruntowej, z możliwością występowania krótkich zalewów związanych z ogólnym podniesieniem się lustra wody. Poziom wody utrzymuje się jednak przeważnie poniżej powierzchni terenu, co hamuje rozwój warstwy torfotwórczej. Na uwagę zasługuje także opadanie poziomu wody i związane z nim przesychanie warstwy wierzchniej. Im zjawisko to jest bardziej nasilone, tym wyraźniej jest zaznaczone w utworze torfiastym skoagulowanie humusu, powodujące wydzielanie się go z utworu mineralnego w postaci drobnych zagęszczonych cząstek.

W podmokliskach nie występuje zbyt silne przesychanie gleby, gdyż eliminowałoby ono możliwość powstawania utworu torfiastego. Są to więc siedliska przeważnie silnie uwilgotnione, okresowo zabagnione.

Gleby występujące na terenie podmoklisk należą do typu gruntowo- -glejowych. Dominujący w nich proces glejowy jest wyraźnie zaznaczony w morfologii profilu, który charakteryzuje się siną barwą utworów mineralnych oraz występowaniem rdzawych plam i kongrecji. W wierzchniej części profilu oglejenie jest zamaskowane dużą ilością substancji organicznej. Zależnie od ilości tej substancji występują gleby torfiasto-glejowe lub torfowo-glejowe. W systematyce PTG gleby te są połączone w jeden podtyp jako torfowo i torfiasto-glejowe i(Gte). Często ich profil zbudowany jest w ten sposób, że warstwę powierzchniową, miąższości 5-10 cm, tworzy utwór torfowy stopniowo przechodzący w torfiasty, a następnie w mineralny. Jest to wynikiem nasilania się z biegiem czasu procesu zabagniania siedliska.

W warunkach intensywnego okresowego przesychania utwory organiczne (torfowe i torfiaste) nabierają cech upodabniających je do murszów. Gleby takie zalicza się do podtypu murszowo glejowych.

W związku z powyższym, w granicach obszaru opracowania nie występują wyżej wymienione cechy użytkowania terenu mogące identyfikować siedlisko zależne od wód, tj. podmoklisko.

2.11.8. Krajobraz obszaru opracowania.

Obszar opracowania znajduje się poza:

- istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- obszarami proponowanymi do objęcia powierzchniowymi formami ochrony przyrody wskazanymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założen pałacowo-

parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach.

Na obszarze opracowania nie ma form geologicznych istotnie oddziałujących na krajobraz. W granicach obszaru opracowania teren charakteryzuje się niewielkimi spadkami od strony północnej (ok. 3 m n.p.m.) i północno – wschodniej (ok. 4 m n.p.m.) w kierunku południowym (ok. 2 m n.p.m.).

Na obszarze opracowania nie ma budynków, czyli takich elementów antropogenicznych oddziałujących na krajobraz.

W granicach obszaru opracowania nie ma zbiorników wodnych ani też terenów podmokłych, czyli takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz.

W części południowo – zachodniej obszaru opracowania znajduje się rów, który jest obetonowany, oddziałuje na walory krajobrazowe w miejscu jego lokalizacji i w zasięgu widoczności.

Bezpośrednio obszar opracowania nie wykazuje cech krajobrazu priorytetowego, tj. krajobrazu szczególnie cennego dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Zgodnie z art. 2 pkt 16f ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przez „krajobraz priorytetowy” należy rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania.

Zgodnie ze stanem istniejącym można uznać, że na obszarze opracowania nie występuje krajobraz, który można byłoby zakwalifikować, jako krajobraz priorytetowy.

Za krajobrazy priorytetowe uznaje się krajobrazy spełniające, co najmniej jedno z poniższych kryteriów:

- unikatowość - Unikatość lub rzadkość występowania – krajobraz jest jedynym lub jednym z niewielu reprezentantów w obrębie danego typu: brak na obszarze opracowania,
- reprezentatywność - krajobraz może być „wzorcem” dla danego typu, np. w przypadku krajobrazów o przewadze wartości kulturowych reprezentatywność (typowość) dla danej epoki historyczno-stylistycznej, a w krajobrazach o przewadze wartości przyrodniczych – najwyższa zgodność ekosystemów z uwarunkowaniami abiotycznymi: obszarze opracowania,
- czystość formy krajobrazu - krajobraz, w którym w pełni zachowana jest morfologia i styl użytkowania; nie doszło do przekształceń struktury, tekstury i faktury krajobrazów otwartych, nie uległy zaburzeniu walory widokowe (fizjonomiczne), a w przypadku krajobrazów osadniczych nie zostały zaburzone tradycyjne wzorce zabudowy, architektura, stylistyka i tożsamość: brak na obszarze opracowania,
- dotychczasowa wysoka ochrona prawna (ranga ochrony) - dotychczasowa ochrona prawna: automatycznie: krajobrazy objęte dotychczas statutem parków narodowych, obszary z listy światowego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego UNESCO, obszarowe pomniki historii (w tych kategoriach krajobrazy priorytetowe obejmują także grunty prywatne) oraz - po spełnieniu dodatkowych kryterium (A-C), niektóre obszary Natura 2000, parki krajobrazowe i rezerваты przyrody (np. spełniające dodatkowo kryterium przynajmniej regionalnej unikatowości, reprezentatywności), parki kulturowe (np. spełniające dodatkowo kryterium – regionalnej czystości formy lub unikatowości, czy reprezentatywności): obszar opracowania znajduje się poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie Regionalnego Biura Gospodarki przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego <http://audytkrajobrazowy-projekt.rbgp.pl/mapa-krajobrazy.html>, obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie priorytetowym.

1) Oddział i wydzielenie 104i.

Na terenie znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni.

Po stronie południowo-zachodniej rowu znajdują się grunty porośnięte przez roślinność niską, gdzie nad ziemią biegną instalacje technologiczne (rurociągi). Istniejąca roślinność niska nie ma istotnego wpływu na walory krajobrazowe.

Dalej w kierunku południowo-zachodnim znajduje się droga wyłożona betonowymi płytami, za którą znajdują się grunty porośnięte przez roślinność niską, gdzie pod ziemią biegną instalacje technologiczne (rurociągi). Istniejąca roślinność niska nie ma istotnego wpływu na walory krajobrazowe.

Na południowo-zachodnim skraju terenu, nad powierzchnią ziemi znajdują się betonowo – metalowe konstrukcje podtrzymujące instalacje technologiczne (rurociągi). Teren jest tam porośnięty przez roślinność niską, nie mającą istotnego wpływu na walory krajobrazowe.

Po stronie północno-wschodniej rowu znajduje się część nieczynnego zbiornika, którego granie wyznaczają znajdujące się tam ziemne skarpy. Teren jest porośnięty przez roślinność niską, która nie ma istotnego wpływu na walory krajobrazowe.

W części południowo-wschodniej terenu rosną drzewa gatunków liściastych i iglastych, które oddziałują na krajobraz w miejscu ich lokalizacji i w zakresie widoczności.

2) Oddział i wydzielenie 104h.

Na terenie znajduje się wyłączony z eksploatacji/nieczynny zbiornik o nawierzchni ziemnej, którego granice wyznaczają ziemne skarpy. Teren nieczynnego zbiornika jest porośnięty przez roślinność niską oraz w części przez pochodzące z samosiewów drzewa gatunków liściastych. Istniejące drzewa mają wpływ na krajobraz w miejscu ich lokalizacji i w zasięgu widoczności.

Pozostała część terenu w granicach oddziału i wydzielenia 104h ma charakter naturalny, jest porośnięta przez roślinność niską oraz przez drzewa gatunków liściastych, które stanowią las. Mają one wpływ na walory krajobrazowe w zasięgu widoczności.

2.12. Klimat.

Gmina Gryfino pod względem klimatycznym zaliczana jest do Szczecińskiej Dzielnicy Klimatu Dziedziny Bałtyckiej. Obszar gminy ma dość swoisty charakter, z klimatem należącym do najcieplejszych w Polsce.

Pory letnie na terenie gminy są dość ciepłe, na ogół suche i nie trwają zbyt długo (poniżej 100 dni). Liczba dni w których temperatura przewyższa 25°C utrzymuje się od około 25 do 30 dni. Średnia temperatura lipca (2015 r.) wynosiła 18°C. Zimy na analizowanym obszarze są niezbyt mroźne, krótkie, dość mżyste i trwają około 50 dni, a liczba dni mroźnych waha się od 20 do 25 dni. Pokrywa śnieżna utrzymuje się nie dłużej niż 35 dni, a średnia temperatura w miesiącu styczniu 2015 r. wynosiła +2°C (w 2014 r. odpowiednio -1°C). Średni roczny opad na terenie gminy wynosi 515 mm i jest to wartość niska. Największe zachmurzenie występuje w miesiącach letnich szczególnie w lipcu, natomiast najmniejsze w marcu, maju i październiku.

W dolinie Odry rośliny mają długi okres wegetacyjny wynoszący około 230 dni. Nasłonecznienie i temperatura w czasie okresu wegetacyjnego są wystarczające dla uprawianych tutaj roślin.

2.13. Zabytki.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840), formami ochrony zabytków są:

- 1) wpis do rejestru zabytków;
- 1a) wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa;
- 2) uznanie za pomnik historii;
- 3) utworzenie parku kulturowego;
- 4) ustalenia ochrony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o warunkach zabudowy, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych miejscowych planu zagospodarowania przestrzennego.

W granicach obszaru opracowania nie występują obszary objęte ochroną archeologiczną, ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

2.14. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Środkowa, północna i północno-wschodnia część obszaru opracowania jest porośnięta przez drzewostan leśny, w tym runo leśne. Teren jest tam niezabudowany, znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa Gryfino i Leśnictwa Pniewo (oddział i wydzielenie 104h).

W związku z tym, w następnych latach teren ten nadal może być użytkowany jako las.

W części zachodniej i południowo-zachodniej obszaru opracowania znajdują się:

- Teren zagłębionego zbiornika oraz teren skarp ziemnych, które są porośnięte przez roślinność niską. Na terenie zbiornika rosną drzewa gatunków liściastych, które pochodzą z samosiewów. Istniejące drzewa, w tym roślinność niska porastająca powierzchnię ziemi, nie nawiązują do siedliska leśnego. W roku 2023 zbiornik nie był użytkowany;
- Otwarty rów o konstrukcji betonowej, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popiołu-żużla Elektrowni Dolna Odra,
- Na południowo-zachodnim skraju terenu, nad powierzchnią ziemi znajdują się betonowo-metalowe konstrukcje podtrzymujące instalacje technologiczne (rurociągi), a sam teren jest tam porośnięty przez roślinność niską,
- W kierunku południowo-zachodnim od rowu znajduje się droga wyłożona betonowymi płytami, za którą znajdują się grunty porośnięte przez roślinność niską,
- Na południowo-zachodnim skraju obszaru opracowania i nad powierzchnią ziemi znajdują się rurociągi przesyłowe, teren jest tam porośnięty przez roślinność niską.

W związku z powyższym poza terenem porośniętym przez drzewostan leśny, w następnych latach pozostała część obszaru opracowania może podlegać oddziaływaniom związanym z prowadzoną działalnością gospodarczą Elektrowni Dolna Odra. W przypadku braku realizacji projektu planu podjętego Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo użytkowanie terenu nie ulegnie najprawdopodobniej istotnym zmianom w stosunku do stanu obecnego.

Należy mieć na uwadze, że głównym ustaleniem projektu planu jest lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe dla istniejącego składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra. Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo, konieczność realizacji zamierzenia inwestycyjnego, które będzie dopuszczone przez analizowany projekt mpzp wynika z decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, która zobligowała PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra do podjęcia działań naprawczych, które mają polegać na budowie nowego kolektora odprowadzającego wody nadosadowe. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego, które będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp ma służyć poprawie funkcjonowania istniejącego składowiska odpadów. Brak realizacji ustaleń projektu mpzp uniemożliwi realizację kolektora, co z kolei spowoduje brak możliwości wprowadzenia działań naprawczych, o których mowa powyżej, co należy uznać za niekorzystne dla środowiska.

3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami obszarów proponowanych do objęcia formami ochrony przyrody, które są wykazane w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

W granicach obszaru opracowania istniejąca roślinność, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie ma flory objętej ochroną gatunkową, w tym nie ma tam drzew objętych ochroną gatunkową. Na istniejących drzewach nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

W granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma ekosystemów wodnych i od wód zależnych, tj. nie ma tam mułowisk, namulisk i podmoklik.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też terenów podmokłych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono.

W południowo-zachodniej części obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra. Rów ten nie stanowi siedliska dla fauny wodnej, której tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków zwierząt wyszczególnionych w:

- Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001.
- Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

Na obszarze opracowania, tj. w jego części, gdzie znajduje się zagłębiony i nieużytkowany zbiornik oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego, który podlega częściowej ochronie gatunkowej, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu. Przy czym na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony bobra europejskiego, tj. nie ma tam zbiorników wodnych, rzek, naturalnych rowów.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra. Ten rów ze względu na stan użytkowania, nie stanowi potencjalnego siedliska dla bobra europejskiego w poszczególnych okresach roku, w tym nie ma znaczenia dla jego ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono potencjalnych siedlisk rozrodu bobra europejskiego.

Na obszarze opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane jako leśne Ls, które nie są wykorzystywane na cele związane z gospodarką leśną.

Jak już wcześniej wskazywano, przyjęcie projektu mpzp, a następnie realizacja zamierzenia inwestycyjnego dopuszczonego przez projekt planu, ma służyć poprawie stanu środowiska. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym.

Stan środowiska obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opisano w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.

Dla obszaru opracowania nie zidentyfikowano istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w krajobrazie rolniczym, tj. nie jest zlokalizowany w krajobrazie np. pól uprawnych i kształtowanym w wyniku użytkowania rolniczego gruntów rolnych.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami o ponadprzeciętnych walorach przyrodniczych, w tym szczególnie nie graniczy z użytkowanymi rolniczo łąkami i pastwiskami, terenami podmokłymi, ciekami i zbiornikami wodnymi.

W części środkowej i północno – wschodniej obszaru opracowania teren jest porośnięty przez drzewostan leśny, który ma znaczenie dla ochrony różnorodności flory i fauny oraz stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego.

W pozostałej części obszaru opracowania nie ma wartościowych i wymagających ochrony zasobów środowiska przyrodniczego. W granicach obszaru opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, lasów, z którymi nie graniczy.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żuźła Elektrowni Dolna Odra, który nie stanowi siedliska dla fauny wodno-błotnej, której tam nie stwierdzono.

W granicach obszaru opracowania różnorodność gatunkowa flory jest niewielka.

W granicach obszaru opracowania nie występują chronione siedliska przyrodnicze.

Na obszarze opracowania nie ma:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- flory, w tym drzew, podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żuźła Elektrowni Dolna Odra, który ze względu na taki stan użytkowania nie stanowi potencjalnego siedliska dla płazów, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe m.in. dla niezabudowanych gruntów oraz zadrzewień. Nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz gatunków wodno-błotnych.

Na obszarze opracowania, tj. w jego części, gdzie znajduje się zagłębiony i nieużytkowany zbiornik, ~~gdzie~~ odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego na drzewach i ich resztach, który podlega częściowej ochronie gatunkowej, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu. Przy czym na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony bobra europejskiego, tj. nie ma tam zbiorników wodnych, rzek, naturalnych rowów.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żuźła Elektrowni Dolna Odra. Nie stwierdzono tam śladów bytowania, w tym żerowania bobra europejskiego.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategię krajowe.

5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.

Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 25):

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska, ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym. Ze względu na stan użytkowania i lokalizację, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

W granicach obszaru opracowania nie występują siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono:

- grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- drzew i krzewów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Stwierdzone gatunki flory i grzybów są zaliczane do pospolitych, nie są zagrożone wyginięciem w skali kraju ani regionu. W granicach obszaru opracowania, różnorodność biologiczna flory jest niewielka.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków wymienionych w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.

5.2.1. Obszary Natura 2000.

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania w całości jest zlokalizowany poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarami Natura 2000.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk przyrodniczych i nie stwierdzono gatunków zwierząt oraz ich potencjalnych siedlisk, które są wyszczególnione w załączniku nr 3 i załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Odra (Dz. U. z 2023 r., poz. 2396).

W granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. W tym w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, które są wyszczególnione w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 19 października 2022 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 4562).

Realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, tj. w zakresie zmiany użytkowania terenu i jego zabudowy, w żaden sposób nie ingeruje w obszary Natura 2000.

5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono flory podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania, nie stwierdzono grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono płazów i gadów oraz potencjalnych siedlisk dla takiej fauny.

W trakcie przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru opracowania (oddział i wydzielanie 104h) i przy jego granicach odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego na pniach drzew i ich resztkach, przy czym na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono potencjalnych siedlisk rozrodu bobra europejskiego.

W granicach obszaru opracowania znajduje się wyłączonej z eksploatacji/nieczynny zagłębiony zbiornik, który w roku 2023 nie był wypełniony wodą, był suchy, nie stanowił siedliska rozrodu bobra europejskiego. Z powodu takiego stanu użytkowania, teren suchego i wyłączonego z eksploatacji/nieczynnego zbiornika nie ma znaczenia dla ochrony bobra, w tym nie stanowi potencjalnego siedliska w okresie rozrodu.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania (oddział i wydzielanie 104i) znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żuźla Elektrowni Dolna Odra, w którym nie stwierdzono śladów bytowania bobra europejskiego. W jego granicach i przy granicach nie stwierdzono żeremi bobra europejskiego. Należy zaznaczyć, że otwarty rów ma konstrukcję betonową, nie stanowi siedliska dogodnego dla bytowania bobra europejskiego, w tym w okresie rozrodu.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.

6.1. Oddziaływanie na faunę.

6.1.1. Ptaki.

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Nie stwierdzono gatunków ptaków wymagających szczególnej ochrony (species of elevated conservation concern) – a więc grupy obejmującej taksony wymarłe regionalnie (RE), zagrożone wyginięciem (kategorie CR, EN i VU) oraz bliskie zagrożenia (NT), które są wymienione w dokumencie pn.: Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.

Nie stwierdzono gatunków ptaków wodno-błotnych. Na obszarze opracowania stwierdzono gatunki ptaków, które są typowe m.in. dla niezabudowanych gruntów oraz zadrzewień.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma pokrycia roślinnością stanowiącą atrakcyjną bazę żerowiskową dla ptaków.

W granicach obszaru opracowania, tj. na powierzchni ziemi oraz na drzewach, nie stwierdzono gniazd ptaków.

Zgodnie z § 7 pkt 1 projektu mpzp, na terenie planu nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy.

Zgodnie z § 13 pkt 1 projektu mpzp zamierzenia inwestycyjne będą realizowane tylko na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I. Przedmiotowy teren elementarny zajmuje niewielką powierzchnię 0,158 ha. Ustalenia określone w § 13 pkt 4 wskazują, że będzie tam realizowana tylko infrastruktura techniczna, tj. nowe sieci, w tym kolektor odprowadzający wody nadosadowe.

Na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I i w zakresie realizacji ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany użytkowania terenu, nie ma drzew i krzewów i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla ptaków w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie rozrodu. Istniejąca roślinność niska i ze względu na skład gatunkowy, nie stanowi atrakcyjnej bazy żerowiskowej dla ptaków. Na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I znajduje się rów, który ze względu na stan użytkowania, nie stanowi potencjalnego siedliska dla ptaków wodnych, których tam nie stwierdzono.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze – teren oznaczony symbolem Pn.98. 1 I, nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki.

Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L obowiązuje przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. W związku z tym znajdujące się w granicach terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L drzewa, w tym runo, w całości będą zachowane i nadal będą stanowiły siedliska dla stwierdzonych tam gatunków ptaków.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wystąpią istotne oddziaływania na ptaki.

Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką powierzchnię obszaru opracowania oraz stan jego użytkowania, zmiana jego użytkowania zgodnie z projektem mpzp, nie spowoduje:

- zaniku żadnego gatunku ptaka,
- zagrożeń dla liczebności i różnorodności stwierdzonych gatunkowej ptaków,
- likwidacji lub uszczuplenia siedlisk dogodnych lęgówisk, noclegówisk i zimowisk dla stwierdzonych gatunków ptaków,

- likwidacji lub istotnego uszczuplenia żerowisk mogących mieć znaczący wpływ na obecność gatunków ptaków na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie.

Na obszarze opracowania nie ma siedlisk mających istotne znaczenie dla ochrony liczebności i różnorodności gatunkowej ptaków. Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się z zagrożeniami dla użytkowania terenów poza granicami obszaru jego lokalizacji. W tym nie wiąże się z obniżaniem ich walorów biocenotycznych dla ptaków, w tym jako żerowisk, miejsc zalatywania, odpoczywania oraz siedlisk lęgowych.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na ptaki.

1) Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

W trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, w granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono zalatywania, żerowania i przesiadywania gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

2) Efekt bariery

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w § 7 pkt 1 projektu mpzp, w granicach obszaru opracowania nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy. W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, ze względu na ich rodzaj, nie będzie wiązała się z powstawaniem zagrożeń dla ptaków w zakresie śmiertelności i efektu bariery, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska, np. na żerowiska, lęgowiska, noclegowiska.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp nie będą realizowane tzw. dominanty wysokościowe - przykładem współczesnych dominant wysokościowych mogą być np.: obiekty przemysłowe, kominy fabryczne, obiekty infrastruktury technicznej, chłodnie, wieżowce, elektrownie wiatrowe.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożeń realizacji ustaleń projektu mpzp na ptaki w zakresie efektu bariery.

6.1.2. Chiropterofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp oraz przy jego granicach nie ma takich istotnych antropogenicznych siedlisk dla nietoperzy, jak schrony, jaskinie, opuszczone obiekty militarne.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma terenów pokrytych budynkami i tym samym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpisuje się w takie zagrożenia dla nietoperzy, jak: chemizacja rolnictwa, niszczenie schronień, niepokojenie w kryjówkach (dotyczy to zwłaszcza zimowisk, jak np. stare fortyfikacje czy jaskinie, budynki).

Na obszarze objętym projektem mpzp nie ustala się możliwości realizacji infrastruktury mogącej stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w zakresie efektu bariery i śmiertelności.

Na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I nie ma drzew i w związku z tym takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie np. nocowania i zimowania.

Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L obowiązuje przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. W związku z tym znajdujące się w granicach terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L drzewa potencjalnie nadal będą mogły być wykorzystywane przez nietoperze w poszczególnych okresach roku, w tym w trakcie przemieszczania się na dogodne siedliska.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na nietoperze.

6.1.3. Ichtiofauna.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych stanowiących dogodne siedlisko do bytowania ryb. W granicach obszaru opracowania znajduje się jedynie otwarty rów o konstrukcji betonowej, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla. Nie stanowi on istotnego siedliska dla ichtiofauny.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na ichtiofaunę.

6.1.4. Bezkręgowce.

Na obszarze opracowania nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na bezkręgowce.

6.1.5. Płazy.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie występują dogodne warunki siedliskowe dla płazów. Na obszarze projektu mpzp nie stwierdzono płazów i ich przemieszczania się.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na płazy.

6.1.6. Gady.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gadów i ich przemieszczania się. Nie stwierdzono również siedlisk dogodnych dla bytowania takiej fauny.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na gady.

6.1.7. Ssaki (bez nietoperzy).

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie stwierdzono występowania rzadkich gatunków ssaków, zagrożonych wyginięciem. W granicach terenu elementarnego Pn.98. 2 L odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L ustala się przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. Tak więc ustalenia projektu planu nie dopuszczają ingerencji w ten teren i tym samym miejsca stwierdzeń żerowania bobra europejskiego.

Obszar opracowania w granicach jednostki elementarnej oznaczonej symbolem Pn.98. 1 I. jest to teren przekształcony antropogenicznie, który nie stanowi istotnego siedliska dla ssaków. Znajdujący się tam otwarty rów o konstrukcji betonowej który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla nie stanowi siedliska dogodnego dla bytowania bobra europejskiego, w tym w okresie rozrodu i żerowania. Nie stwierdzono tam innych gatunków ssaków i ich przemieszczania się.

W odniesieniu do bobra należy stwierdzić również, że nie należy on do gatunków zagrożonych w skali kraju ani regionu.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na ssaki.

6.1.8. Skumulowane oddziaływania na faunę.

Na etapie wykonywania niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu mpzp stwierdzono, że przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń projektu mpzp, mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę, jak też jej przemieszczanie się.

Zgodnie ze stanem istniejącym, obszar objęty projektem mpzp jest niezabudowany, nie ma tam budynków, ani też naziemnych budowli.

W przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze i ze względu na jego lokalizację, nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych na faunę, mogących skutkować ograniczeniem zasięgu przepływu genów i tym samym zmienności genetycznej lokalnych populacji zwierząt. Nie prognozuje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w zakresie poniższych oddziaływań:

- degradacja stanu środowiska,
- utrata siedlisk warunkujących ochronę liczebności i różnorodności gatunkowej,
- izolacja populacji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, północno-zachodniej i wschodniej znajdują się tereny zadrzewione. W związku z tym znajdują się tam tereny dogodne dla bytowania i przemieszczania się zwierząt po powierzchni ziemi, jak też dla ptaków i nietoperzy.

Ustalenia projektu mpzp wskazują, że nie będzie realizowana zabudowa mogąca oddziaływać negatywnie na ptaki i nietoperze w zakresie efektu bariery. Bezpośrednio poza granicami obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp, nie ma terenów zabudowanych, zakładów lub jakichkolwiek innych przedsięwzięć mogących przyczyniać się, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, do negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym, tj. powodować jego ubożenie w gatunki flory i fauny, jak też stwarzać bariery dla wymiany genów.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na faunę w zakresie efektu skumulowanego.

6.1.9. Dane o lokalizacji wydzielen stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma żerowisk o odpowiedniej strukturze oraz zasobności pokarmowej, rzutujących na obecność wielu gatunków ptaków na danym obszarze, tj. nie ma tam pól charakteryzujących się znacznym rozdrobnieniem, mozaikowością upraw i dużą ilością miedzi. Obszar objęty projektem mpzp nie jest zlokalizowany w otwartym krajobrazie rolniczym, tj. w krajobrazie z dominacją użytkowanych rolniczo gruntów ornych, łąk i pastwisk.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie ma cieków i zbiorników wodnych, trwałych lub okresowych rozlewisk wody, szuwarowisk, a więc takich siedlisk fauny wodno-błotnej, której tam nie stwierdzono.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, rozlewisk wody i w związku z tym takich siedlisk atrakcyjnych dla fauny wodno-błotnej w poszczególnych okresach roku.

W związku z powyższym, na obszarze objętym projektem mpzp i w bezpośrednim jego sąsiedztwie nie ma terenów szczególnie atrakcyjnych dla zwierząt i je zwabiających, w tym w okresie żerowania.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, północno-zachodniej i wschodniej znajdują się lasy. W związku z ustaleniami projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla lasów i zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym np. ptaków i nietoperzy. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie wiązała się z likwidacją lub uszczuplaniem miejsc szczególnie atrakcyjnych dla zwierząt i warunkujących ochronę ich różnorodności gatunkowej.

6.1.10. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzajami.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami podmokłymi, ciekami i zbiornikami wodnymi, szuwarowiskami, których również nie ma w jego granicach. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku i dla ich koncentracji, tj. fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Z tego powodu realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wiąże się z likwidacją lub uszczuplaniem siedlisk o szczególnym znaczeniu dla fauny wodno-błotnej, w tym dla ptaków związanych z takimi siedliskami, w tym w okresach przelotów.

Obszar objęty projektem mpzp nie dzieli takich terenów użytkowanych rolniczo, jak np. pola uprawne, łąki i pastwiska. W związku z tym nie dzieli terenów o szczególnej atrakcyjności dla zwierząt wykorzystujących takie siedliska w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie przemieszczania się np. na dogodne żerowiska czy miejsca koncentracji w okresach np. wiosennych i jesiennych migracji.

Poza granicami obszaru objętego projektem mpzp, tj. po jego stronie północnej, północno-zachodniej i wschodniej znajdują się lasy. W związku z ustaleniami projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla lasów i zadrzewień poza granicami wyznaczonego obszaru, nie wystąpi obniżenie ich wartości jako siedlisk dla zwierząt, w tym np. ptaków i nietoperzy.

W granicach obszaru opracowania nie ma szczególnie atrakcyjnej bazy żerowiskowej zwabiającej zwierzęta w trakcie migracji na żerowiska.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich siedlisk mających znaczenie dla nietoperzy, jak: obiekty militarne, wielkogabarytowe piwnice, sztolnie, jaskinie, wieże kościołów.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk nietoperzy i ptaków, jak budynki.

6.2. Oddziaływanie na florę i mykobiotę.

6.2.1. Obszar opracowania.

1) Mykobiota

Na obszarze objętym projektem mpzp, w tym na istniejących tam drzewach oraz na powierzchni ziemi nie ma grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

W związku z powyższym, nie przewiduje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na mykobiotę.

2) Szata roślinna.

Na obszarze opracowania nie ma flory:

- podlegającej ochronie gatunkowej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Stwierdzone gatunki występują również poza granicami obszaru opracowania.

Na obszarze opracowania różnorodność gatunkowa flory jest niewielka. Siedliskiem stwierdzonych gatunków flory są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp. Realizacja infrastruktury technicznej dopuszczona postanowieniami projektu mpzp dotyczy tylko jednostki elementarnej oznaczonej symbolem Pn.98. 1 I, tj. bardzo małej powierzchni 0,158 ha. Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L obowiązuje przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. Tak więc ustalenia projektu planu nie dopuszczają ingerencji w ten teren.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie związana z wprowadzaniem roślin, w tym inwazyjnych gatunków roślin, które są wyszczególnione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz. U. z dnia 16 grudnia 2022 r., poz. 2649).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na florę i mykobiotę.

6.2.2. Siedliska przyrodnicze.

Zgodnie ze stanem istniejącym, na obszarze opracowania istniejąca flora, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na chronione siedliska przyrodnicze.

6.3. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Ze względu na taki stan użytkowania, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma flory:

- objętej ochroną gatunkową,
- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej oraz nie ma grzybów objętych ochroną gatunkową.

W 2023 r. w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie stwierdzono gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane z użytkowanymi rolniczo gruntami ornymi, z niezabudowanymi i nieużytkowanymi gruntami oraz z zadrzewieniami. Poza granicami obszaru opracowania znajdują się tereny o porównywalnych walorach siedliskowych dla ptaków i w związku z tym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie pozbawi dostępności ptakom do siedlisk dogodnych w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym i w trakcie żerowania.

Na obszarze opracowania nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania. W związku z powyższym, na etapie realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie przewiduje się zagrożeń dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

W roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów.

Nie stwierdzono tam płazów i ich odgłosów oraz na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla płazów, jak ciek i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, rozlewiska wody.

Na terenie oznaczonym symbolem Pn.98.1 I znajduje się rów, który ze względu na stan użytkowania nie stanowi potencjalnego siedliska dla płazów, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano pospolite

i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza granicami jego lokalizacji. W związku z tym, zmiana użytkowania wyznaczonego obszaru, nie będzie zagrożeniem dla takich ssaków i ich przemieszczania się.

W granicach terenu elementarnego Pn.98. 2 L odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp, dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L ustala się przeznaczenie – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. Tak więc ustalenia projektu planu nie dopuszczają ingerencji w ten teren i tym samym miejsca stwierdzeń żerowania bobra europejskiego.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza granicami jego lokalizacji. W związku z tym, zmiana użytkowania wyznaczonego obszaru, nie będzie zagrożeniem dla takich ssaków i ich przemieszczania się.

Do najważniejszych czynników powodujących spadek bioróżnorodności, należą:

- zanikanie siedlisk i korytarzy ekologicznych,
- napływ obcych gatunków inwazyjnych,
- zmiany klimatu,
- zanieczyszczenie środowiska,
- nadmierna eksploatacja zasobów żywych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będzie wiązała się z powstawaniem wyżej wymienionych zagrożeń dla bioróżnorodności.

Nie obniży walorów przyrodniczych terenów poza granicami obszaru realizacji ustaleń projektu mpzp i nie spowoduje obniżenia ich walorów biocenotycznych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności, jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,
- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkować dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,
- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

6.4. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.

6.4.1. Obszary Natura 2000.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarami Natura 2000.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 300 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003,
- ok. 300 m od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Obszar opracowania nie stanowi potencjalnego siedliska dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i nie ma znaczenia dla ich ochrony. W trakcie przeprowadzanych obserwacji, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w żaden sposób nie ingeruje w siedliska ani w tereny mające znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. W żaden sposób nie ingeruje w środowisko przyrodnicze, ani też w stan użytkowania terenów w granicach tego obszaru Natura 2000.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037, ani też ich potencjalnych siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w żaden sposób nie ingeruje w siedliska przyrodnicze ani siedliska gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037. W żaden sposób nie ingeruje w środowisko przyrodnicze, ani też w stan użytkowania terenów w granicach tego obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037.

W związku z powyższym można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności wyżej wskazanych obszarów Natura 2000 ponieważ:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarach Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarach Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037, jak też na ich integralność i spójność.

6.4.2. Pozostałe formy ochrony przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 550 m od granicy parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry (ok. 350 m od granicy otuliny parku krajobrazowego).

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane

przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry. Również nie wystąpią zagrożenia dla flory i fauny oraz jej siedlisk w granicach otuliny parku.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie prognozuje się naruszenia zakazów wskazanych w § 3 ust. 1 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry.

6.4.3. Proponowane formy ochrony przyrody

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami proponowanych form ochrony przyrody. Ze względu na oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody w gminie Gryfino.

6.5. Oddziaływanie na ludzi.

Projekt planu nie dopuszcza takich ustaleń, których realizacja spowoduje wystąpienie znaczących emisji mogących mieć wpływ na zdrowie i życie ludzi, takich jak emisje hałasu, pole elektromagnetyczne, czy też emisja gazów i pyłów do powietrza.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w znacznej odległości od budynków mieszkalnych.

Na poniższej rycinie przedstawiono poglądowe położenie obszaru objętego projektem panu na tle najbliższej zabudowy mieszkaniowej.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru objętego projektem panu na tle najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z powyższą ryciną najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości powyżej 900 m od obszaru objętego projektem planu.

Ponadto, w projekcie planu zawarto zapisy ograniczające potencjalny wpływ jego ustaleń na ludzi, do których należy zaliczyć:

- zapisy § 10 pkt 2 ustalające obowiązek stosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zapewnią dotrzymanie obowiązujących norm w zakresie emisji w rozumieniu prawa ochrony środowiska tj. wprowadzenia bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi substancji lub energii takich jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne,

- zapisy § 10 pkt 3 ustalające obowiązek realizacji i eksploatacji przedsięwzięć w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych poziomów stężeń substancji, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
- zapisy § 10 pkt 6 ustalające obowiązek utrzymania hałasu na poziomie dopuszczalnym dla poszczególnych terenów zabudowy,
- zapisy § 10 pkt 6 ustalające obowiązek ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

6.6. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze opracowania nie ma wód powierzchniowych, tj. zbiorników wodnych takich jak np. jeziora, stawy oraz cieków takich jak np. rzeki, strumienie, strugi, potoki, czy też kanały. Na objętym projektem znajduje się jedynie otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra.

Jednolita część wód powierzchniowych rzecznych PLRW60001219719 Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, w granicach której znajduje się obszar objęty projektem mpzp znajduje się w złym stanie (ogólnym), a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego dla tej JCWP została określona jako zagrożona.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować istotnych presji determinujących stan wód w obrębie JCWP PLRW60001219719 Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, tj.:

- zidentyfikowanych presji znaczących:
 - BIO_FIZ (na elementy biologiczne zależne od fizykochemii),
 - BIO_HM (na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii),
 - CHEM (na elementy chemiczne), CHEM_B (na elementy chemiczne (biota)),
 - OCH (na obszary chronione),
- presji hydromorfologicznych:
 - prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, górnictwo rg
 - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe,
 - budowle piętrzące - rzeki główne,
 - budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe,
 - wały przeciwpowodziowe - rzeki główne,
- presji chemicznych:
 - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
 - rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;
 - punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk;
 - nieznane (substancje zakazane);.

Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na osiągnięcie celu środowiskowego dla JCWP PLRW60001219719 Odra od oddzielenia się Odry Zachodniej do Bukowej, tj.:

- stan/potencjał ekologiczny:
 - dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego),

- stan chemiczny:
 - złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry,

w tym celów dla obszarów chronionych:

- park krajobrazowy Dolina Dolnej Odry
 - ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: dolny odcinek doliny Odry, rzeka, zespół fluwiogenicznych torfowisk niskich, gęsta sieć naturalnych i sztucznych cieków, poldery, roślinność torfowiskowa, wodna, roślinność szuwarowa, naturalne procesy rozwoju roślinności bagiennej, także na obszarach wtórnie zabagnionych, jeziora, ziołorośla nadwodne, łągi olszowe i wierzbowo-topolowe, starorzecza, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych. Zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju poprzez utrzymanie i odtwarzanie krajobrazu zbliżonego do naturalnego oraz krajobrazów kulturowych przy czym szczególnej ochronie podlegają biocenozy o charakterze naturalnym lub półnaturalnym, zadrzewienia przyrodne, inne elementy środowiska przyrodniczego warunkujące zachowania różnorodności biolog. Parku (wymaga: niepogłębiania przekształcania rzek i kanałów Międzyodrza, zachowania naturalnego reżimu hydrolog. Odry z okresowymi wylewami, zachowania naturalnych warunków wodnych w lasach łągowych i bagiennych warunków wodnych olsów i szuwarów),
- obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003:
 - Cel środowiskowy dla obszaru: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – gatunki: *Acrocephalus paludicola* r, *Alcedo atthis* r, *Anas acuta* c, *Anas crecca* c, *Anas crecca* r, *Anas penelope* c, *Anas platyrhynchos* w, *Anas platyrhynchos* c, *Anas strepera* r, *Anas strepera* c, *Anser albifrons* w, *Anser albifrons* c, *Anser anser* c, *Anser anser* w, *Anser fabalis* c, *Anser fabalis* w, *Asio flammeus* r, *Aythya ferina* w, *Aythya ferina* c, *Aythya fuligula* r, *Aythya fuligula* c, *Aythya fuligula* w, *Aythya marila* w, *Aythya marila* c, *Botaurus stellaris* r, *Bucephala clangula* c, *Bucephala clangula* w, *Chlidonias niger* r, *Ciconia nigra* c, *Ciconia nigra* r, *Circus aeruginosus* r, *Circus pygargus* r, *Crex crex* r, *Cygnus cygnus* w, *Cygnus cygnus* c, *Cygnus olor* r, *Cygnus olor* w, *Cygnus olor* c, *Egretta alba* w, *Egretta alba* c, *Fulica atra* w, *Fulica atra* c, *Grus grus* r, *Grus grus* c, *Haematopus ostralegus* r, *Haliaeetus albicilla* w, *Haliaeetus albicilla* c, *Haliaeetus albicilla* r, *Larus melanocephalus* r, *Larus minutus* c, *Locustella luscinioides* r, *Luscinia svecica* r, *Mergus albellus* c, *Mergus albellus* w, *Mergus merganser* w, *Mergus merganser* c, *Milvus migrans* r, *Milvus milvus* r, *Pandion haliaetus* r, *Panurus biarmicus* r, *Phalacrocorax carbo sinensis* w, *Phalacrocorax carbo sinensis* c, *Philomachus pugnax* c, *Philomachus pugnax* p, *Porzana parva* r, *Porzana porzana* r, *Sterna albifrons* r, *Sterna hirundo* r, *Tadorna tadorna* r, *Tringa glareola* c (tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000),
- obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH320037:
 - Cel środowiskowy dla obszaru: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisko przyrodnicze: 3140, 3150, 3260, 3270, 6410, 6430, 6440, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: *Aspius aspius*, *Cobitis taenia*, *Romanogobio albipectus*, *Bombina orientalis*, *Triturus cristatus*, *Castor fiber*, *Lutra lutra*, *Anisus vorticalus* (tabela wymagania wodne właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: Utrzymanie warunków przepływu wód w rzece Słubi. Zapewnienie wysokiego poziomu wody i stabilności warunków wodnych. Utrzymanie dotychczasowego reżimu wodnego, zwłaszcza w zakresie występowania okresowych zalewów. Zachowanie niewielkich i płytkich zbiorników wodnych z czystą i dobrze natlenioną wodą, z ograniczoną ekspansywną roślinnością szuwarową i zaroślową. Zapobieganie: zanieczyszczeniu i eutrofizacji wód; użytkowaniu wędkarskiemu; brak kontaktu starorzeczy z wodami rzecznyymi (eutrofizacja i gromadzenie się osadów, zamulanie, zarastanie); intensywnej gospodarce rybackiej; niszczeniu roślinności wodnej i siedlisk ryb, płoszeniu

zwierząt, wskutek pływania łodziami motorowymi w kanałach Międzyodrza; introdukcji obcych ryb roślinożernych; przekształcaniu i niszczeniu stref brzegowych, w tym związanemu z przedsięwzięciami dotyczącymi żeglugi rzecznej oraz zarządzania przeciwpowodziowego; eutrofizacji wód rzeki Stubi; zabudowie hydrotechnicznej oraz piętrzeniom tamującym i utrudniającym przepływ wód; niszczeniu roślinności w trakcie prac utrzymaniowych; zabudowie hydrotechnicznej Odry ograniczającej dynamikę rzeki i powodującej likwidację namulisk; faszynowaniu, okładaniu kamieniami i płytami betonowymi brzegów; pracom hydrotechnicznym związanym z regulacją dolin rzecznych, w tym budowa opasek i wałów eliminująca lub ograniczająca obszar akumulacji osadów; osuszaniu siedlisk; lokalizowaniu kopalni odkrywkowych kruszyw naturalnych w obrębie terenów aluwialnych; zmianom warunków wilgotnościowych wskutek pogłębiania koryta rzeczno-powodowanego jego hydrotechniczną zabudową; zabagnianiu, stagnowaniu wody; skracaniu koryt, przebudowie i zabudowie sztucznej brzegów, upraszczaniu morfologii koryta, budowie wąskich międzywali.

Projekt planu w:

- § 10 pkt 3 ustala obowiązek realizacji i eksploatacji przedsięwzięć w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych poziomów stężeń substancji, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego,
- § 10 pkt 4 ustala obowiązek podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych odprowadzanych z powierzchni utwardzonych.

Zaproponowane zapisy ograniczą wpływ ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu planu nie wystąpią zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Jako istotne należy wskazać, że zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo, konieczność realizacji zamierzenia inwestycyjnego, które będzie dopuszczone przez analizowany projekt mpzp wynika z decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, która zobligowała PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra do podjęcia działań naprawczych, które mają polegać na budowie nowego kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Mając na uwadze, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego, które będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp ma służyć poprawie funkcjonowania istniejącego składowiska odpadów można prognozować, że przyjęcie projektu planu spowoduje zmniejszenie/ograniczenie oddziaływania środowisko, w tym również wody powierzchniowe i podziemne.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

6.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.

W projekcie planu zawarto zapis ograniczający potencjalny wpływ jego ustaleń na powietrze, tj.:

- § 10 pkt 2 ustalający obowiązek stosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zapewnią dotrzymanie obowiązujących norm w zakresie emisji w rozumieniu prawa ochrony środowiska tj. wprowadzenia bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi substancji lub energii takich jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne.

Realizacja ustaleń planu nie wiąże się z wprowadzeniem takiej funkcji terenów, której użytkowanie będzie wiązało się z wystąpieniem znaczących emisji gazów i pyłów do powietrza. Z tego powodu nie wystąpią zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego, w tym w zakresie emisji gazów cieplarnianych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp (infrastruktura techniczna, tj. nowe sieci, w tym kolektor odprowadzający wody nadosadowe) nie będzie związana z ponadnormatywną emisją do atmosfery

pyłów i gazów, w tym substancji, o których mowa w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2065). Do wspomnianych substancji należą głównie chlorofluorowęglowodory (CFC), halony, wodorochlorofluorowęglowodory (HCFC), wodorobromofluorowęglowodory (HBFC), bromochlorometan, itp. W przypadku realizacji ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Gryfino.

Według definicji IPCC (Międzynarodowego Zespołu ds. Zmian Klimatu), do głównych składników zmian globalnych klimatu należą:

- zmiany wysokości temperatur,
- zmiany atmosferyczne (gazy cieplarniane, dwutlenek węgla, metan, ozon, podtlenek azotu).

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia takich zmian. Nie wystąpią oddziaływania mogące przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, a szczególnie opadów, silnych wiatrów, ociepleń, burz itp.

Mając powyższe na uwadze nie prognozuje się, wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

6.8. Krajobraz.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza istniejącymi formami ochrony przyrody, wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar objęty projektem mpzp nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu, które są wykazane w Inwentaryzacji przyrodniczej obszaru obejmującego Gminę Gryfino.

Zgodnie z § 7 pkt 1 projektu mpzp, na terenie planu nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy. Zgodnie z § 13 pkt 1 projektu mpzp zamierzenia inwestycyjne będą realizowane tylko na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I. Przedmiotowy teren elementarny zajmuje niewielką powierzchnię 0,158 ha. Ustalenia określone w § 13 pkt 4 wskazują, że będzie tam realizowana infrastruktura techniczna, tj. nowe sieci, w tym kolektor odprowadzający wody nadosadowe.

W związku z tym i ze względu na rodzaj ustaleń planu, na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I nie będzie realizowane zainwestowanie mogące mieć wpływ na krajobraz w zakresie oddziaływania na osie i panoramy widokowe. W tym nie będzie tam realizowane zainwestowanie mogące stać się dominantami wysokościowymi lub przestrzennymi i w takim zakresie nie wystąpią oddziaływania na krajobraz w granicach obszaru objętego projektem mpzp i poza jego granicami.

Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp, dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L ustala się przeznaczenie – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. Tak więc ustalenia projektu planu nie dopuszczają ingerencji w ten teren i tym samym w elementy środowiska przyrodniczego mające wpływ na krajobraz, tj. w zadrzewienia.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w związku z ustaleniami projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będą realizowane obiekty mogące pełnić funkcję dominanty krajobrazowej. Infrastruktura techniczna, tj. sieci wraz z kolektorem nie będą znacząco oddziaływały na krajobraz.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wpłynie na krajobraz terenów poza granicami jego lokalizacji, gdyż nie wystąpi zmiana ich użytkowania oraz nie wystąpi oddziaływanie na elementy środowiska przyrodniczego wpływające na krajobraz, tj. na grunty, rzeźbę terenu i szatę roślinną. Nie wystąpią zmiany w panoramach widokowych na terenach poza granicami lokalizacji obszaru objętego projektem mpzp.

W związku z powyższym można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na krajobraz.

6.9. Zabytki.

Na obszarze opracowania nie występują zabytki wpisane do rejestru Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Szczecinie, wpisane na Listę Skarbów Dziedzictwa, uznane za pomnik historii oraz parki kulturowe.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia ochrony wynikające z zapisów zawartych miejscowych planu zagospodarowania przestrzennego.

W granicach obszaru opracowania nie występują obszary objęte ochroną archeologiczną, ograniczonej ochrony archeologiczno-konserwatorskiej.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się wpływu ustaleń projektu planu na zabytki.

6.10. Zasoby naturalne.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

6.11. Dobra materialne.

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpi wpływ na dobra materialne osób trzecich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu mpzp w tym zakresie.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

W związku z realizacją ustaleń projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko i nie wskazuje się konieczności podejmowania działań minimalizujących i/lub kompensacyjnych.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Oddziaływanie na środowisko terenów rekreacyjnych oraz mieszkalnych jednorodzinnych jest powszechnie poznane i nie jest obarczone niedostatkami informacji.

9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.

mgr inż. **Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż. **Marcin Sulowski**

środowisko abiotyczne

mgr inż. **Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Gryfino, w zakresie określonym Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo.

Zgodnie z § 2 Uchwały Nr LV/401/22, granice obszaru objętego opracowaniem planu miejscowego oznaczono na załączniku graficznym nr 1 do wskazanej powyżej uchwały. Ilekroć w tekście prognozy jest mowa o obszarze lub terenie opracowania, obszarze lub terenie objętym projektem planu/mpzp należy przez to rozumieć, obszar pokazany na załączniku graficznym do Uchwały.

Zgodnie z § 2 ust. 2 projektu mpzp, przedmiotem projektu planu jest przeznaczenie terenu na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra, korekta dotychczasowych rozwiązań przestrzennych oraz ustalenie zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

Projekt planu o łącznej powierzchni 1,29 ha, obejmuje teren działki nr 104/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Pniewo.

Projekt planu spełnia kryteria, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- uchwała Nr LV/401/22 z dnia 30 czerwca 2022 r. Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo,

oraz stanowiska organów, tj.:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 lipca 2023 r., znak: WOPN.411.67.2023.KP, uzgadniające zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo,
- Opinia Sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie z dnia 27 czerwca 2023 r., znak: ZNS.90222.1.2.3.2023, uzgadniająca zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino, dla terenu położonego w obrębie ewidencyjnym Pniewo,

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotem projektu dokumentu planistycznego jest teren położony w obrębie Pniewo, w gminie Gryfino, o łącznej powierzchni 1,29 ha, dla którego zgodnie z § 6 projektu planu ustala się wydzielenie następujących terenów o różnych funkcjach i zasadach zagospodarowania:

- 1) teren infrastruktury technicznej I, o łącznej powierzchni 0,158 ha;
- 2) teren lasu L, o łącznej powierzchni 1,132 ha.

W § 7 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) Na terenie planu nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy;
- 2) Zakaz lokalizacji obiektów tymczasowych z wyjątkiem sytuacji określonych w przepisach odrębnych.

W § 9 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska kulturowego: tereny w granicach planu nie są objęte wymaganiami w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej.

W § 10 projektu planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

1) Granice planu nie obejmują obszarów cennych przyrodniczo i wymagających ochrony ze względu na występowanie cennych gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000.

2) Ustala się obowiązek stosowania takich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które zapewnią dotrzymanie obowiązujących norm w zakresie emisji w rozumieniu prawa ochrony środowiska tj. wprowadzenia bezpośrednio lub pośrednio w wyniku działalności człowieka, do powietrza, wody, gleby lub ziemi substancji lub energii takich jak ciepło, hałas, wibracje lub pola elektromagnetyczne.

3) Ustala się obowiązek realizacji i eksploatacji przedsięwzięć w sposób wykluczający przedostanie się ponadnormatywnych poziomów stężeń substancji, szczególnie ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.

4) Ustala się obowiązek podczyszczania z substancji ropopochodnych wód opadowych odprowadzanych z powierzchni utwardzonych.

5) Ustala się obowiązek ochrony próchnicznej warstwy gleby.

6) Ustala się obowiązek utrzymania hałasu na poziomie dopuszczalnym dla poszczególnych terenów zabudowy.

7) Ustala się obowiązek ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi.

W § 11 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej, zgodnie z którymi:

1) Ustala się obsługę komunikacyjną terenów objętych planem z istniejących dróg wewnętrznych poza granicami planu.

2) Miejsca postojowe dla samochodów – brak potrzeb (zakaz).

3) Obowiązek zapewnienia dojazdów pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

W § 12 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące obsługi inżynierskiej, zgodnie z którymi:

1) Dopuszcza się budowę nowych sieci, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz zachowanie istniejących, w tym ich przebudowę, rozbudowę, modernizację, remont i likwidację.

2) Lokalizacja nowoprojektowanych sieci uzbrojenia terenu w granicach terenu Pn.98.01 I, według rysunku planu.

3) Zasady zaopatrzenia w media – brak zapotrzebowania.

4) Odprowadzenie ścieków przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym stosownie do potrzeb, poprzez urządzenia podczyszczające.

5) Odprowadzenie wód opadowych na nieutwardzony teren w granicach własnej działki lub do zbiorników na wody deszczowe lokalizowanych na terenie własnej działki.

6) Obowiązek zachowania podziemnych urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, w tym drenażowych nie ujawnionych w ewidencji zarządcy, w przypadku ujawnienia ich w trakcie realizacji inwestycji.

Zgodnie z § 13 projektu mpzp na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 1 I o powierzchni 0,158 ha ustala się:

1) Przeznaczenie terenu - teren infrastruktury technicznej – zagospodarowanie i zabudowa na potrzeby obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej z zabudową składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra.

2) Zakaz zabudowy z uwzględnieniem ustaleń §7.

3) Dojazd do działki z drogi wewnętrznej w ramach zakładu, poza granicą planu.

4) Lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Zgodnie z § 14 projektu mpzp na terenie oznaczonym symbolem Pn.98. 2 L o powierzchni 1,132 ha ustala się:

- 1) Przeznaczenie terenu – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu.
- 2) Zakaz zabudowy z uwzględnieniem ustaleń §7.
- 3) Dojazd do działki z drogi z drogi wewnętrznej poza granicą planu.

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 2,4 km od granic Polski.

Zasadniczo, głównym ustaleniem projektu planu jest lokalizacja nowych sieci, w tym kolektora odprowadzającego wody nadosadowe dla istniejącego składowiska odpadów paleniskowych Elektrowni Dolna Odra. Zgodnie z informacją zawartą w uzasadnieniu do Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo, konieczność realizacji zamierzenia inwestycyjnego, które będzie dopuszczone przez analizowany projekt mpzp wynika z decyzji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, która zobligowała PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Oddział Elektrownia Dolna Odra do podjęcia działań naprawczych, które mają polegać na budowie nowego kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Mając na uwadze, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego, które będzie skutkiem przyjęcia projektu mpzp ma służyć poprawie funkcjonowania istniejącego składowiska odpadów można prognozować, że przyjęcie projektu planu nie spowoduje transgenicznego oddziaływania na środowisko.

Dla obszaru opracowania nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Obszar opracowania leży poza strefami ochronnymi ujęć wody, dla których obowiązują strefy ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Obszar opracowania znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w granicach obszarów i terenów górniczych.

Obszar opracowania leży poza granicami obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze opracowania nie występują osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami obszarów proponowanych do objęcia formami ochrony przyrody, które są wykazane w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

W granicach obszaru opracowania istniejąca roślinność, w tym drzewa, nie identyfikuje siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

W granicach obszaru opracowania nie ma flory objętej ochroną gatunkową, w tym nie ma tam drzew objętych ochroną gatunkową. Na istniejących drzewach nie stwierdzono objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów.

W granicach obszaru opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma ekosystemów wodnych i od wód zależnych, tj. nie ma tam mułowisk, namulisk i podmoklik.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Na obszarze opracowania i bezpośrednio przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, ani też terenów podmokłych i w związku z tym takich siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzono.

W południowo-zachodniej części obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żuźla Elektrowni Dolna Odra. Rów ten nie stanowi siedliska dla fauny wodnej, której tam nie stwierdzono.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków zwierząt wyszczególnionych w:

- Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce, red. Zbigniew Głowaciński, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001.
- Tom II – Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce, red. Zbigniew Głowaciński & Janusz Nowacki, Instytut Ochrony Przyrody PAN w Krakowie oraz Akademia Rolnicza im. A. Cieszkowskiego w Poznaniu, 2004.

Na obszarze opracowania, tj. w jego części, gdzie znajduje się zagłębiony i nieużytkowany zbiornik oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego, który podlega częściowej ochronie gatunkowej, nie jest zagrożony w skali kraju i regionu. Przy czym na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony bobra europejskiego, tj. nie ma tam zbiorników wodnych, rzek, naturalnych rowów.

W części południowo-zachodniej obszaru opracowania znajduje się otwarty rów, który odprowadza wody nadosadowe ze składowiska popioło-żużla Elektrowni Dolna Odra. Ten rów ze względu na stan użytkowania, nie stanowi potencjalnego siedliska dla bobra europejskiego w poszczególnych okresach roku, w tym nie ma znaczenia dla jego ochrony.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono potencjalnych siedlisk rozrodu bobra europejskiego.

Na obszarze opracowania znajdują się grunty sklasyfikowane jako leśne Ls, które nie są wykorzystywane na cele związane z gospodarką leśną.

Jak już wcześniej wskazywano, przyjęcie projektu mpzp, a następnie realizacja zamierzenia inwestycyjnego dopuszczonego przez projekt planu, ma służyć poprawie stanu środowiska. W związku z realizacją ustaleń projektu planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym.

Ze względu na taki stan użytkowania, obszar opracowania nie ma istotnego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma flory:

- objętej ochroną gatunkową,
- rzadkiej i zagrożonej wyginięciem,
- zamieszczonej na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonej wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie ma flory podlegającej ochronie gatunkowej oraz nie ma grzybów objętych ochroną gatunkową.

W 2023 r. w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane z użytkowanymi rolniczo gruntami ornymi, z niezabudowanymi i nieużytkowanymi gruntami oraz z zadrzewieniami. Poza granicami obszaru opracowania znajdują się tereny o porównywalnych walorach siedliskowych dla ptaków i w związku z tym, realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie pozbawi dostępu ptakom do siedlisk dogodnych w poszczególnych okresach roku, w tym w okresie lęgowym i w trakcie żerowania.

Na obszarze opracowania nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców. Odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki bezkręgowców, których siedliskami są również tereny poza granicami obszaru opracowania. W związku z powyższym, na etapie realizacji ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie przewiduje się zagrożeń dla stwierdzonych gatunków bezkręgowców.

W roku 2023 i w trakcie przeprowadzanych prac inwentaryzacyjnych, na obszarze opracowania i przy jego granicach nie stwierdzono gadów.

Nie stwierdzono tam płazów i ich odgłosów oraz na obszarze opracowania i przy jego granicach nie ma takich potencjalnych siedlisk dla płazów, jak ciek i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, rozlewiska wody.

Na terenie oznaczonym symbolem Pn.98.1 I znajduje się rów, który ze względu na stan użytkowania nie stanowi potencjalnego siedliska dla płazów, których tam nie stwierdzono.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach odnotowano pospolite i niezagrożone gatunki ssaków, których siedliskami są również tereny poza granicami jego lokalizacji. W związku z tym, zmiana użytkowania wyznaczonego obszaru, nie będzie zagrożeniem dla takich ssaków i ich przemieszczania się.

W granicach terenu elementarnego Pn.98. 2 L odnotowano ślady żerowania bobra europejskiego, który podlega częściowej ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Zgodnie z § 14 pkt 1 projektu mpzp, dla terenu oznaczonego symbolem Pn.98. 2 L ustala się przeznaczenie – las, las ochronny (ochrona wód) do dalszego użytkowania, zgodnie z planem urządzenia lasu. Tak więc ustalenia projektu planu nie dopuszczają ingerencji w ten teren i tym samym miejsca stwierdzeń żerowania bobra europejskiego.

Do najważniejszych czynników powodujących spadek bioróżnorodności, należą:

- zanikanie siedlisk i korytarzy ekologicznych,
- napływ obcych gatunków inwazyjnych,
- zmiany klimatu,
- zanieczyszczenie środowiska,
- nadmierna eksploatacja zasobów żywych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie będzie wiązała się z powstawaniem wyżej wymienionych zagrożeń dla bioróżnorodności.

Nie obniży walorów przyrodniczych terenów poza granicami obszaru realizacji ustaleń projektu mpzp i nie spowoduje obniżenia ich walorów biocenotycznych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w takie zagrożenia dla bioróżnorodności, jak:

- całkowite wyginięcie gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się jego zasięgu w skali regionu biogeograficznego lub kontynentu,
- nagła lub stopniowa śmierć wielu osobników danego gatunku, co będzie skutkować dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji,
- zmniejszenie się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej,
- spadek liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywanie się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego.

Nie wiąże się z powstawaniem i nasilaniem się takich zagrożeń dla fauny, flory i bioróżnorodności, jak:

- zmiany klimatu,
- wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń, stanowiących istotny czynnik zmieniający warunki życia organizmów i ich wymieranie, tj. zanieczyszczeń wody, powietrza i gleby (nadmiar zanieczyszczeń może osłabić rodzime gatunki i zwiększyć ich podatność na inne szkodliwe czynniki, np. na zmiany następujące w siedliskach w wyniku zmian klimatu, albo obniżyć zdolność do skutecznej konkurencji z gatunkami inwazyjnymi).

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na różnorodność biologiczną.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszarami Natura 2000.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 300 m od granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003,
- ok. 300 m od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Obszar opracowania nie stanowi potencjalnego siedliska dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i nie ma znaczenia dla ich ochrony. W trakcie przeprowadzanych obserwacji, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach nie stwierdzano gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w żaden sposób nie ingeruje w istniejące siedliska ani w tereny mające znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. W żaden sposób nie ingeruje w środowisko przyrodnicze, ani też w stan użytkowania terenów w granicach tego obszaru Natura 2000.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp i przy jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach nie stwierdzono gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037, ani też ich potencjalnych siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu mpzp w żaden sposób nie ingeruje w siedliska przyrodnicze ani siedliska gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolna Odra PLH320037. W żaden sposób nie ingeruje w środowisko przyrodnicze, ani też w stan użytkowania terenów w granicach tego obszaru Natura 2000.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037.

W związku z powyższym można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie naruszy integralności wyżej wskazanych obszarów Natura 2000 ponieważ:

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000,
- realizacja ustaleń projektu mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz nie przyczyni się do likwidacji lub uszczuplenia siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony i tym samym nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z takimi oddziaływaniami na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000, jak:

- ubytek siedlisk przyrodniczych oraz potencjalnych siedlisk zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- fragmentacja siedliska lub terytorium zwierząt będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- zakłóceniami krótko-, średnio-, długoterminowymi w znaczeniu oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i ich siedliska, będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,
- oddziaływaniami mogącymi powodować zmiany fizykochemicznych parametrów jakości wody, poziomu wód gruntowych, dynamiki przepływów w wodach powierzchniowych.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarach Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk w obszarach Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

Biorąc powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Dolna Odra PLH320037, jak też na ich integralność i spójność.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości ok. 550 m od granicy parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry (ok. 350 m od granicy otuliny parku krajobrazowego).

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody otulina nie jest formą ochrony przyrody. Zgodnie z art. 5 pkt 14 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry. Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp, w granicach wyznaczonego obszaru nie będą realizowane przedsięwzięcia mogące oddziaływać na środowisko przyrodnicze Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry. Również nie wystąpią zagrożenia dla flory i fauny oraz jej siedlisk w granicach otuliny parku.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie prognozuje się naruszenia zakazów wskazanych w § 3 ust. 1 Rozporządzenia Nr 9/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 25 maja 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry.

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze nie wystąpi negatywny wpływ na Park Krajobrazowy Dolina Dolnej Odry.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu na wyznaczonym obszarze, nie będzie stwarzała zagrożeń dla bioróżnorodności w miejscu jego lokalizacji i poza jego granicami.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Podpis elektroniczny zweryfikowany poprawnie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
71-637 Szczecin
Teofila Firlika 20
WOPN.411.67.2023.KP

06.07.23, f



Szczecin, 2023-07-06

Urząd Miasta i Gminy Gryfino
74-100 Gryfino
1 maja 16

p. derewiowski
07.07.2023
CPK

ZAKRES PROGNOZY

Pismo

W załączniku przesyłam pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, znak:
WOPN.411.67.2023.KP.

Załączniki:

1. WOPN.411.67.2023.KP- zakres prognozy, gryfino, dz nr 104 4.pdf

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny



Szczecin, dnia 6 lipca 2023 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN.411.67.2023.KP

Urząd Miasta i Gminy Gryfino
ul. 1 Maja 16
74-100 Gryfino

Działając na podstawie art. 53 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), w nawiązaniu do pisma z dnia 6 czerwca 2023 r. (data wpływu: 14 czerwca 2023 r.), znak: BMP.RP.6722.98.1.2023.ML w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki o nr 104/4 obr. Pniewo gm. Gryfino (zainicjowanego Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r.), wnoszę o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem poniższych zagadnień.

1. Prognoza powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.
2. Należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu objętego planem oraz jego sąsiedztwa ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380).

Należy przeanalizować wpływ realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, a szczególną uwagę należy zwrócić na oddziaływanie ustaleń planu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki chronione stwierdzone w granicach planu lub w strefie jego oddziaływania. Teren objęty planem jest obszarem zadrzewionym, klasyfikowanym jako grunt leśny (Ls). Tereny zadrzewione oraz leśne stanowią potencjalne siedliska dla chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt. Wyniki powyższej analizy należy wykorzystać do wyznaczenia i opisu najistotniejszych obszarów problemowych, analizy oddziaływań skumulowanych, zaplanowania środków minimalizujących oraz ograniczających negatywne oddziaływanie.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f i g ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) prognoza oddziaływania na środowisko musi zawierać:

- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

p. o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora
Przyrody w Szczecinie
Marcin Siedlecki

Adresat - ePUAP

- Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

entyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP110016490

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie

Identyfikator adresata: UMIGG

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Identyfikator nadawcy: rdos-szczecin

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2023-07-06T10:29:52.353

Data wytworzenia poświadczenia: 2023-07-06T10:29:52.353

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK157660360

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 157660360

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-85b35c3054c6b540a7ec793df9122820 :

referencja ID-659f21433e26ef192ec04babb2aec540 : Formularz%20e-Pismo%20(odpowied%C5%BA).xml

referencja : #xades-id-5290f300ee888ffb948e700908800c6c

Wyodrębnienie Eolyte Kryśków 06.07.2023v.

Dokument elektroniczny

p. de vandosski
28.06.2023

Zweryfik. poprawione dwie podpisy elektroniczne
27.06.2023 Jurek

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

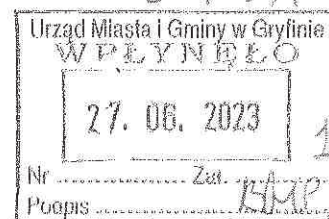
2023-06-27

Dane nadawcy

POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W
GRYFINIE
74-100 GRYFINO
UL. FLISACZA 6
Województwo: ZACHODNIOPOMORSKIE
Powiat: gryfiński
Gmina: Gryfino (miasto w gminie miejsko-wiejskiej)

Dane adresata

URZĄD MIASTA I GMINY W GRYFINIE (74-100 GRYFINO
(MIASTO), WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE)

**ZNS.90222.1.2.3.2023****ZNS.90222.1.2.3.2023****Załączniki:**

1.

90222.1.2.3.2023 zakres prognozy mpzp obręb Pniewo.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu. Data złożenia podpisu:
2023-06-27T09:39:24.268+02:00

Podpis elektroniczny



ZNS.90222.1.2.3.2023

Gryfino, dnia 27 czerwca 2023r.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino
ul. 1 Maja 16
74-100 Gryfino

Wasz znak: BMP.RP.6722.98.1.2023.ML

Na podstawie art. 3, art. 10 ust. 1 pkt. 3 i ust 2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 338) w związku z art. 53, art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1094) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie **uzgadnia** zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla potrzeb opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo, w następującym zakresie:

1. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
2. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
3. propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
4. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
5. określenie, analizę i ocenę:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
 - przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe na środowisko, a w szczególności na: ludzi, wodę i powietrze z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
6. przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na warunki życia i na zdrowie ludzi, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzgodnienie niniejsze wydano w oparciu o analizę:

1. wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej na potrzeby planu;
2. Uchwały Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo;
3. Załącznika graficznego.

Przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo w związku z potrzebą uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę dot. nowego kolektora odprowadzającego wody nadosadowe.

Prognoza obejmująca swym zakresem w/w informacje umożliwi właściwą ocenę wpływu ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie na warunki życia i zdrowia ludzi.

Z upoważnienia
Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

w Gryfinie
Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Katarzyna Gręda
Data: 2023.06.27 09:15:09 CEST
mgr inż. Katarzyna Gręda

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat – EPUAP
2. aa

M.Ż.

Świadectwo Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP109225969

Informacje o dokumencie, którego dotyczy poświadczenie

Adresata dokumentu: Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie

Identyfikator adresata: UMIGG

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Informacje o nadawcy dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W GRYFINIE

Identyfikator nadawcy: sanepidgryfino

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2023-06-27T09:39:31.454

Data wytworzenia poświadczenia: 2023-06-27T09:39:31.454

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK156635540

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 156635540

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**Dane dotyczące podpisu**

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

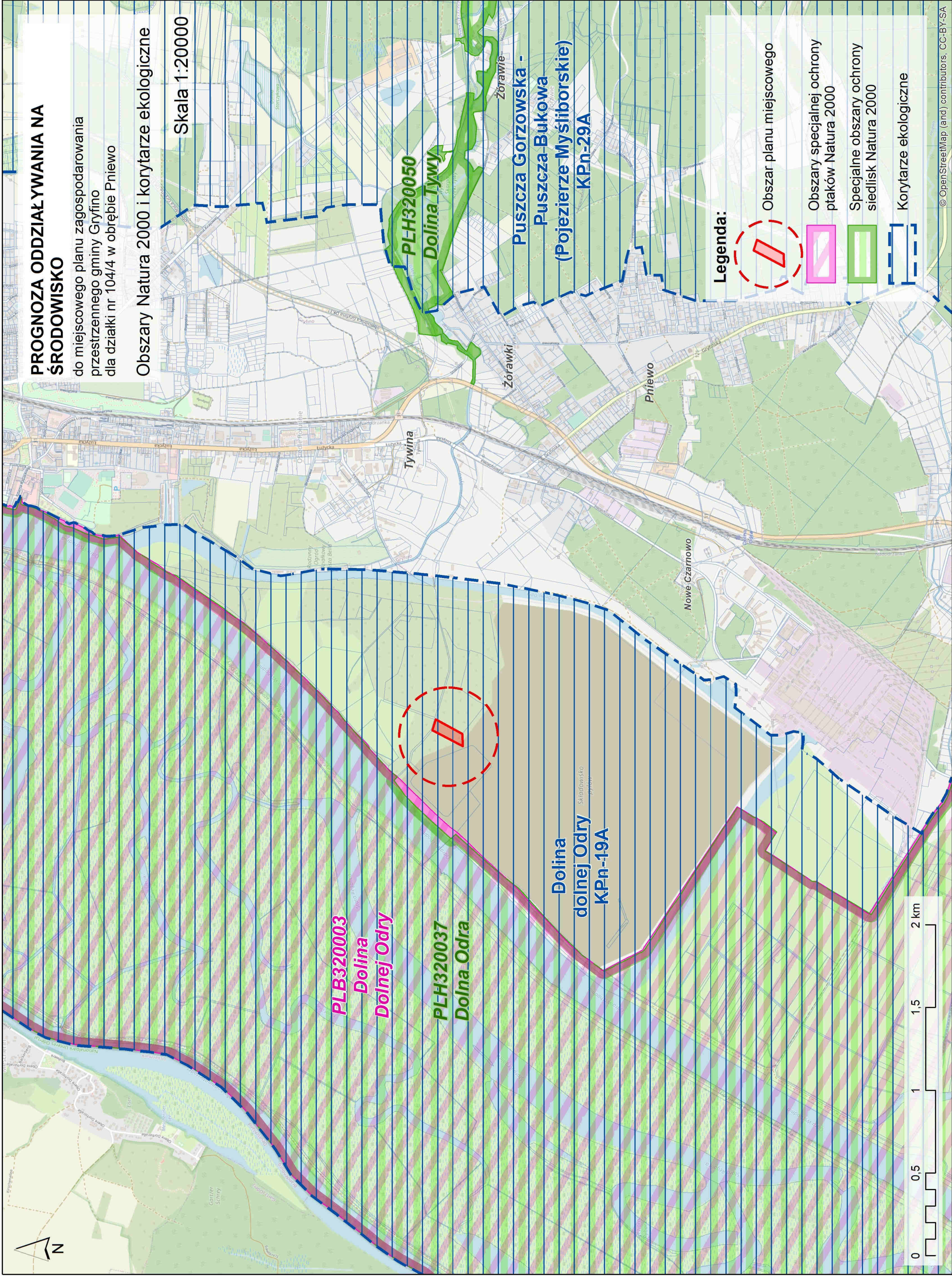
Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-2583f4e8de9499a5c872a61d9c458073 :

referencja ID-8170fd6cf83bce4b4ebdc4787a19db00 : ZNS.90222.1.2.3.2023.xml

referencja : #xades-id-39694ec07165c1d04adc7431f779f3e1

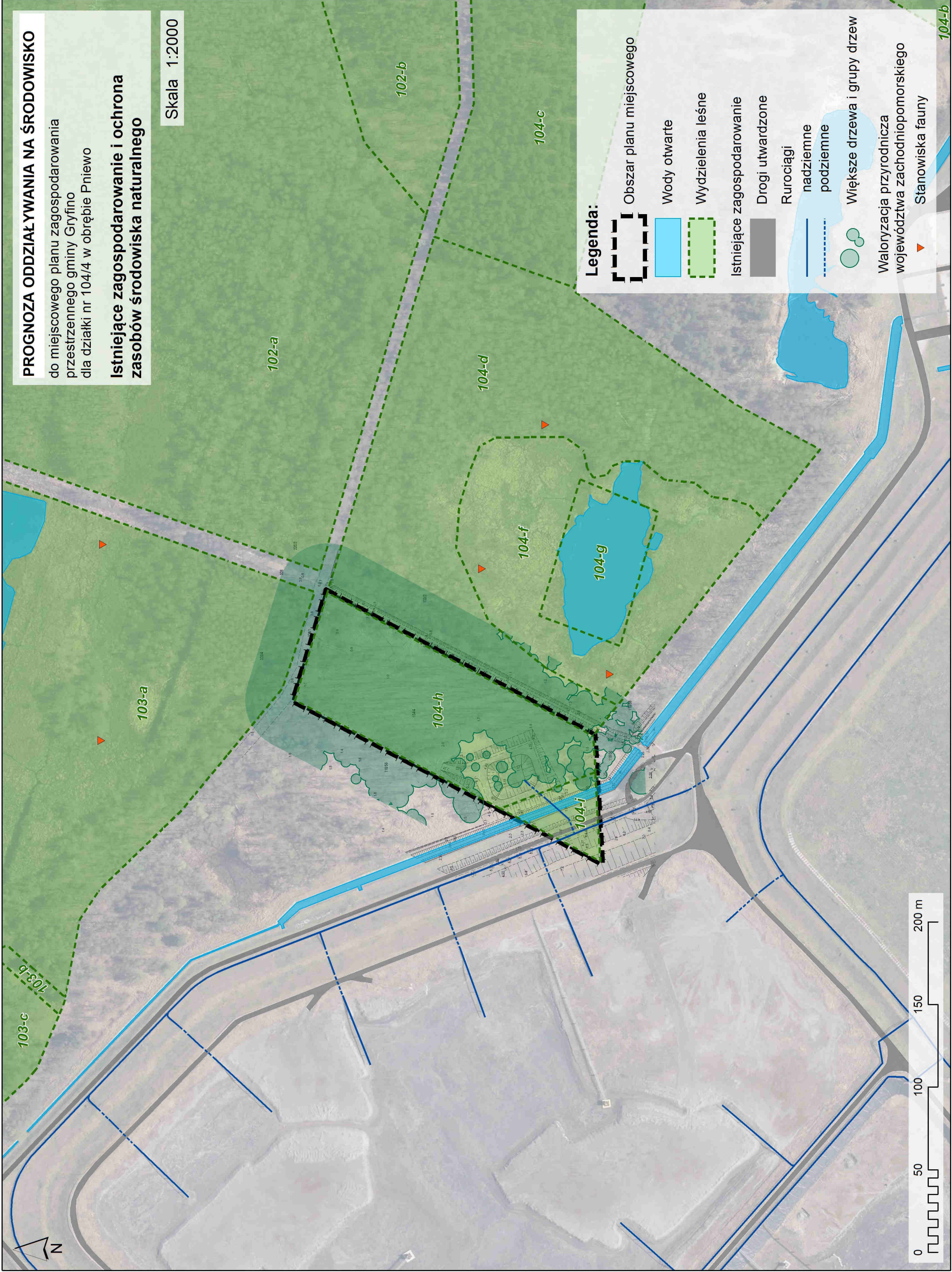
Wydrukowano 27.06.2023. Jurek

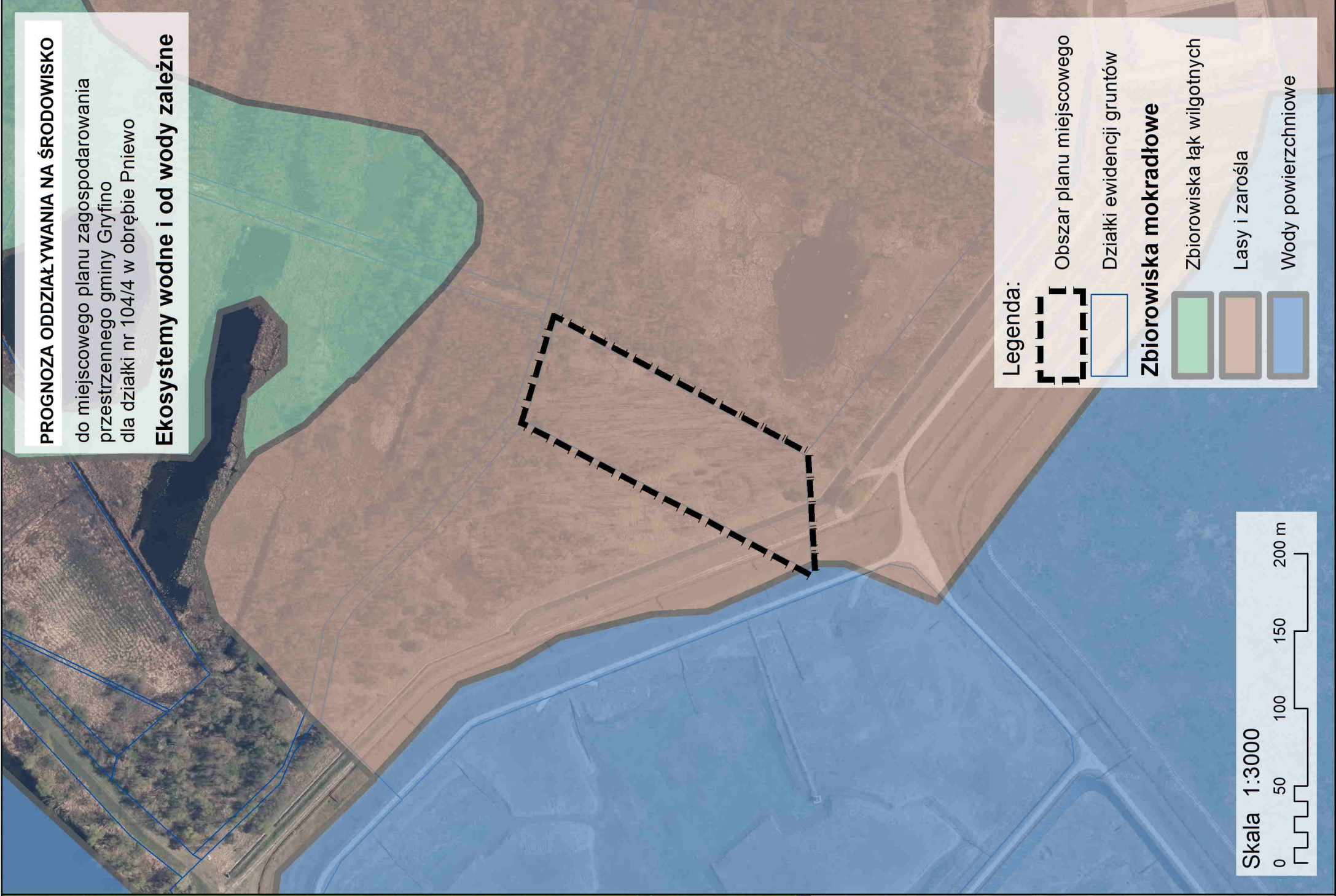


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego gminy Gryfino
dla działki nr 104/4 w obrębie Pniewo

**Istniejące zagospodarowanie i ochrona
zasobów środowiska naturalnego**

Skala 1:2000





Szczecin 09 stycznia 2024 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że ja, Paweł Molenda, kierujący zespołem autorów opracowujących prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie geodezyjnym Pniewo w gminie Gryfino, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr LV/401/22 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 czerwca 2022 r. spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. ukończyłem, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie, posiadam co najmniej 3-letnie doświadczenie w pracach w zespołach autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłem co najmniej pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Paweł Molenda



PRACOWNIA OCHRONY ŚRODOWISKA
mgr inż. Paweł Molenda
70-263 Szczecin, ul. Langiewicza 28/23
tel./fax 91 484-33-27, kom. 604-791-019