

**UCHWAŁA NR XXXII/244/26
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 27 sierpnia 2026 r.

w sprawie przyjęcia apelu do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie podjęcia działań dotyczących strzelnicy w Mielenku Gryfińskim

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912) i § 41 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy Gryfino stanowiącego załącznik do uchwały nr L/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 23 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r. poz. 4314) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Gryfinie przyjmuje apel do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o podjęcie działań dotyczących funkcjonowania strzelnicy w Mielenku Gryfińskim, zgodnie z treścią wniosków wypracowanych przez Komisję Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Gryfinie.

2. Treść wniosków, o których mowa w §1 ust. 1, stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie do niezwłocznego przekazania niniejszej uchwały wraz z załącznikiem nr 1 do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie oraz do przekazania niniejszej uchwały wraz z załącznikiem nr 2 do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

**Zachodniopomorski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Wały Chrobrego 1a
70-500 Szczecin**

**Dotyczy: decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie z dnia 8 lipca 2026 r.,
znak: PINB.5140.4.17-3.2025.RS, dotyczącej strzelnicy w Mielenku Gryfińskim, dz. nr 126 i 127, obręb
Mielenko**

**Wniosek o zbadanie prawidłowości ustaleń i kwalifikacji dokonanych przez Powiatowego Inspektora
Nadzoru Budowlanego w Gryfinie**

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Gryfinie zwraca się do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zapoznanie się z informacjami przedstawionymi w niniejszym wystąpieniu oraz o ich zweryfikowanie w ramach ustawowych kompetencji organów nadzoru budowlanego.

Sprawa strzelnicy w Mielenku Gryfińskim została przedstawiona Komisji przez mieszkańców Gminy Gryfino, którzy zwrócili się o zainteresowanie się okolicznościami funkcjonowania tego obiektu w związku z kwestiami dotyczącymi bezpieczeństwa publicznego.

W związku z tym od września 2025 r. Komisja zapoznaje się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowej strzelnicy oraz występuje do właściwych podmiotów i instytucji o informacje i dokumenty pozwalające na możliwie pełne ustalenie stanu faktycznego.

Komisja nie prowadzi postępowania administracyjnego ani kontroli działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie. Celem niniejszego wystąpienia jest przekazanie właściwemu organowi informacji uzyskanych w toku prac Komisji oraz zwrócenie uwagi na okoliczności, które – w ocenie Komisji – wymagają oceny przez organ posiadający ustawowe kompetencje w zakresie nadzoru budowlanego.

Uzasadnienie

W dniu 26 września 2025 r. Komisja wystąpiła do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie w związku ze sprawą dotyczącą legalności wykonania i funkcjonowania elementów zagospodarowania terenu strzelnicy w Mielenku Gryfińskim, obejmującej działki nr 126 i 127, obręb Mielenko.

W toku dalszych prac Komisja gromadziła dokumentację dotyczącą przedmiotowego terenu i zapoznawała się z informacjami przekazywanymi przez zainteresowane podmioty oraz organy administracji publicznej.

Decyzją z dnia 8 lipca 2026 r., znak: PINB.5140.4.17-3.2025.RS, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Gryfinie umorzył prowadzone postępowanie.

Z treści posiadanej przez Komisję dokumentacji wynika, że przy rozstrzyganiu sprawy znaczenie miało m.in. usunięcie przez Bractwo Kurkowe „GRYF” drewnianych wiat oraz przyjęcie przez PINB, że znajdujące się na terenie strzelnicy wały i kulochwyty ziemne nie stanowią obiektów budowlanych.

Komisja nie przesądza, że powyższa kwalifikacja dokonana przez PINB jest nieprawidłowa. Zwraca jednak uwagę na informację zawartą w piśmie Prezesa Bractwa Kurkowego „GRYF” z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: BBW.RB.5520.23.2026.AW.

Z pisma tego wynika, że przy wykonaniu wałów, kulochwyków oraz przesłon na terenie strzelnicy wykorzystano zużyte opony samochodowe, które zostały ułożone i wypełnione gruntem.

Informacja ta może mieć znaczenie dla oceny rzeczywistego sposobu wykonania wskazanych elementów. W szczególności może wymagać ustalenia, czy opony zostały wykorzystane jedynie jako materiał pomocniczy, czy też pełnią funkcję elementów stabilizujących lub utrzymujących określony kształt i geometrię wykonanych wałów, kulochwyków lub przesłon.

W ocenie Komisji dla pełnej oceny sprawy istotne może być również ustalenie sposobu wykonania tych elementów, ich wymiarów, konstrukcji, trwałości oraz funkcji, jaką pełnią na terenie strzelnicy.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego jest organem wyższego stopnia w stosunku do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Z kolei art. 84a tej ustawy określa kompetencje organów nadzoru budowlanego w zakresie kontroli przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego, w tym badania prawidłowości postępowania administracyjnego oraz wydawanych w jego toku decyzji i postanowień. (Izbowa Analiza Aktów Prawnych)

W związku z powyższym Komisja zwraca się o rozważenie, w ramach kompetencji Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, podjęcia czynności zmierzających do:

1. Zweryfikowania prawidłowości ustaleń faktycznych dokonanych przez PINB w Gryfinie w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 8 lipca 2026 r., znak: PINB.5140.4.17-3.2025.RS;
2. Ustalenia, czy w toku postępowania PINB prawidłowo ustalił rzeczywisty sposób wykonania wałów, kulochwytów i przesłon znajdujących się na terenie strzelnicy;
3. Zweryfikowania informacji dotyczącej wykorzystania zużytych opon samochodowych przy wykonywaniu wskazanych elementów;
4. Ustalenia, czy wykorzystane opony pełnią funkcję konstrukcyjną, stabilizującą lub inną funkcję mającą znaczenie dla sposobu wykonania i trwałości tych elementów;
5. Dokonania – w razie potrzeby na podstawie oględzin, pomiarów, dokumentacji technicznej lub innych czynności – prawidłowej kwalifikacji prawnej wykonanych elementów na gruncie Prawa budowlanego;
6. Ustalenia, czy sposób wykonania oraz charakter wałów, kulochwytów i przesłon powodował powstanie obowiązków przewidzianych przepisami Prawa budowlanego, w szczególności w zakresie pozwolenia na budowę, zgłoszenia lub innych wymaganych czynności;
7. Dokonania oceny, czy w świetle powyższych okoliczności zasadne było przyjęcie przez PINB, że w sprawie zachodzi bezprzedmiotowość postępowania;
8. W przypadku stwierdzenia podstaw do dalszego działania – podjęcia przez WINB czynności przewidzianych prawem;
9. Poinformowania Komisji o sposobie rozpatrzenia niniejszego wystąpienia oraz, w zakresie prawnie dopuszczalnym, o wyniku podjętych czynności.

Komisja podkreśla, że niniejsze wystąpienie nie stanowi próby zastąpienia organów nadzoru budowlanego w dokonywaniu ustaleń faktycznych ani kwalifikacji prawnej. Komisja przekazuje informacje zgromadzone w toku prac dotyczących sprawy przedstawionej jej przez mieszkańców i zwraca się o ich ocenę przez organ właściwy rzeczowo.

W ocenie Komisji szczególnego znaczenia nabiera konieczność ustalenia rzeczywistego sposobu wykonania wałów, kulochwytów i przesłon przed ostateczną oceną ich charakteru prawnego.

Załączniki:

1. Kopia pisma Prezesa Bractwa Kurkowego „GRYF” z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: BBW.RB.5520.23.2026.AW.
2. Kopia decyzji PINB w Gryfinie z dnia 8 lipca 2026 r., znak: PINB.5140.4.17-3.2025.RS – o ile znajduje się w posiadaniu Komisji.
3. Kopia wystąpienia Komisji z dnia 26 września 2025 r.

Gryfino, dnia 26 sierpnia 2026 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych
i Bezpieczeństwa Publicznego
Rady Miejskiej w Gryfinie

**Wojewódzki Inspektorat
Ochrony Środowiska w Szczecinie
ul. Wały Chrobrego 4
70-502 Szczecin**

Dotyczy: sposobu wykorzystania zużytych opon samochodowych na terenie strzelnicy w Mielenku Gryfińskim, dz. nr 126 i 127, obręb Mielenko, gm. Gryfino

Wniosek o przeprowadzenie czynności kontrolnych w zakresie legalności i sposobu wykorzystania opon samochodowych na strzelnicy w Mielenku Gryfińskim (dz. Nr 126 i 127, obręb Mielenko Gryfińskie, gm. Gryfino).

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Gryfinie zwraca się do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie o zapoznanie się z informacjami przedstawionymi w niniejszym wystąpieniu oraz o ich zweryfikowanie w ramach ustawowych kompetencji Inspekcji Ochrony Środowiska.

Sprawa strzelnicy w Mielenku Gryfińskim została przedstawiona Komisji przez mieszkańców Gminy Gryfino w związku z okolicznościami dotyczącymi bezpieczeństwa publicznego. Od września 2025 r. Komisja zapoznaje się z dokumentacją dotyczącą przedmiotowego terenu oraz występuje do właściwych podmiotów o informacje i dokumenty pozwalające na ustalenie stanu faktycznego.

Komisja nie prowadzi kontroli środowiskowej ani postępowania w sprawie przestrzegania przepisów dotyczących odpadów. Celem niniejszego wystąpienia jest przekazanie właściwemu organowi informacji uzyskanych w toku prac Komisji oraz zwrócenie się o ich ocenę przez organ posiadający ustawowe kompetencje kontrolne.

Uzasadnienie

W toku analizy dokumentacji dotyczącej strzelnicy w Mielenku Gryfińskim Komisja uzyskała pismo Prezesa Bractwa Kurkowego „GRYF” z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: BBW.RB.5520.23.2026.AW.

Z treści tego pisma wynika, że przy wykonaniu wałów, kulochwytów oraz przesłon znajdujących się na terenie strzelnicy wykorzystano zużyte opony samochodowe, które zostały ułożone i wypełnione gruntem.

Zużyte opony są ujęte w katalogu odpadów pod kodem 16 01 03. (Izbowa Analiza Aktów Prawnych)

Samo wykorzystanie zużytych opon w określony sposób nie pozwala jednak Komisji na przesądzenie, jaki charakter prawny miało takie działanie oraz czy było ono zgodne z przepisami dotyczącymi gospodarowania odpadami.

Z tego względu Komisja zwraca się o zweryfikowanie, czy opisany sposób wykorzystania opon odpowiadał wymaganiom wynikającym z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz innych właściwych przepisów ochrony środowiska.

Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska przewiduje, że Inspekcja jest powołana do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, a do jej zadań należy m.in. kontrola przestrzegania przepisów ustawy o odpadach. (Izbowa Analiza Aktów Prawnych)

W związku z powyższym Komisja zwraca się o rozważenie przeprowadzenia przez właściwy organ czynności kontrolnych lub wyjaśniających, w szczególności w celu ustalenia:

1. Czy sposób wykorzystania opon stanowił odzysk, przetwarzanie odpadów lub inną formę gospodarowania odpadami w rozumieniu obowiązujących przepisów;
2. Czy w związku z wykorzystaniem opon wymagane były określone prawem decyzje, zezwolenia lub inne dokumenty;
3. Czy podmiot, który dokonywał wykorzystania opon, posiadał wymagane prawem uprawnienia lub decyzje, jeżeli ich uzyskanie było wymagane;

4. Czy sposób umieszczenia opon w wałach, kulochwytach lub przesłonach jest zgodny z wymaganiami dotyczącymi postępowania z odpadami;

5. Czy wykorzystanie opon w opisany sposób może powodować negatywne oddziaływanie na glebę, wody lub inne elementy środowiska;

6. Czy na terenie działek nr 126 i 127 znajdują się obecnie inne zużyte opony, w tym opony nieużyte w sposób wynikający z przedstawionej dokumentacji;

7. Czy zachodzi potrzeba podjęcia dalszych czynności przewidzianych przepisami o ochronie środowiska i gospodarowaniu odpadami.

Komisja nie przesądza, że opisane działania stanowią naruszenie prawa. W ocenie Komisji przedstawione informacje są jednak na tyle konkretne, że uzasadniają ich zweryfikowanie przez organ właściwy w zakresie kontroli przestrzegania przepisów dotyczących ochrony środowiska i odpadów.

Komisja wnosi również o poinformowanie o sposobie rozpatrzenia niniejszego wystąpienia oraz – w zakresie prawnie dopuszczalnym – o wyniku podjętych czynności.

Komisja pozostaje w gotowości do przekazania dalszej dokumentacji zgromadzonej w toku prac dotyczących przedmiotowej sprawy.

Załączniki:

1. Kopia pisma Prezesa Bractwa Kurkowego „GRYF” z dnia 23 czerwca 2026 r., znak: BBW.RB.5520.23.2026.AW.

Gryfino, dnia 26 sierpnia 2026 r.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych
i Bezpieczeństwa Publicznego
Rady Miejskiej w Gryfinie

UZASADNIENIE

Podjęcie niniejszej uchwały jest odpowiedzią na istotne problemy oraz niepokoje społeczne wywołane funkcjonowaniem strzelnicy w miejscowości Mielenko Gryfińskie. Działalność tego typu obiektów wiąże się bezpośrednio z kwestiami bezpieczeństwa publicznego, przestrzegania przepisów prawa budowlanego oraz ochrony środowiska.

Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Gryfinie, realizując swoje zadania statutowe, dokonała szczegółowego rozpoznania sprawy i wypracowała wnioski dotyczące konieczności podjęcia stosownych czynności kontrolnych przez właściwe organy nadzoru państwowego.

Przyjęcie apelu skierowanego do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie (załącznik nr 1) oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (załącznik nr 2) ma na celu podjęcie działań weryfikacyjnych i naprawczych w zakresie zgodności funkcjonowania strzelnicy przepisami prawa.

Mając na uwadze dbałość o bezpieczeństwo, zdrowie oraz komfort życia mieszkańców Mielenka Gryfińskiego i okolicznych miejscowości, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.