**PROTOKÓŁ NR VII/24**

**z VII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 26 września 2024 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1400 i trwała do godz. 1630.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Janina Major
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz
7. Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji Edyta Zart

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz oraz Tomasza Milera , skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Lista obecności sołtysów na sesji stanowi **załącznik nr 3.**

Godzinowa lista obecności **załącznik nr 4.**

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5.**

**- przyjęcie protokołu z V sesji.**

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęty.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Prezydium rady wraz z burmistrzem i sekretarz pożegnali sołtysów, których kadencja się skończyła oraz przywitali nowo wybranych sołtysów.**

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, wysoka rado, przede wszystkim panie i panowie sołtysi, dla nas to wielki zaszczyt, praca z państwem. Tym bardziej, że wielu z państwa pracowało przez długie, długie lata na rzecz lokalnej społeczności. Dlatego wszystkim sołtysom, którzy podjęli decyzję o tym, że odchodzą tym, którzy postanowili kontynuować swoją misję oraz nowo wybranym gratuluje. Dziękuję, bo my wszyscy mamy świadomość, jak ważną państwo pełnicie rolę. Nie będę wymieniał miejscowości, ale może na swoją się powołam wystarczy popatrzeć na to, co państwo zrobiliście, jak świetnie utrzymujecie infrastrukturę, jak bardzo jesteście zaangażowani. Niektórzy z państwa wychowali następców, odeszli po wielu latach podjętej pracy i wszystkim wyrażam jeszcze raz podziękowanie za to, że podjęliście się takiej misji, bo łatwo wszystko krytykować, łatwo stawiać żądania, ale bardzo trudno wziąć odpowiedzialność za miejscowość, za mieszkańców, a jak się państwo przejedziecie po tych miejscowościach i popatrzycie, to nie macie się czego wstydzić to jest wielka duma dla nas wszystkich jak znakomicie pracowaliście, jak będziecie pracować i macie tu w radzie swoich przyjaciół, a także wśród urzędników. Nie zawsze ta materia finansowa pozwala na zrealizowanie wszystkiego, co państwo żeście sobie wymarzyli, ale udało się po wielu, wielu latach kilka inwestycji zakończyć. Jeszcze przed nami, patrzę tu na sołtysa Wysokiej kolejne wielkie zadania i proszę państwa wspierajcie swoich mieszkańców, wspierajcie radnych, wspierajcie pracowników urzędu, bo to na waszej ciężkiej pracy, ludzie tak na co dzień sobie nie zdają sprawy, ile wykonujecie zadań, jak bardzo sprzyjacie. Chociażby aktualna akcja na wałach, wszyscy sołtysi, którzy mieszkają wzdłuż Odry, zarządzają tymi miejscowościami, wspierają nas w tym działaniu, dziękuję wam, powodzenia zdrowia dla wszystkich tym, którzy odchodzą tym, którzy teraz dalej pracują i nowo wybranym sołtysom, wszystkiego dobrego, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 10:35.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**.

O głos poprosił pan burmistrz Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo, panie burmistrzu udzielam głosu.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, wysoka rado, dziękuję bardzo chciałbym wycofać z porządku obrad projekt uchwały zapisanej w punkcie 5 dotyczącym podatku od nieruchomości oraz projekt uchwały zapisany w punkcie 7 dotyczącej sprzedaży lokalu mieszkalnego w miejscowości Gardno, przepraszam niemieszkalnego tak jest, dziękuję za poprawkę.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym momencie? Nie widzę, szanowni państwo, nie mamy wniosków do porządku obrad, ale porządek obrad mamy w tym momencie zmieniony przez wycofanie autora projektów. A więc szanowni państwo, zmieniamy numerację od tej pory punkt 6 stanie się punktem 5, punkt 7 stanie się punktem 6, punkt 8 stanie się punktem 7, punkt 9 stanie się punktem 8, punkt 10-9 nie przepraszam nie ma 10 punktu, punkt 11 stanie się 9, punkt 12, 10, punkt 13, 11 i punkt 14-12. Zgadza się? Dobrze, szanowni państwo, nie było głosów, czyli porządek obrad obradujemy w takiej formie.

**Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Jeżeli państwo pozwolą, mam przed sobą 2 interpelacje, które dzisiaj rano otrzymałem: pana radnego Romana Krzaka, jedna to jest w sprawie drogi ulicy Leśnej w miejscowości Pniewo i druga to jest w sprawie budowy ścieżki rowerowej, chodnika na ulicy Przemysłowej w miejscowości Pniewo. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan przewodniczący Tomasz Namieciński, udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, ja mam dwie interpelacje, pierwsza dotyczy rozbiórki obiektów na obszarze placu zabaw w Gardnie, druga dotyczy budżetu obywatelskiego, które przekazuje na ręce pana przewodniczącego, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, kto z państwa? Proszę bardzo pani radna Karolina Plis udzielam głosu.

**Karolina Plis (Radna)**

Dziękuję bardzo, ja złożyłam 2 interpelacje, na które otrzymałam odpowiedzi, także bardzo dziękuję. I teraz jeszcze w tym tygodniu złożyłam 1 interpelacje w sprawie zagospodarowania miejsca lub wiaty dla panów taksówkarzy, tutaj na ul. 1 Maja, dziękuję ślicznie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos?

**Zbigniew Szmaja (Radny)**

(...)

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

To znaczy oficjalnie jesteście obecni, bo jesteście w systemie, natomiast nie byliście obecni na początku sesji podczas sprawdzania obecności. My sprawdzamy obecność z systemem i listą obecności, w tym momencie obecność potwierdzona lub nie już się jakby nie da tego zmienić, bo system to sobie zarejestrował, że w momencie rozpoczęcia sesji było tylu, natomiast w trakcie jak ktoś przychodzi, to oczywiście ma uczestnictwo, głosuje itd. czyli jest obecny i potwierdza to na zakończenie sesji. Dobrze szanowni państwo, nie widzę na razie więcej zgłoszeń, więc pozwolę sobie ja. Zgłosiłem w poprzedni poniedziałek interpelację dotyczącą sytuacji powodziowej w gminie Gryfino, przygotowania gminy Gryfino i w ten poniedziałek zgłosiłem także interpelację przygotowania przeciwpowodziowego na długości terenu gospodarowanego przez Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. A dzisiaj na sesji mam 2 interpelacje, pierwsza to jest brak odpowiedzi na pismo mieszkańców Nowego Czarnowa w sprawie dostaw energii elektrycznej i druga to jest w sprawie ograniczonej ilości miejsc parkingowych przy szkole podstawowej nr 3 imienia Noblistów Polskich w Gryfinie. Czy ktoś z państwa jeszcze? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska proszę bardzo udzielam pani głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja w tym punkcie chciałbym się przypomnieć, że nie dostałam zgodnie z terminem odpowiedzi na kolejną już złożoną interpelację dotyczącą wybiegów dla psów, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Ja tylko chciałbym zwrócić delikatnie uwagę, że jesteśmy w punkcie zgłaszanie interpelacji. Potencjalne uwagi na temat braku odpowiedzi prosiłbym o zabieranie głosu w wolnych wnioskach i dyskusji na końcu. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos, zgłosić interpelacje, zapytanie? Nie widzę.

*Interpelacje radnego Romana Krzaka stanowią* ***załącznik nr 7, 8.***

*Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego stanowią* ***załącznik nr 9, 10.***

*Interpelacja radnej Karoliny Plis stanowi* ***załącznik nr 11.***

*Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią* ***załącznik nr 12, 13.***

**Ad. IV. Ocena funkcjonowania transportu publicznego na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 1/VII.**

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Czy są jakieś uwagi i zapytania. Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, temat transportu jest tematem regularnie wracającym pod obrady rady miejskiej jest to temat, który w dalszym ciągu budzi emocje wśród naszych mieszkanek i mieszkańców. W przedstawionej informacji oczywiście są te podstawowe kwestie ujęte dotyczące pozyskanego dofinansowania z programu wojewody, tego jakie są utworzone w wyniku rewolucji komunikacyjnej z roku 2022 linie transportowe u nas, obejmujące i obszary terenów wiejskich i linię łączącą Gryfino ze Szczecinem. W tej informacji zdecydowanie zabrakło tych głosów, wszystkich informacji, które wpływają bądź są sygnalizowane przez mieszkańców w zakresie rozkładu jazdy, autobusów czy rozkładów jazdy pociągów. Tego, jak to jest skomunikowane, czy kwestia dotycząca stanu taboru firmy, która wykonuje w ramach umowy wieloletniej transport na terenie naszej gminy. Wielokrotnie w poprzednich latach, miesiącach wspominałam o przestrzeni, czy proponowałam takie rozwiązanie, aby nawiązać współpracę czy porozmawiać z władzami miasta gminy Szczecin w obszarze chociażby wydłużenia linii "jeden" z przystanku rondo Ułanów Podolskich do przystanku Basen Górniczy, był to przedmiot naszej dyskusji, były też wskazywane przykładowe wyliczenia w tej kwestii. Dodam, że w terminowym wskazanym terminie złożyłam wniosek do budżetu dotyczący właśnie zabezpieczenia środków bądź pochylania się nad tym tematem w ramach prac nad budżetem gminy na rok 2025, czy chociażby linii 61, która mogłaby ułatwić też przemieszczanie się mieszkańcom naszej gminy w dalszej części Szczecina. Dodam, że linia 61 jest już wydłużona, nie wiem czy państwo wiedzą o tym, autobus linii 61 kursuje bezpośrednio z centrum przesiadkowego w Szczecin Podjuchach, więc bezpośrednio z pociągu do 61 można się przesiąść, nie trzeba pokonywać kolejnych kilometrów, żeby dojść do starej pętli autobusowej. Tak jak podczas dyskusji na posiedzeniach komisji poszczególni radni być może będą chcieli zabrać głos i podzielić się swoimi wątpliwościami, mamy sołectwa, do których transport nie dociera, są wykluczeni komunikacyjnie i oczywiście zdajemy sobie sprawę z tego, że infrastruktura drogowa uniemożliwia transport wielkogabarytowych tych autobusów, ale niejednokrotnie w poprzedniej kadencji były radny Marek Sanecki wskazywał rozwiązania typu małe busy czy transport na żądanie. Odniosę się również do tych kwestii, które pan wiceburmistrz Miller wielokrotnie też wskazywał, że ta rewolucja autobusowa głównie zmierza do tego, aby głównym środkiem transportu była kolej. No i oczywiście zadziało się wiele rzeczy w ostatnich miesiącach doszliśmy do...Panie radny, myślę, że to jest...

**Zbigniew Szmaja (Radny)**

Przepraszamy.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo słyszałam co panowie mówili, więc się do tego odniosę na końcu swojej wypowiedzi.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni państwo, proszę o zachowanie spokoju, nie przeszkadzanie mówiącym, ale równocześnie proszę pamiętać o tym, że od pilnowania porządku jest przewodniczący, także prosiłbym, żebyśmy sobie nawzajem nie przeszkadzali, kontynuowali merytorycznie obrady, dziękuję.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Kontynuując...Kolej dobrze, dziękuję. Głównym środkiem transportu ma być kolej w ramach umowy SKM-ki, umowy w ramach Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego nie mamy jeszcze wszystkich, zgodnie ze studium wykonalności połączeń wprowadzonych jest lepiej. Natomiast kwestia kwestia dotycząca chociażby konsultacji czy nie wiem rozmów dotyczących tego, aby dostosować ten rozkład jazdy autobusów, szczególnie tych, które docierają pod stację z obszarów wiejskich, tak żeby one docierały wtedy, kiedy te pociągi przyjeżdżają, a nie po czasie ich odjazdu. Jest to temat, który wraca. Mam bardzo dużo zgłoszeń dotyczących właśnie tego, że ten rozkład jazdy nie jest dostosowany i oczywiście zdaje sobie sprawę z tego, że nigdy nie będzie tak, że wszystkim on będzie pasować. Ale rozkład jazdy pociągów w godzinach późno popołudniowych wieczornych uniemożliwia dotarcie mieszkańcom ze Szczecina do Gryfina bądź osobom, które wracają z nocnych dyżurów ze Szczecina do Gryfina w godzinach porannych. To są takie wnioski, które mieszkańcy zgłaszają i odpowiadając panu radnemu rozmawianie, bo rozmawianie, gadanie, bo gadanie to są głosy mieszkańców. Jestem radną wybraną w wyborach, mam mandat do tego, aby przedstawiać wnioski i sugestie, prośby dotyczące tego, aby w naszym samorządzie funkcjonowało się lepiej. Więc zmierzając do końca chciałabym tylko zwrócić uwagę na to, że brakuje tych informacji dotyczących tego, czy mieszkańcy korzystają z możliwości zgłaszania na adres mailowy komunikacja@gryfino.pl uwag, sugestii, zażaleń dotyczących funkcjonowania zarówno transportu kolejowego, jak i autobusowego, jak również zarekomendować czy wyjść z propozycją, abyśmy ponownie pochylili się nad tym, jak te jednak trudne poniekąd sytuacje związane szczególnie z dojazdami rozwiązać, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

**Zbigniew Szmaja (Radny)**

Witam państwa, ja chciałem tylko przekazać informacje, dostajemy takie same informacje od mieszkańców. Popieramy tutaj głos pani Magdaleny, jesteśmy otwarci do współpracy i do konkretnych działań. Myślę, że tutaj także ciekawym punktem, jakby rozwoju transportu, mógłby być taki przystanek kolejowy na osiedlu południe. Ale myślę, że jesteśmy tutaj otwarci na działanie i myślę, że się skontaktujemy i będą dalsze działania, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Karolina Plis, proszę bardzo udzielam głosu.

**Karolina Plis (Radna)**

Dziękuję bardzo ja tutaj jeszcze nawiązując do wypowiedzi pani Magdy i pana Zbigniewa, chciałam tylko przekazać, że też mi zostało zaprezentowane stanowisko mieszkańców Nowego Czarnowa, gdzie tutaj chodzi o dzieci, dojazd na zajęcia popołudniowe np. między godziną 15 a 17 nie ma żadnego połączenia komunikacyjnego i te dzieci po prostu są wykluczone z zajęć popołudniowych. Także jakby tutaj też możemy się połączyć w sile i po prostu, żeby tu można było pomyśleć, żeby te dzieci jednak miały dostęp też do gryfińskich zajęć popołudniowych czy nawet do szczecińskich, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, szanowni państwo transport, czy funkcjonowanie transportu publicznego na terenie gminy Gryfino mamy takie, jakie mamy, mamy bezpłatne przejazdy. W mojej ocenie padają różne głosy, natomiast skomunikowanie Gryfina, przede wszystkim z naszym miastem wojewódzkim, którym jest Szczecin, jest dobre. Problem w mojej ocenie pojawia się w miejscowościach wiejskich z tego względu, że jest tyle, ile jest tych przejazdów. One są w jakiś sposób modyfikowane ze względu na głosy płynące od mieszkańców, czy głosy płynące z sołectw. Ja tutaj m.in. kilkakrotnie wraz z sołtysami i Chlebowa i Wysokiej Gryfińskiej zwracałem uwagę na to, żeby przede wszystkim umożliwić ludziom dojazd do szkoły i pracy. Swego czasu te wnioski są tutaj, w gminie Gryfino, one trafiły do kompetentnych osób o uruchomienie takiej trasy Gardno-Chlebowo-Radziszewo-Gardno-Wysoka-Chlebowo-Radziszewo z tego względu, że tak naprawdę ludziom chodzi o jedną rzecz, żeby się dostać w to miejsce, gdzie mają możliwość korzystania z innych form transportu. Pracujemy cały czas nad tym systemem, mam nadzieję, że dalej będziemy rozmawiali, będziemy szukali rozwiązań najlepszych dla mieszkańców. Ja mówię tutaj o połączeniach, możemy tutaj mówić o różnych rzeczach, że ludzie jeżdżą na zmiany itd. itd. ale podstawą tak naprawdę to jest dojazd do pracy, dojazd do szkół, powrót z pracy i powrót ze szkół i na tym w dużej mierze powinniśmy się skupić. Mam nadzieję, że cały czas nad najlepszymi rozwiązaniami tego transportu publicznego na terenie naszej gminy będziemy pracować i będziemy przede wszystkim rozmawiać i szukać w miarę oczywiście naszych możliwości finansowych, najlepszych rozwiązań dla mieszkańców, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo dzień dobry, dziękuję oczywiście za te głosy w dyskusji. Transport publiczny to dla nas ważna sprawa, nie tylko z tego punktu widzenia, że dla wielu mieszkańców jest on czynnikiem, który umożliwia im dotarcie do pracy, do szkoły, w inne miejsca, ale także dlatego, że jest to olbrzymia pozycja w naszym budżecie i ona definiuje nasze wydatki mocno. Od razu chciałbym powiedzieć takie nasze stanowisko i przemyślenie, że raczej w roku 25 nie powinniśmy spodziewać się rewolucji z kilku powodów: po pierwsze, system po dużych zmianach raczej wymaga teraz korekt, po drugie, wszyscy wiemy, wprowadzona nowa reforma dochodów jednostek samorządu terytorialnego jest dla nas dużym znakiem zapytania. Nie wiemy ostatecznie, jak będą kształtowały się nasze dochody, więc raczej powinniśmy celować w rok 26 jako rok dużej korekty, tym bardziej że będzie to też ten moment, bo na przełomie roku 25/26 uruchomiona w pełnym zakresie zostanie Szczecińska Kolej Metropolitalna. Szanowni państwo, przygotowaliśmy natomiast te korekty, o których wspominałem. One bazują też na badaniach, jakie wykonaliśmy, tych potoków pasażerskich w naszych autobusach, w szczególności na terenach wiejskich i chcielibyśmy w najbliższych dniach je państwu i sołtysom zaprezentować. Myślę, że w najbliższych dniach może jeszcze dziś będzie decyzja, czy zrobimy to w formie otwartego spotkania, czy w innej formie jakiegoś materiału rozesłanego. Natomiast celujemy raczej w takie zmiany, które nie doprowadzą do zasadniczej zmiany naszego poziomu wydatków. Chcielibyśmy poruszać się w tej kwocie, którą mieliśmy w tym roku. Oczywiście ona się nieco zwiększy, oczywiście będziemy mieli do czynienia z tym, że za nasz udział w projekcie pociągów trzeba będzie dopłacić nieco więcej. Natomiast myślę, że ten rok nadchodzący poświęcimy także na to, abyśmy od naszych partnerów otrzymali jasne deklaracje co do tego, jak będzie wyglądał ten system w dłuższej perspektywie. I mówię tutaj zarówno o samorządzie wojewódzkim, chcielibyśmy wiedzieć, na jakim poziomie będą wypełniane ich dokumenty strategiczne, które mówią o poziomie kursów do każdej miejscowości, które gwarantuje samorząd, za ile my będziemy dopłacali w ramach projektu Szczecińskiej Kolei Metropolitalnej, ale mówię także o samorządzie powiatu gryfińskiego, który jest odpowiedzialny za komunikację między stolicami naszych gmin. Wszyscy wiemy, że ta komunikacja oparta jest w tej chwili o kursy komercyjne, nie ma tutaj takiego systemu, który my tworzymy. Dość mocno wydaje mi się, jestem przekonany do tego, że gdyby takie kursy i taki system się pojawił, w pewien sposób zluzowałby on to, co wykonujemy dzisiaj na tych trasach i moglibyśmy ten ciężar przenieść na inne odcinki, dziękuję serdecznie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, wiem, że prowadzone są analizy przez pracowników urzędu pod kątem wykorzystania tego transportu. Liczeni są jakby uczestnicy transportu publicznego, sama też obserwuję, że niewiele osób korzysta z przewozów i to nie jest tak, że ten transport nie jest potrzebny, bo nawet gdyby tych kilka osób z danej miejscowości musiało z tego skorzystać, ponieważ byłby to jedyny możliwy transport do pracy, szkoły, lekarza, to powinniśmy to zagwarantować. Natomiast wydaje mi się, że zmniejszenie zainteresowania transportem publicznym wynika jednak ciągle z takiego niedopasowania do tego, aby właśnie skorelować transport PKS-owy z koleją, czy też dopasować jeszcze lepiej godziny, kiedy potrzebny jest ten transport. I oczywiście dziękuję za to, bo cały czas ta praca się toczy, cały czas słuchani są mieszkańcy. Natomiast daleko nam jeszcze do ideału i nie powinniśmy przestać pracować, aby jak najlepiej dostosować tą formę transportu dla naszych mieszkańców. Na pewno wielu mieszkańców wskazuje, że przy pracy na zmiany bardzo często nie ma możliwości wrócenia do miejsca zamieszkania i mówię tu głównie o terenach wiejskich, bo ci mieszkańcy nie mają innej alternatywy. Mają albo PKS, albo muszą sobie organizować transport zupełnie inaczej. Nie zawsze jest to możliwe, ponieważ są młodzi ludzie, których nie stać na to, żeby nie wiem kupić sobie samochód. Na starcie są dzieciaki, które chodzą do szkół i też jakoś muszą wrócić z zajęć popołudniowych, bo przecież szkoła to nie tylko szkoła, ale również zainteresowania, uczestnictwo w życiu również tym popołudniowym i na to wskazują mieszkańcy. Wiem również, że zapowiadany był jeszcze jeden kurs siódmy, bodajże na terenach wiejskich i to był dobry pomysł. Liczę na to, że ta obietnica się ziści i po prostu dołożymy ten jeden kurs, być może właśnie w godzinach popołudniowych i być może to jakby będzie takim przyczynkiem do tego, żeby ten transport był przydatny dla mieszkańców. I tak jak wcześniej nie uczestniczyłam w dyskusji, czy na terenach wiejskich powinien jeździć duży autobus, czy mały autobus ponieważ widziałam zagrożenie, ponieważ w poprzednim schemacie kursowania autobusów był to dużo większy obszar do obsługi i trudno było wyliczyć, jakby ilość osób, która w danym momencie będzie chciała z tego skorzystać. Teraz, kiedy tych linii mamy kilka, temat chyba dość dobrze zdiagnozowany, bo nie pierwszy raz, jakby sprawdzamy ilość uczestników transportu. Myślę, że powinniśmy jednak bardzo poważnie podejść do rozmowy o tym, żeby wielkim autobusem nie jechał jeden człowiek, tak żeby starać się jednak o to, aby transport publiczny mógł odbywać się mniejszymi pojazdami, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, ja jeszcze tak głos uzupełnienia. Wspomniał pan burmistrz o rozmowach z województwem zachodniopomorskim, ja bym tylko chciała dopytać, czy już wiemy, jaka będzie kwota do zabezpieczenia na realizację tych połączeń w ramach studium wykonalności. Tak, żeby się sytuacja nie powtórzyła z ubiegłego roku, że tej informacji ze strony województwa nie było, to jedno pytanie. Druga rzecz, taka rekomendacja pod kątem też tego, co pan powiedział w planach dotyczących rewolucji autobusowej, czy można by było rozważyć wydłużenie czy zmianę trasy funkcjonowania linii nr 1 od przejazdu kolejowego na rondzie Palicy w górę Armii Krajowej, tak żeby osoby korzystające z ogrodów działkowych czy tam w ogóle jest taka możliwość? Ogrody działkowe u góry Zawadzkiego, od górki miłości, tam od góry.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zielone tarasy.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Zielone tarasy, tak, dziękuję bardzo. Więc czy jest możliwość? Składam jako propozycje do rozważenia, czy tam są możliwości logistyczne, żeby wydłużyć tą trasę i tak naprawdę to byśmy wrócili Jana Pawła, ewentualnie Asnyka, bo nie wiem, czy tam, przy wyjeździe z Jana Pawła, Wojska Polskiego, autobus by się mówiąc na roboczo "złożył" na tym skręcie. I jeszcze jedna rzecz, która wybrzmiewała w ostatnich czasach, o których też wspomniał mój przedmówca, pan przewodniczący Szmaja. My na etapie konsultacji planu zrównoważonej mobilności wskazywaliśmy, ja też osobiście złożyłam taką uwagę, aby na osiedlu południe utworzyć przystanek kolei metropolitalnej, czy są te możliwości bo była dyskusja na ten temat. Pan burmistrz w poprzedniej kadencji na komisjach mówił o pomysłach, jak to by mogło zostać zrealizowane, czy wiemy coś więcej i czy są realne możliwości na to, żeby tą SKM-kę wydłużyć o rozbudowujące się wciąż jednak to osiedle? I chyba to wszystko, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo, odniosę się do tych głosów. Pani radna Elżbieta Kasprzyk mówiła o tym, że ludzi jeździ mało, czym mnie nieco zaskoczyła, bo badania, które przeprowadziliśmy, niekoniecznie to potwierdzają. Ja się z nich cieszę to zresztą drugie nasze podejście, takie bardziej, tym razem bardziej solidne zrobimy. Myślę, że te dane, które państwu zaprezentujemy, będą dość wymowne. Oczywiście, że są godziny i są trasy, które są mało obciążone i są tam pojedyncze osoby, ale ten model, który przyjęliśmy, czyli aby obstawić godziny najważniejsze, moment dotarcia do miasta, do pracy, do szkoły, moment powrotów dopasowanych do... Dziękuję, myślę, że będzie nam wszystkim lepiej, troszeczkę, tym bardziej że jeżeli to ma trwać dłużej, to by tutaj głowy nas lekko chyba rozbolały. Ten model, który przyjęliśmy z tymi godzinami w mojej ocenie się sprawdza. Widać, że te szczyty są wypełnione pasażerami i to, co będziemy proponowali, to korekta i dopasowanie się do tego, co działa na zasadzie pewnej poprawy sytuacji. Zastrzegam i podkreślam bardzo wyraźnie to, co powiedziałem wcześniej, że chcielibyśmy poruszać się w kwocie albo przynajmniej w okolicach kwoty, którą wydajemy w tym roku, ponieważ nie wiemy szanowni państwo, czy nas będzie stać na więcej. Każdy dodatkowy kurs, każde dodatkowe wydłużenie linii oznacza więcej kilometrów i więcej pieniędzy. A myślę, że w tle mamy, każdy z nas ma tą dyskusję o naszym budżecie i musimy być tutaj bardzo, bardzo ostrożni. Pani radna Magdalena Pieczyńska zadała też kilka pytań, postaram się na odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o pomoc finansową dla samorządu wojewódzkiego, otrzymaliśmy taką propozycję. Na szczęście nie ma tej sytuacji z tamtego roku, czyli propozycji leżącej znacznie powyżej jakichkolwiek realiów. Jest ona wyższa niż w tym roku, ale myślę, że jest to jako kwota wyjściowa do rozmów, poziom satysfakcjonujący nas. Niestety muszę to wyraźnie powiedzieć, że mimo wielu próśb i zapowiedzi ze strony organizatora przewozów, zarówno wyrażanych przez pana wicemarszałka, jak i przez osoby odpowiadające za ten system nie otrzymaliśmy praktycznie żadnych danych dotyczących tego, ile osób jest w pociągach, jak to wygląda w zakresie finansów, za co dokładnie płacimy. Będziemy nadal się o to dopominali, jeżeli mamy na przełomie nadchodzących lat roku 24/25 podpisać kolejną umowę udzielającą samorządowi pomocy. Wydłużenie linii do rodzinnych ogrodów działkowych, mam tutaj wątpliwości z 3 powodów, po pierwsze finanse, po drugie możliwości techniczne zawrócenia autobusów w tym miejscu może być z tym pewien problem, poddamy to analizie, bo nie chciałbym na gorąco z głowy cokolwiek deklarować i trzecia sprawa ta zmiana z jednej strony, oczywiście pewną grupę społeczną cieszy, z drugiej tych, którzy używają tej linii jako dojazdu do Gryfina, a taka jest jej podstawa, myślę, że może nieco zasmucić, bo wtedy nam się rozkłady pieczołowicie dopracowywane co do godzin dotarcia do szkoły, do elektrowni mogą nieco rozjechać, więc tutaj będziemy ostrożni. Jeżeli chodzi o przystanek PKP południe, pytania od pana radnego Szmaji od pani radnej Pieczyńskiej taki scenariusz jest możliwy. Mamy cały czas świadomość, że PKP PLK uwzględnia ten przystanek w swoich planach, zostało stworzone studium wykonalności modernizacji linii kolejowej 283, czyli nadodrzanki od Gryfina na południe z takim założeniem. Natomiast ewentualne powstanie tego przystanku, a może nie powstanie, a wydłużenie szczecińskiej kolei metropolitalnej do tego przystanku będzie uzależnione od bardzo poważnej rozmowy z organizatorem, ponieważ jest to przystanek, w którym nie ma peronów bocznych, nie ma tam możliwości takiego po prostu dojechania pociągu, który stanie poczeka i wróci do Gryfina, do Szczecina, musiałby pociąg jechać dalej do Dolnej Odry, a przy każdym tego typu kursie wiadomo dobijamy kilometrów i dobijamy kosztów. Dlatego nie mówię stanowczo "tak", ale nie mówię też absolutnie "nie". To po prostu musi być policzone. Ten przystanek jest bardzo potrzebny także z innego punktu widzenia, na który bardzo mocno zwracamy uwagę PKP PLK, a mianowicie przy tej okazji mogłaby powstać też trasa dla pieszych, przejście bezpieczne przez tory. Wszyscy wiemy, że w tym miejscu jest z roku na rok większa presja na to, żeby tą linię kolejową przekraczać. Z jednej strony mamy rozwijające się osiedla, osiedla mieszkaniowe, z drugiej strony Laguna, szkoła, sklepy różnego rodzaju, nie jesteśmy w stanie zablokować tego ani upilnować. Są to też osoby czasami w wieku młodszym, które mogą podjąć jakąś decyzję ryzykowną i bardzo mocno już od dłuższego czasu naciskamy PKP PLK, aby być może wybudować jako pierwszy element tej stacji przejście podziemne lub nadziemne, aby umożliwić bezpieczne przekroczenie tej linii w tym miejscu. Zwrócę uwagę jeszcze na 1 element, o którym zapomniałem we wcześniejszej wypowiedzi, w przyszłorocznym budżecie znajdą państwo taką pozycję jak pieniądze na opracowanie nowego planu transportowego jest to bowiem nasz obowiązek i to także jest ten element, który uprawdopodobnia to, że scenariusz jakiś zasadniczych i dużych zmian będzie realizowany od początku 26 roku, nie 25. Wraz z opracowaniem tych dokumentów będą wykonane też kolejne badania potoków pasażerskich. My wtedy będziemy też widzieli nie tylko obraz danej chwili, ale dzięki temu, że w tym roku własnymi siłami udało nam się troszkę tych liczb zebrać, będziemy mogli porównać pewną dynamikę, jak się zmieniają na poszczególnych liniach, te potoki pasażerów i czy warto dokonywać zmian. Do tej pory poruszaliśmy się troszkę na czuja, na to, co czujemy, jak rozmawiamy z ludźmi. A myślę, że wprowadzenie tego elementu analizy danych nam na pewno pomoże, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiłem ja, szanowni państwo. I powiem tak panie burmistrzu, pani przewodniczącej Kasprzyk nie chodziło o to, że w ogóle nikt nie jeździ w transporcie autobusami, tylko zapewne chodziło o to, że są takie odcinki, na których po prostu jeżdżą puste autobusy. I to jest właściwie kwintesencja tego systemu. To zwracają uwagę na to sołtysi, mieszkańcy, że tak to niestety momentami wygląda i chyba wszyscy w głowie, bo to nie trzeba być dobrym z ekonomii, zdajemy sobie sprawę, że tak naprawdę płacimy za puste przebiegi. Szanowni państwo, oczywiście w systemie transportu chodzi o to paradoksalnie w interesie gminy, budżetu gminy jest to, żeby był jak najtańszy. Ale w interesie mieszkańców jest, żeby był optymalnie jak najlepszy. Czy to jest wykluczające się? W mojej ocenie nie. W mojej ocenie można tutaj znaleźć taki model, który będzie zaspokajał jedno i drugie. Czy ten model, który teraz mamy temu odpowiada? Ja nie ukrywam, że od początku byłem sceptyczny do tego modelu, a wręcz mogę powiedzieć, że dla mnie to ten system jest po prostu zły, jest źle przemyślany i czego efekty widzieliśmy wielokrotnie przy dyskusjach, przy rozmowach jest wiele zastrzeżeń, uwag. Chyba nie tak to powinno wyglądać. Bardzo się cieszę z deklaracji pana burmistrza, który zaczął mówić o tym, że czeka nas korekta, ale przed chwilą zakończył, że będzie nowy plan transportowy. To jest dobra wiadomość, bo tutaj nie potrzeba nam korekty, tylko w mojej ocenie trzeba całkowicie przemodelować ten system. Szanowni państwo, system transportu, bo my tak trochę podchodzimy do niego, że autobus do tej miejscowości o tej porze o tej wyjechać, tam pojechać itd. Ale chyba trochę za płytko patrzymy na ten problem. System transportu gminy jest jednym z ważniejszych czynników elementów miastotwórczych. Gdy gmina ma dobry system komunikacyjny plus jeszcze kilka innych czynników, jest to prorozwojowe dla gminy. Gdy te czynniki nie występują albo występują w sposób niewystarczający czy zły to działanie jest odwrotne to wtedy gmina zaczyna się zwijać. Czynnik miastotwórczy, ale też czynnik, który likwiduje nierówności społeczne, ponieważ wykluczenie komunikacyjne powoduje, że są ludzie, którzy są po prostu w jakiś sposób gorsi. Chciałbym, żebyśmy się skupiali nie tylko na tym, czy jest dojazd, praca-dom. Mówię, praca-dom, też padało szkoła-dom, a chciałem przypomnieć, że dojazdy szkolne mamy jakby osobno jest to tak wg mnie trzecia noga systemu, o którym też nie mówimy, a ona przecież też kosztuje i to niemałe pieniądze, ale jest zagwarantowany dojazd generalnie wszyscy uczniowie mają zagwarantowany dojazd i odwóz do szkół i to jest akurat dobra wiadomość. Pozostaje oczywiście jeszcze inna sfera, co dziwne, ale to powiem jako nauczyciel, ale nie tylko szkołą człowiek żyje i może nie tylko domem. Szanowni państwo, właśnie czynniki miastotwórcze polegają na tym, żeby móc bez skrępowania, bez barier korzystać ze wszelkiej możliwej oferty, która jest proponowana, oferty kulturalnej, sportowej itd. To jest też korzystne dla organizatorów kultury, sportu, którzy dzięki temu zwiększając frekwencję, też jakby niosą za sobą większe zyski, zapotrzebowanie. System komunikacyjny, który mamy teraz, w mojej ocenie nie spełnia tych bardzo ważnych wymagań. Ten system mamy dwuosiowy, chociaż już mówiłem o trójosiowym, ale tam o tej osi dowozów szkolnych, jakby tutaj dzisiaj nie rozmawiamy. Więc system dowozów w Gryfinie jest dosyć specyficzny, jest dwuosiowy. Pierwsza taka oś to chyba nikt tutaj nie będzie zaskoczony to jest trasa łącząca Szczecin z Gryfinem i zaspokajająca zapotrzebowanie miejscowości, które są po drodze. Nie jest ich mało, czyli właściwie te miejscowości nie mają co do końca narzekać. Chociaż wbrew pozorom z tego, co rozmawialiśmy, słyszeliśmy, że połączeń kolejowych ma też być wystarczająco dużo, też pojawiają się głosy, które mają tam pewne wątpliwości czy głosy niezadowolenia, że nie jest to tak, jak było mówione. Przypominam, że docelowo pociągi miały jeździć co 30 generalnie albo nawet i mniej minut. Zdarzają się takie momenty, które gdzieś tam komuś nie pasują, taka krytyka się gdzieś pojawia. I druga oś, to jest oczywiście skomunikowanie wszystkich miejscowości z Gryfinem. To są 2 właściwie odrębne osie, 2 odrębne sprawy i ja nie ukrywam już to wielokrotnie mówiłem w poprzednich kadencjach uważam, że my powinniśmy te 2 rzeczy absolutnie rozdzielić. Ja wiem, że łatwiej jest, kiedy się trzyma razem, daje się jedno zlecenie wygrywa 1 duży przedsiębiorca, bo jakby ma możliwości zagwarantowania tych dowozów. Natomiast później są takie przypadki, że płacimy drogo, bo jeżdżą na jakiś odcinkach wielkie autobusy, które wożą powietrze, a tak jak mówimy, pan burmistrz też mówił każdy kilometr jest liczony, więc to są te ewidentne błędy. Jeżeli chodzi o ten odcinek, o tą oś, która łączy nas ze Szczecinem, powiedzmy nieźle to wygląda, to faktycznie tutaj te głosy, które padały o tym, że przystanek na Łużyckiej, a może nawet pan burmistrz, wspomniał trochę, jakby odżegnując się od tego, a może nawet skomunikowanie z Dolną Odrą zamknęłoby system kolejowy komunikacyjny gminy Gryfino, bo dalej już przecież mamy granice gminy i byłoby to rozwiązanie jak najbardziej optymalne, dopełniłoby, zamknęłoby ten system. Natomiast jeżeli chodzi o skomunikowanie miejscowości wiejskich z Gryfinem, które jest sercem naszej gminy to tutaj, niestety tych uwag, tych zastrzeżeń jest więcej. Winą w mojej ocenie jest to, że to jest ten system kołowy i to też było wielokrotnie mówione w poprzedniej kadencji. Pan Andrzej Urbański to wprost tutaj komunikował, pan radny Andrzej Urbański, że system gwiaździsty był po prostu lepszy niż ten system kołowy, bo zdarza się, że między miejscowościami te autobusy po prostu nadrabiają pustkami. To by trzeba było w mojej ocenie zmodyfikować. Ten pierwszy układ szczeciński i problemy z autobusami, które mamy, ja mam nadzieję, że system metropolitalny, bilet metropolitalny tak zacznie się rozwijać, że niedługo tak naprawdę także system, czy połączenia autobusowe zaczną wchodzić w ten układ i ta sprawa się może sama rozwiąże. Faktycznie, w mojej ocenie potrzeba tutaj porozumienia z władzami Szczecina, a nie ukrywam, że kiedyś wraz z kilkoma radnymi rozmawialiśmy z panem prezydentem Szczecina, chociażby o tym, żeby przenieść ten przystanek 61 na tą pętlę, tak jak sobie nazwijmy przy Szczecin Podjuchy przy tym przystanku kolejowym. Natomiast czy to rozwiązuje sprawę? Nie. Mieszkańcy cały czas są niezadowoleni, że tak naprawdę w połowie trasy do Szczecina muszą gdzieś wysiadać, szukać dodatkowych połączeń. Nie można też tego do końca skorelować, ponieważ są tutaj jakby osobne systemy szczeciński i trochę nasz gryfiński. Więc bez współpracy, bez wypracowania wspólnego modelu sądzę, że będzie to bardzo trudne czy wręcz niemożliwe. Także ja bardzo liczę na to, że jednak faktycznie życie nas zmusi do tego, żebyśmy przemodelowali ten transport, w te miejsca, puścili bezpośrednio do miejscowości, ten transport i to może być tańsze. Nie będą krążyć puste autobusy i równocześnie to, co było wielokrotnie mówione, to, co też mówiłem w poprzedniej kadencji na trasy, na których mamy mniejsze zapotrzebowanie, wysyłanie mniejszego transportu, który jest po prostu tańszy, tych mitycznych busów. Natomiast oczywiście by trzeba było się zastanowić nad rozwiązaniem czy po prostu nie rozdzielić coś, co w mojej ocenie powinno być już dawno rozdzielone? Takie mam szanowni państwo uwagi, zastrzeżenia, to, co jest w tej chwili niestety do tego odnoszę się bardzo sceptycznie, dziękuję. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Dziękuję bardzo, zapomniałam jeszcze o jednej kwestii, bo słyszymy, że będą wprowadzone jakieś korekty, że toczą się prace, a więc bardzo bym prosiła, aby do tych prac w jakimś stopniu zaprosić przedstawicieli sołectw, sołtysów, być może rady sołeckie. Warto posłuchać tych ludzi, bo oni są na miejscu, wiedzą najlepiej, jak zrobić, żeby było dobrze. Wracając jeszcze do tych czasami mniej obłożonych linii, to mój głos był taki nie po to, żeby ograniczać, zmniejszać linię, tylko żeby je lepiej dostosować dla potrzeb użytkowników. Jeśli miałby zostać ten system, który ja od początku krytykuje, czyli te kółka tzw. jeśli on miałby zostać, to aż się prosi, żeby były mniejsze pojazdy, które będą wozić ludzi, ale myślę, że można spokojnie pomieszać te oba sposoby wyznaczania tras. Bo też mamy taki przypadek Sobiemyśl-Gryfino zdaje się jest na zasadzie ruchu wahadłowego autobusu. Słyszę teraz, że np. Chwarstnica twierdzi, że ma za dużo tych autobusów w wiosce, bo tam się stworzył taki swoisty punkt przesiadkowy, też chcą jakieś tam regulacji. I gdyby wrócić właśnie na tej trasie, czyli Sobiemyśl-Gryfino, który zbierał właśnie wahadłowo miejscowości leżące na trasie tego autobusu, czyli właśnie tam po kolei: Dołgie, Borzym, Chwarstnica, Wirów, Wirówek, Mielenko, Bartkowo czyli gdybyśmy wrócili do starej trasy, myślę, że tutaj mogło być więcej tych połączeń. My poprzez nie wiem zmniejszenie czy zlikwidowanie w ogóle linii tego kółka, a też autobusy byłyby bardziej wypełnione i chyba wszyscy byliby bardziej zadowoleni, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura-Nycz proszę, bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Chmura-Nycz (Radna)**

Panie burmistrzu, szanowni państwo, ja wrócę do sprawy przystanku kolejowego przy osiedlu południe. Powiem tak, jedna z mieszkanek zwróciła mi uwagę ponieważ mieszka na osiedlu południe, codziennie dojeżdża do pracy do Szczecina, jedzie samochodem, parkuje na naszych osiedlach, gdzieś tutaj stawia samochód przy baszcie, wsiada w pociąg, jedzie do pracy. Na pewno rozwiązany byłby problem również sfery parkingowe, ponieważ mnóstwo osób, które tam mieszka, to tak to wygląda, dojeżdżają do nas tutaj do centrum, zostawiają auta, wsiadają, jadą dalej do pracy. Jeżeli chodzi, to jest bardzo dobry pomysł o rozszerzenie tej nitki komunikacyjnej do Dolnej Odry, ponieważ jak wiemy osiedle południe powstawało i mieszkają tam m.in. głównie pracownicy Dolnej Odry. Mieszkanka zwróciła mi uwagę, ponieważ codziennie jeżdżąc do pracy mówi: słuchaj, zatrzymuje się ten pociąg codziennie w Czepinie, nie ujmując, że tam jest mało domów, nikt na tej stacji nie wysiada. Mówi: dlaczego nie można zrobić takiego przystanku u nas, gdzie tych osób dojeżdżających do pracy osiedle południe, Łużycka jest mnóstwo, jest mnóstwo młodzieży, która dojeżdża do szkół do Szczecina. Sama jestem z tego terenu i wiem, jak to wyglądały. Wsiadałam rano w samochód i wiozłam moje dziecko na stację do Szczecina, żeby mogły dojechać do szkoły. Więc bardzo bym prosiła, żebyśmy na tym etapie osoby, które zajmują się analizą, ile osób zamieszkuje na danym terenie, brali też u pod uwagę to, że to, co mówił pan przewodniczący Guga, rozszerzenie nitki komunikacyjnej pod Dolną Odrę, tej kolei byłoby naprawdę bardzo dobrym rozwiązaniem komunikacyjnym, logistycznym, a przede wszystkim też parkingowym w naszym mieście, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo panie burmistrzu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni Państwo, cieszę się z tej aktywności na początku to o tak konkretnie chciałbym się odnieść do słów pani radnej Magdaleny Chmury-Nycz. Nikt nie powiedział, że tego wariantu nie analizujemy, wręcz przeciwnie, jak najbardziej, tylko bardzo mocno chce, żeby to wybrzmiało, że inwestycja wybudowania tego elementu linii kolejowej leży poza gminą Gryfino. Tą inwestycję będzie wykonywało PKP PLK, natomiast po naszej stronie będzie opłacenie rachunku za wydłużenie tej linii w ramach projektu SKM-ki i dlatego nie chciałbym tutaj składać deklaracji. Uważam, że powinniśmy tą decyzję podjąć wspólnie po tym, jak zobaczymy, z jaką kwotą się będzie to wiązało. Natomiast zwrócę też uwagę na to, że realizując tenże projekt uwzględnialiśmy także te osoby, które mieszkają w Gryfinie obrzeżach bądź w miejscowościach pod gryfińskich i chcą skorzystać z pociągu na takiej i zasadzie właśnie, że podjeżdżam czy to z osiedla południe, czy z miejscowości Wełtyń, czy skądkolwiek indziej własnym samochodem pod stację PKP w Gryfinie, nie ma potrzeby zatrzymywania się w baszcie ani tworzenia problemów parkingowych w mieście. Słucham?

**Magdalena Chmura-Nycz (Radna)**

(...)

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Mamy inne zdanie szanowna pani radna, ponieważ wybudowaliśmy przecież specjalny parking park and ride na ulicy Kolejowej na 107 czy 100 kilkanaście miejsc. Zaręczam, przejeżdżam tam kilka razy dziennie i nigdy nie zdarzyło mi się zobaczyć sytuacji, że nie byłoby tam miejsc. Każdy ma elegancką możliwość podjechania, zaparkowania i przejścia stamtąd wygodnego, do stacji jest zdecydowanie bliżej niż z przed baszty. Myślę, że ktoś panią w błąd wprowadził w tym zakresie. Jeżeli chodzi o Czepino, miałem przyjemność ostatnio co najmniej kilka razy jechać pociągiem...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, szanowni państwo, ale przypominam, kto tu jest od zwracania uwagi, proszę kontynuować i proszę nie przeszkadzać.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Ja po prostu na chwilę wstrzymałem się z wypowiedzią.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ubiegłem pana burmistrza, żeby nie było gorącej atmosfery.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Natomiast korzystając z tego pociągu, to też chciałbym bardzo mocno powiedzieć, że w Czepinie za każdym razem widziałem wsiadające i wysiadające osoby. I jest to też ten element, o który bardzo mocno prosimy organizatora przewozów, czyli PolRegio, Urząd Marszałkowski. Te pociągi, które wykorzystujemy, to jest tak naprawdę europejska, światowa jakość, każdy element praktycznie tego pociągu jest już systemem elektronicznym. Mamy liczonych pasażerów wsiadających, wysiadających w każdej stacji, mamy monitoring w każdym wagonie, mamy tak nawet mi ktoś powiedział poziom pojemniczka na mydło już monitorowany elektronicznie. Problem tylko taki, że tych danych nie umiemy wykorzystać i nie możemy się ich doprosić. Oczywiście nie mówię o poziomie mydła, tylko to, żebyśmy widzieli w końcu ile tych osób wsiada i wysiada w Czepinie, w Daleszewie, w Radziszewie, bo my organizując swój system transportowy, autobusowy, jest to dla nas niezbędne też w perspektywie przyszłego roku i tego, gdy będziemy nad planem transportowym pracowali. I tutaj stawiam kropkę i proszę państwa też o jeszcze większą uwagę, w szczególności pana przewodniczącego, który tutaj skrytykował od lewa do prawa nasz system, z czym ja się nie zgadzam. Nie mówię, że nasz system jest dobry, ale nie pozwolę sobie też na stwierdzenie, że jest zły. Uważam, że jak każdy system komunikacji publicznej w każdym miejscu wymaga stałego udoskonalania. I niestety pamiętam, jak pracowaliśmy nad poprzednim dokumentem, jaka była frekwencja ze strony radnych, jakie były pomysły. Ja jednego radnego miłośnika małych busów to siłą ściągałem na to spotkanie, które prowadził, bo ten dokument opracowywał dla nas jeden z niekwestionowanych autorytetów w zakresie komunikacji publicznej w Polsce. Później troszkę żałowałem, że ściągnąłem tego radnego, bo jego teorie w starciu z ekspertem poległy. Niestety, pan radny nie przyjmował tego do wiadomości i z uporem maniaka twierdził, że 2+2 jest 5 i nie da sobie wytłumaczyć inaczej, bo po prostu on tak wcześniej się dowiedział. To oczywiście mówię z pewnym uśmiechem, ale tak na zupełnie poważnie. Szanowni państwo, wszelkie decyzje, o których tutaj rozmawiamy, czy powinny być kółka, czy powinny być linie, czy powinno być tak, czy inaczej, nie może to się opierać na państwa, naszym, żeby nie było na naszym przekonaniu, bo każdy z nas się może mylić ja, państwo, ktokolwiek inny. Natomiast trzeba tutaj sięgnąć po narzędzia, dane i doświadczenie osób, które robią pewne rzeczy zawodowo i chciałbym, żeby ta frekwencja podczas przyszłorocznego spotkania była co najmniej taka jak teraz na tej sesji, z taką samą państwa aktywnością, żebyśmy o tym każdym pomyśle porozmawiali, być może taka burza mózgów się przyda. Być może będzie to tak, że zarówno ten, kto opracowuje te dane stwierdzi jednak, że dowożenie do każdej miejscowości jest lepsze niż jeżdżenie kółkiem, z czym się ja się osobiście nie zgadzam, bo powiedziałem te dane wtedy, kilka lat temu i one były dość jednoznaczne. Natomiast liczę na to, że spotkamy się właśnie w takiej atmosferze rzetelnej rozmowy z jednym, też zastrzeżeniem, bo kilka razy tutaj padło też stwierdzenie, że autobusy jeżdżą puste. Nie ma takiej możliwości, aby system zrobić idealnie, on zawsze musi dostosowywać się do lokalnej specyfiki. I szanowni państwo, jeżeli mamy taką miejscowość, która leży gdzieś w dalszej części naszej gminy, np. Sobiemyśl, Drzenin i rano wyjeżdża autobus z Gryfina żeby tych ludzi tu przywieźć, to, co byśmy nie zrobili on w tą stronę będzie jechał pusty. Może tam być incydentalnie jedna, kilka osób, ale tego nie zmienimy, bo jedziemy tym autobusem, żeby tych ludzi tu przywieźć. Nie ma po prostu potoku pasażerskiego z Gryfina do Sobiemyśla w godzinach porannych. I analogicznie jeżeli tych ludzi odwozimy wieczorem po pracy, po szkole, to nie ma u nas takiej charakterystyki, żeby w drugą stronę był tak samo pełny ten autobus i to jest problem w tym, żeby czasami sięgnąć po te małe busy. Jeżeli będzie jakakolwiek szansa i możliwość, i wyjdzie z danych, że jest taka możliwość, to ja gwarantuję państwu, że pierwszy będę za tym, żeby taka decyzja była. Zresztą ten wykonawca transportu ma taką możliwość i co on z premedytacją spala więcej paliwa i chce jeździć większym autobusem, bo robi sobie krzywdę? Nie, po prostu ten system jest troszkę bardziej skomplikowany niż nam się wydaje na pierwszy rzut oka. To trzeba usiąść, zobaczyć całość, porozmawiać przez kilka godzin i wtedy podejmować decyzję. Mam nadzieję, że ta rozmowa będzie na planie transportowym. Postaramy się zrobić wszystko, żeby ta debata i ten plan był jak najszybciej, to znaczy w pierwszej połowie roku. Natomiast tutaj mamy ten problem z danymi od samorządów innego szczebla. Mam nadzieję, że stanowiska czy samorządu wojewódzkiego czy samorządu powiatowego poznamy szybciej i wówczas będziemy mogli pracować, bo też trudno byłoby zakończyć pracę bez ich deklaracji. A co do tegorocznej zmiany, oczywiście odpowiadając pani radnej Elżbiecie Kasprzyk jak najbardziej ta zmiana będzie wykonywana w porozumieniu z państwem i z sołtysami. Ja dzisiaj w wolnych wnioskach zaproponuje jakiś konkretny termin spotkania i o tym porozmawiamy. Mam nadzieję, że wyznaczymy go na pierwszą połowę października, żebyśmy już tą drobną korektę przeprowadzili sprawnie. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Zbigniew Szmaja (Radny)**

Ja chciałem tylko nadmienić myślę, że będzie to uzasadnione, nasze uwagi nie są po to, żeby tutaj wprowadzać jakiś nieład, tylko raczej, żeby pobudzić inicjatywę pana burmistrza dla dobra mieszkańców, więc proszę to nie odbierać negatywnie. Myślę, że tutaj wypowiedź pani Magdaleny Chmury-Nycz jest bardzo cenna, z osiedlem południe to jest jedno. Ludzie są wygodni, więc zostawiają samochody jak najbliżej, nawet jeżeli mają parking 50 m dalej i tak zostawią tam, gdzie jest im bliżej, korkując centrum miasta. Jak widać, osiedle południe jest kluczowe, bo to jest raz, zapewniałoby dojazd pociągiem do Szczecina dla mieszkańców osiedla. Myślę, że także jest kluczowe bo wiele dzieci dojeżdżających do szkół z Żórawia, Żórawek, Pniewa bardzo chętnie by skorzystało i myślę, że wtedy jakiś parking przy osiedlu południe by się przydał, że ludzie po prostu by tam mogli zostawić swe auto, odciążając Gryfino. Myślę, że tutaj jest bardzo ważna i duża rola pani Magdaleny Pieczyńskiej, żeby wykorzystała swoje duże doświadczenie samorządowe i żeby poprzez swoje kontakty starała się wpłynąć na jak najlepsze rozwiązania dla naszego miasta i gminy Gryfino i myślę, że nie ma się co obraża czasami po prostu trzeba powiedzieć te fakty, które są i jak najlepiej je rozpracować, żebyśmy byli po prostu dumni z tego, co tu robimy i nasi mieszkańcy, żeby byli zadowoleni z naszych rozwiązań, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan radny Roman Krysiak, proszę bardzo.

**Roman Krysiak (Radny)**

Ja się cieszę, że będzie ta ewolucja w kursowaniu autobusów bo przykładem są 2 miejscowości: miejscowość Chwarstnica i miejscowość Parsówek. Mieszkańcy Chwarstnicy proszą, żeby zabrano im kursowanie autobusów, bo nieporozumieniem i bez sensem jest, kiedy autobusy tam jeżdżą co 5 minut. Ale już rozmawiałem z osobą odpowiedzialną w gminie i ta zmiana zostanie wprowadzona. Pan przewodniczący mówił o 2 kategoriach, że tak powiem transportu publicznego w gminie Gryfino, na trasie tutaj Gryfino- Szczecin, gdzie jest dobrze, a bardzo dobrze. W pozostałych miejscowościach, gdzie jest dobrze średnio, ale jest taka miejscowość jak Parsówek, gdzie tam jest tragicznie i Żórawie, wiem, że tam mieszka kilkadziesiąt osób w Parsówku mieszka 80 kilka osób, ale też im by się należało, żeby chociaż 2 kursy były w ciągu dnia, żeby te osoby mogły przyjechać na 2-3 godziny, żeby był kurs powrotnie. Nie musi być to autobus, może będzie to głupie, co powiem, bo te busy już tu kilka razy były omawiane. No ale, ale najdalszą miejscowością w naszej gminie nie jest ani Drzenin, ani Sobiemyśli jest Parsówek i tych mieszkańców też jakoś trzeba docenić i oni muszą też mieć możliwość dojechania do Gryfina. Ze swojego punktu widzenia mieszkańca Sobieradza tak jak tutaj koleżanka Ela mówiła dobrym byłoby wprowadzenie tego siódmego kursu pośredniego. I cieszą mnie słowa, że to będzie konsultowane z sołtysami, z radami sołeckimi, z radnymi, żeby wysłuchać, jakie są bolączki i potrzeby, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, o głos poprosiłem ja, szanowni państwo to tak trochę ad vocem, postaram się po kolei. Pierwsza sprawa tutaj pan burmistrz powiedział, że faktycznie od strony górnego tarasu jest park and ride i faktycznie on w tej chwili zabezpiecza. Nie ma tam takiego momentu, żeby ten parking był zapełniony czy żeby brakowało miejsca. Jeszcze powiem dodatkowy argument właśnie prywatny przedsiębiorca, który tam remontował swoje lokale i otworzył też jakby odciął się od tego parkingu tworząc swój prywatny parking do swoich tam nieruchomości, czyli to też odciąży stanowczo jeszcze park and ride, bo tam dużo klientów, przyjeżdżając tam gdzieś próbowało zostawiać, także tą sytuację mamy stanowczo opanowaną. Jeżeli chodzi o szanowni państwo o Czepino, tutaj padały takie głosy, że tam właściwie prawie nikt nie wysiada, wsiada, to ja chciałem tylko powiedzieć, że m.in. ostatnio na biesiadzie kapuścianej oglądaliśmy i rozmawialiśmy na temat utworzenia parkingu w tym miejscu, bo okazuje się, że tam właściwie jest też potrzebne miejsce parkingowe, chociażby po to, żeby też ten samochód móc zostawić i włączyć się do ruchu kolejowego. A teraz panie burmistrzu, był pan łaskawy powiedzieć taką rzecz, że przecież wykonawca usługi, który wygrał przetarg w gminie Gryfino przecież on jak widzi, że nie potrzeba dużego autobusu, to przecież nie jest głupi i puszczałby mały, panie burmistrzu, powiem szczerze, że trochę się z tym, znaczy nie trochę się z tym nie zgadzam. Dlaczego? Od razu powiem wykonawca ma zapłacony za kurs dużym autobusem to puszcza duży autobus, jaki on ma interes w tym, żeby szukać mniejszych? Będzie miał mniejsze spalanie to wtedy mniej pieniędzy tam do niego trafi. Więc, że tak powiem tak jak ma przetarg, tak jak ma zlecone, tak to wykona. Natomiast o tych rzeczach, jeżeli chodzi o ten mały transport, czy małe busy powiedziała tutaj pani przewodnicząca Kasprzyk, powiedział pan radny i równocześnie sołtysami będąc Roman Krysiak, że gdyby to był mniejszy transport, busy, to one też by były mniej uciążliwe dla mieszkańców Chwarstnicy. Gdyby był mniejszy transport, gdyby były busy, one by mogły łatwiej dojechać w miejsca, w które dziś autobusy nie mogą dojechać bo mówimy o trudnej, delikatnie mówiąc o infrastrukturze. Są takie miejsca, gdzie tam wygląda to bardzo źle, Parsówek faktycznie mały autobus mógłby dojechać. A przypominam, że kwestie nawet spalania paliwa w mniejszym pojeździe, a w większym, ale to chyba nie muszę tutaj tego tłumaczyć. Natomiast panie burmistrzu, powiedział pan, że pan się nie zgadza z tym, że powiedziałem, że to jest zły, apeluje pan do mnie, żebym nie używał takiego sformułowania. Panie burmistrzu, chciałbym się pana delikatnie zapytać jako usłużny przewodniczący rady miejskiej, czy mogę mieć swoje zdanie w tym temacie? Czy mogę mieć swoje zdanie, że to jest po prostu zły transport? Czy muszę pana zapytać, czy mogę tak się wyrażać, czy nie? Bo tak to trochę zabrzmiało, jakby pan mi chciał zabronić. Niestety, zdania nie zmieniam. Jest to zły, fatalny, niestety od początku system, o którym nie mówiłem. Użył pan argumentu, że były konsultacje, ale nie stawiali się radni, jednych nawet trzeba było ściągać. Chodziło chyba o radnego Saneckiego, o ile dobrze zrozumiałem tą wypowiedź. Panie burmistrzu, to jest trochę nie fair zagranie, ponieważ tak pan organizował te spotkania, że po prostu radnym nie pasowały, nie mogli przyjść na te spotkania, nie było konsultacji, tylko była wyznaczona data. Ja przypominam, że my nie jesteśmy pracownikami urzędu, że mamy różne inne zajęcia i niestety nie na każde zebranie możemy przyjść. Dzisiaj używanie takich argumentów przeciwko radnym jest po prostu nieładne, mówiąc delikatnie panie burmistrzu. Czy radni są zainteresowani bo tak można było odnieść wrażenie, że radni, przynajmniej tej poprzedniej kadencji, nie byli zainteresowani, bo nie przychodzili na te spotkania, absolutnie radni byli zainteresowani. Proszę sobie prześledzić dyskusje, które trwały na sesjach, wielogodzinne na ten temat i wielokrotne to pokazywało, że właśnie radni się interesowali tym tematem, a to, że radny nie może przyjść na wyznaczone w godzinach dziwnych spotkanie, to nie znaczy, że nie chciał, tylko może po prostu z różnych przyczyn nie mógł. To tak na marginesie i może byśmy faktycznie przestali używać takich argumentacji, które niekoniecznie są tutaj ładne dzisiaj, tylko zaczęli słuchać tych rzeczy, które są mówione, bo sądzę, że większość tych rzeczy, które dzisiaj była poruszona na sesji, są warte odnotowania, są warte tego, żeby je przeanalizować i spróbować wprowadzić w życie. Oczywiście ja jako radny jestem w stanie przyjąć, że nie wszystko da się wprowadzić w życie, kiedy to będzie zaargumentowane, przyjmuję do wiadomości. Trudno takie jest życie, że nie wszystko się da zrobić, ale nie zmieniajmy tej rozmowy jednak na brzydką mówiąc delikatnie, dziękuję. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący myślę, że emocje trochę wzrosły, więc warto już wyciszyć. Myślę, że dużo rzeczy już zostało powiedzianych. Ja rzeczywiście też zgłaszając się do głosu, chciałam wspomnieć o rozmowie z panem sołtysem Czepina, w związku właśnie z terenem, który mógłby być zagospodarowany. I tutaj z panem burmistrzem rozmawialiśmy na ten temat, aby ten teren zagospodarować, ewentualnie rozważyć możliwości współpracy z wykonawcą SKM-ki, aby zagospodarować na ten transport. I myślę, że trochę wypowiedź się radnej Chmury-Nycz została opacznie zrozumiana bo tu nie było mowa o tym, że coś jest do likwidacji, czy złe, tylko jakby kwestia zainteresowania, ale niemniej jednak ja niedawno przez mieszkankę Czepina, mieszkanki Żabnicy również zostałam zapytana właśnie o to, że jest problem właśnie zostawieniem samochodu, czy dostępności połączeń kolejowych. Natomiast ja już skracając chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście wiele przed nami rozmów i bardzo się cieszę, że są prowadzone prace i wyciąga się wnioski z tego, co już wybrzmiało w ostatnich miesiącach przy tematach związanych z transportem i że będzie to spotkanie, bo to jest ważne, żeby rozmawiać, żeby ewaluować te rozwiązania, tak aby one w większości odpowiadały potrzebom, bo wiemy, że wszystkich nie zadowolimy w 100%. Ale chciałabym się też odnieść do głosu przewodniczącego Szmaji, ja myślę, że doświadczenie samorządowe moje czy pana przewodniczącego też może nas połączyć w tym, aby wspólnie podejmować działania, jakim jest chociażby wnioskowanie o udostępnienie informacji publicznej albo po prostu najnormalniej w świecie wnioskowanie o informacje, które są dla nas niezbędne. Kończąc powiem, że w procesach konsultacyjnych, w których uczestniczyłam w poprzedniej kadencji, dotyczących właśnie tworzenia, składania i planowania transportu w obszarze metropolitalnym były to spotkania bardzo interesujące, wskazujące na wiele rozwiązań, za którymi oczywiście idą środki finansowe, co nie zmienia faktu, że możemy o tym rozmawiać i planować pod kątem możliwości finansowo- logistycznych, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił jeszcze pan burmistrz Tomasz Miler proszę bardzo panie burmistrzu, udzielam głosu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Żadnych złych emocji. To, że czasami rozmawiamy i się spieramy, to dobrze bo ten system transportu jest tą kwestią, w której nie ma łatwych pytań i odpowiedzi. To jest trudne zorganizować system w sposób jednoznaczny, idealny, doskonały, bo żadna gmina, żadne miasto w Polsce nie ma systemu doskonałego, każdy musi dostosować do swoich realiów, które na dodatek w czasie są zmieniające się. Ja, panie przewodniczący, broń Boże, nikomu nie zabronię mieć własnego zdania, ja czekam na te głosy inne. To właśnie powinna być burza mózgów, to powinno być przedyskutowane, po prostu będzie tak, że pewne rzeczy się sprawdzą, pewne nie. Ja mam też swoje przemyślenia i doświadczenie, z którego po prostu korzystam i też chyba mam prawo do jakiejś oceny. Myślę, że się na tym spotkaniu dogadamy, dogadamy się tak, żeby też termin był maksymalnie dogodny do wszystkich, choć oczywiście nie wyznaczyły takiego, który będzie idealny dla wszystkich. Natomiast ten harmonogram pracy postaramy się przygotować tak, żeby było to kilka spotkań, kilka dyskusji, żeby każdy mógł się swobodnie wypowiedzieć. Szanowni państwo, jeżeli spojrzymy na takie obiektywne czynniki, które oceniają ten nasz system, to ile płacimy za kilometr, ile robimy kilometrów, ile jako samorząd organizujemy, nie polegamy tylko na komercyjnych przewoźnikach, tylko ile my organizujemy, ile udało nam się środków zewnętrznych pozyskiwać skutecznie w ostatnich latach, że doprowadziliśmy do wypracowania porozumienia między samorządami i te pociągi jeżdżą w końcu częściej, że wprowadziliśmy od 1 września bilet metropolitalny, który dla wielu mieszkańców to jest naprawdę dobra oferta. Więc ta praca z tych minionych lat, te założenia, które zresztą powstały na poprzednim planie transportowym, to jest tak naprawdę konsekwentne działanie na przestrzeni kilku lat. Te zmiany nie dokonuje się za dotknięciem czarodziejski różdżki nagle "pach" 1 stycznia 25 mamy tutaj ideał, to trzeba krok po kroku robić i ja liczę na to, że jak się spotkamy na tym spotkaniu i dyskusji o planie transportowym będziemy rozmawiali, to będziemy właśnie widzieli i tę perspektywę długoletnią, i te obiektywne trudności, które przed nami. Mam nadzieję, że wspólnie ja przezwyciężymy, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, to jeszcze szanowni państwo, ja ponieważ ja muszę zaprzeczyć krążącym po tej sali plotkom, a może i pomówieniom o tym, że emocje sięgnęły jakiegoś zenitu. Pan burmistrz też powiedział, ja też potwierdzam, jestem spokojny jak nigdy wcześniej. Na spokoju dyskusji, aczkolwiek oczywiście merytoryczna sądzę, że na argumenty. Pan burmistrz powiedział, że nie ma systemu doskonałego, oczywiście i się nie stworzy takiego modelu, takiego systemu, bo taki po prostu nie istnieje. Natomiast oczywiście w innych miastach, czy w gminach, w których nie ma doskonałego systemu, ale stara się tam go optymalizować, a nie utrudniać, tak jak stało się w naszej gminie, oczywiście moim zdaniem szanowni państwo, żeby nie było wątpliwości. Ja jestem bardzo mocno poruszony tymi deklaracjami proponowanego połączenia doświadczeń samorządowych. Będę to obserwował, nie ukrywam z pewnymi nadziejami i kibicuję, żeby wyszło to popisowo szanowni państwo tak już, mówiąc trochę żartem. A już na koniec tak poza tematem, szanowni państwo już tak po dyskusji nie chciałem tego robić w trakcie, nie chciałem przerywać, ale na Boga jako historyk błagam, my nie mamy baszty w Gryfinie, tylko mamy bramę Bańską, baszta stoi na bramie jak już byśmy chcieli być tak szczegółowi, więc prosiłbym, żebyśmy jednak gdzieś o tym pamiętali, bo też staramy się tak tłumaczyć dzieciom, którym tu broń Boże, mówiąc, że to jest błąd, mówienie, że to jest baszta, także dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:10.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. V. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy najmu i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu hali sportowej położonej w Gryfinie przy ulicy Parkowej 11 a – DRUK NR 3/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę, bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo, ja bym tylko poprosiła o informacje, bo nie uzyskałam jej na komisji. Jaki jest koszt miesięczny, który będzie wpływać do gminy w ramach podpisanej teraz na 3 miesiące umowy i z czym to się będzie wiązać, jeżeli chodzi o współpracę na kolejne 3 lata, zgodnie z projektem uchwały, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, pani dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji, pani Edyta Zart proszę bardzo, udzielam głosu, proszę bardzo.

**Edyta Zart (Dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji)**

Dzień dobry państwu, jeżeli chodzi o czynsz, który obecnie płaci liceum, które korzysta z około 20 godzin tygodniowo, to jest około 10 000 zł miesięcznie. Natomiast w umowie jest zapis, który mówi o waloryzacji, która będzie następowała corocznie, więc będzie jakaś negocjacja co do cen w przyszłym roku. Zgodnie z godzinami tak zdecydowanie, to liceum określa na ile godzin chce wynająć halę, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, to ja też poproszę o głos i zapytam o taką rzecz. Już dzisiaj usłyszałem, że się czepiam, ale teraz też się będę czepiał troszeczkę. Szanowni państwo, w tytule uchwały mamy zapisane "odstąpienia od obowiązku przetargowego, trybu zawarcia umowy najmu hali sportowej" chciałbym się dowiedzieć, jak to w końcu jest z nazewnictwem. Ponieważ przez ten czas to nazewnictwo padało tutaj na sesji różne, to sala sportowa, a to hala sportowa itd. itd. Bo faktycznie żeby było to wszystko zgodnie, żeby później się nie okazało, że gdzieś pogubimy jakieś pojęcia, tak jak już tam się zdarzyło, to kiedyś z Centrum Wodnym Laguna i do dzisiaj właściwie tego nie odzyskaliśmy. Stąd moje pytanie, czy tutaj to nazewnictwo jest takie, jak powinno być w tytule i w treści uchwały? Dziękuję. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan burmistrz Tomasz Miler, proszę, bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Już kilkukrotnie mówiłem o tym, że mamy w Gryfinie halę sportową. Nie ma ona nadanej nazwy, żadnej jest to nazwa zwyczajowa. Podobnie jak nie nadajemy nazwy sali sportowej przy szkole podstawowej nr 1. To jest hala sportowa, bo obiekt ma takie, a nie inne parametry i tym posługujemy się czy w naszej oficjalnej korespondencji, czy w umowach, które zawieramy porozumienia. Do tej pory nikt nie wniósł żadnych uwag, czy to z punktu widzenia formalnego, czy z jakiegoś organizacyjnego, aby cokolwiek było niezrozumiałe i myślę, że pozostańmy przy tym stanie rzeczy formalnoprawnym, a ogólnie używajmy stwierdzenia hala sportowa, aby być precyzyjnym, podobnie przy bramie bańskiej.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na czas nieokreślony umowy najmu i odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu hali sportowej położonej w Gryfinie przy ulicy Parkowej 11 a.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR VII/56/24 **stanowi załącznik nr 15.**

**Ad. VI. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Gryfino 3 na rzecz dzierżawcy – DRUK NR 5/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję w tym punkcie i szanowni państwo, jeżeli pozwolicie to na początek taka informacja, że tak się zdarzyło, że radni pan radny Zbigniew Szmaja, pan radny Piotr Zwoliński i ja uczestniczyliśmy w spotkaniu na zaproszenie dotychczasowych dzierżawców, obejrzeliśmy sobie ten teren. Także mamy tutaj jakby pewną wiedzę w tym temacie, ale także dzisiaj na sali obecny jest przedstawiciel dotychczasowego dzierżawcy wnioskodawcy pan Piotr Nyckowski. Czy panie Piotrze, czy pan teraz by chciał zabrać głos? Czyli teraz, zapraszam pan Piotr Nyckowski proszę do mównicy. Spokojnie, my wszyscy mamy tremę.

**Piotr Nyckowski**

Dzień dobry wszystkim, szanowny panie przewodniczący, szanowny panie burmistrzu, szanowni panowie radni i panie radne nazywam się Piotr Nyckowski, jestem prezesem stowarzyszenia Wodnik, przedstawiam społeczność gryfińską. Kim jesteśmy? Jesteśmy mieszkańcami Gryfina, którzy na podstawie umowy z miastem Gryfino w 2013 roku wydzierżawiliśmy ten teren od miasta na swoją działalność stowarzyszenia. Nasze stowarzyszenie propaguje wędkarstwo, sporty wodne, a przede wszystkim działamy na rzecz ochrony środowiska, na wodach Międzyodrza i rzeki Odry. Jak już założyliśmy stowarzyszenie, wybudowaliśmy tam taką piękną przystań, kilku panów radnych było widziało w 2018 roku ukończyliśmy budowę. Przełom 2018/2019 roku otrzymaliśmy pozwolenie już od starostwa, że możemy ten teren tam sobie zasiedlić. Chcielibyśmy jako stowarzyszenie rozwijać się dalej, więc stąd są te nasze cele, żebyśmy mogli wykupić ten teren dlatego, że planujemy teraz ten teren, mamy tam ładnie zagospodarowany, ale mamy bardzo brzydkie nabrzeże. Chcielibyśmy to nabrzeże zmodernizować z chwilą, gdy będziemy właścicielem tego kawałka ziemi będzie nam łatwiej o jakieś dotacje, o jakieś granty, bo niestety z osobom dzierżawiącą teren nikt nie chce rozmawiać. Państwo znają sprawy, więc nie będę tego tutaj zbytnio rozwijał. Jako nasze stowarzyszenie, 2 naszych członków stowarzyszenia ja jako Nyckowski i pan Grudziński zaangażowaliśmy się też w to nowe stowarzyszenie, które powstało o nazwie "Chrońmy Międzyodrze", żeby propagować dalej to tą naszą działalność ochrony środowiska i troszeczkę się przeciwstawić temu parkowi, który chcą tu nam zrobić, bo jak wszyscy wiemy, mamy park krajobrazowy i uważamy, że to w zupełności jest wystarczająco, a nasze międzyodrze trzeba po prostu ratować w inny sposób, a nie lokalizując nam tu jakiś następny park. To tyle chyba chciałem powiedzieć, także dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, ja się też szanowni państwo zgłoszę do głosu i nawet sam sobie udzielę tego głosu. Powiem tak, w tej chwili stan faktyczny jest taki, że ten teren został przez to stowarzyszenie bardzo ładnie zagospodarowany, bardzo funkcjonalnie. Natomiast stan nabrzeża w tym wnętrzu jest w stanie delikatnie mówiąc, bardzo słabym, może nawet katastrofalnym, dlatego że przez wiele lat tam się nic nie zrobiło. Chciałbym przypomnieć państwu, że my, jako gmina Gryfino, przez lata zdołaliśmy wyremontować część nabrzeża, co zresztą przy okazji powodzi można przypomnieć, zostało podniesione, a więc działa także jako forma pewnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego czy wspiera tą ochronę przeciwpowodziową. Wygląda to ładnie estetycznie, jeżeli chodzi o samo nabrzeże, oczywiście kosztowało to furę pieniędzy, z czego wszyscy sobie zdajemy sprawę i na dzień dzisiejszy raczej wątpię, żeby było nas stać, żebyśmy mogli następne fragmenty nabrzeża w taki sposób remontować szczególnie przy takim stanie finansów samorządów, jaki mamy w Polsce generalnie. Ja będę głosował "za" od razu mówię, dlaczego? Dlatego, że właśnie gminy Gryfino nie będzie stać na remont tego nabrzeża w żaden sposób, wątpię żeby Wody Polskie jakkolwiek wyrażały też chęć do tego, żeby w Gryfinie remontować nabrzeże. Mamy wiele sygnałów, chociażby o tym, jak wyglądają zabezpieczenia przeciwpowodziowe, wały, jak to wygląda z wykaszaniem, więc ja tutaj złudzeń żadnych nie mam. Jeżeli gmina Gryfino nie będzie musiała wydać dodatkowych pieniędzy, a nabrzeże zostanie w tym punkcie zrobione, to ja tu widzę tak naprawdę same korzyści i bardzo dziękuję za wystąpienie z tą inicjatywą bo to będzie kawałek jakby przesunięcia wyremontowanego nabrzeża w dalszym północnym kierunku, to tak ze swojej strony dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Władysław Sobczak, proszę bardzo udzielam głosu.

**Władysław Sobczak (Radny)**

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, ja akurat z racji tego, że pełnię taki zawód, a nie inny i spisuje tą wodę, właśnie w tym miejscu również poznałem tych ludzi. Myślę, że powinniśmy właśnie w jakiś sposób zainwestować w nich i też popieram to zdanie pana przewodniczącego, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę szanowni państwo żadnych zgłoszeń, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej położonej w obrębie ewidencyjnym Gryfino 3 na rzecz dzierżawcy.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR VII/57/24 **stanowi załącznik nr 16.**

**Ad. VII. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o objęcie wsparciem oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą poprawa efektywności energetycznej szkoły podstawowej nr 2 w Gryfinie imienia kapitana żeglugi wielkiej Mamerta Stankiewicza, druk nr 6/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o objęcie wsparciem oraz przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą poprawa efektywności energetycznej szkoły podstawowej nr 2 w Gryfinie imienia kapitana żeglugi wielkiej Mamerta Stankiewicza.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR VII/58/24 **stanowi załącznik nr 17.**

**Ad. VIII. Projekt uchwały w sprawie zasad nadawania i zmian nazw ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz innych obiektów gminnych publicznych na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 7/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję w tym punkcie, proszę bardzo kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, momencik panie przewodniczący. Mam takie pytanko krótkie tutaj do wnioskodawców, w rozdziale trzecim załącznika do uchwały jest taki zapis: szczegółowe zasady dotyczące trybu występowania z wnioskami i projektami uchwał w sprawie nadania nazwy, nadanie nazwy gminnemu obiektowi publicznemu to jest § 4 pkt. 1, publicznemu w drodze wewnętrznej następuje w drodze uchwały rady miejskiej, okej. Punkt 2 wszczęcie postępowania w sprawie nadania nazwy następuje na wniosek: podmiotu wymienionego § 64 statutu gminy Gryfino, podpunkt 2 rady miejskiej i o to chciałbym zapytać, wszczęcie postępowania w sprawie nadania następuje na wniosek rady miejskiej, to rady miejskiej całej, nie wiem 3 radnych, 5 radnych? Co do tego mam wątpliwość i do podpunktu 3, zebrania sołeckiego i teraz też takie pytanie, czy nie łatwiej by było np. zastąpić tego punktu słowami, nie wiem, wniosku sołectwa, bo to by było łatwiejsze było dla sołectw. Bo teraz tak, żeby wszcząć takie postępowanie sołtys musiałby zwołać zebranie, musiałaby przyjść jakaś tam część czy iluś tam mieszkańców, rozumiem, że musieliby podjąć uchwałę w tej sprawie i tą uchwałę przekazać jako wniosek. W mojej ocenie łatwiej by było zrobić to wnioskiem sołectwa, czyli sołtys, rada sołecka, konsultacje z mieszkańcami. Dziękuję bardzo, jeżeliby tutaj pan przewodniczący czy osoby, które pracowały nad tym projektem uchwały pochyliły się nad tym tematem, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo, szanowni państwo ja zajmę dłuższą chwilę przy tym projekcie uchwały z uwagi na to też dzieliłam się swoimi spostrzeżeniami na obydwóch komisjach. Po pierwsze, zacznę od tego, że uczestniczyłam jakby w procesie powoływania, znam historię, jak doszło do tego, że ten zespół został powołany i tak naprawdę zawieszona jego działalność, przynajmniej w moim odczuciu. Ale zacznę od tego, że opinia, która została dołączona do projektu uchwały pana mecenasa i pana burmistrza nasuwa szereg wątpliwości, ale zaskakuje chociażby w kontekście tego, że w grudniu 2022 roku, kiedy ten projekt został przedłożony w porządku obrad w ogóle tych wątpliwości nie było. To jest projekt, który jest przygotowany przez grupę radnych, natomiast jest on w bardzo dużej części zbliżony do tego projektu, który był wypracowywany przez zespół. Więc tutaj szczególnie zaskakujące jest to, że te uwagi się uwagi się pojawiły, ale one nasuwają też wątpliwości. Właśnie tego ingerowania w kompetencje pana burmistrza, czy też tak jak to wspomniał pan wiceburmistrz na komisji trochę też niedostosowania do realiów naszego samorządu, ale co chciałam powiedzieć. Pan przewodniczący, ówczesny przewodniczący Andrzej Urbański jako przewodniczący zespołu i też obecny na sali pan radny Rafał Guga, byli członkami tego zespołu, był to zespół, który powstał z inicjatywy klubu Koalicji Obywatelskiej, pan burmistrz powołał ten zespół i nasuwa się pytanie, bo zespół tak naprawdę dokonał tego w celu, w którym został powołany. Przygotował projekt uchwały, który w porównaniu do tego, który dzisiaj jest przez grupę radnych przedłożony różni się w niektórych zapisach, ja się zaraz do tego odniosę. Natomiast pamiętnego, zaraz sobie zerknę, 7 grudnia 2022 roku ten projekt uchwały został ściągnięty z porządku obrad, więc czytając uzasadnienie do tego projektu uchwały, bieżącego projektu uchwały, który mówi o tym, że został on wypracowany w atmosferze powszechnego konsusu, to niestety nie mogę się z tym zgodzić. Dlatego, że gdyby był wypracowany w atmosferze porozumienia wszystkich przedstawicieli klubów, radnych, którzy uczestniczyli wówczas w pracach zespołu, to dzisiaj byśmy do tego tematu nie wrócili. Jest to ważny dokument absolutnie i można tutaj oczywiście przyjmuje te wszystkie informacje, które pan wiceburmistrz Tomasz Miler na wczorajszej komisji rewizyjnej przedłożył w kontekście planów na zmiany nazewnictwa i tego jakby ta uchwała funkcjonowała w przestrzeni naszego samorządu, o tyle można się z tym po prostu też nie zgodzić, bo można to uregulować jak najbardziej. Ważna rzecz, na którą chciałabym też zwrócić uwagę, czyli wycofanie zapisu, który pojawił się na mój wniosek w poprzedniej kadencji. Wniosek, który złożyłam na ręce ówczesnego pana przewodniczącego komisji planowania pana Macieja Puzika, mówiący o tym jest to zapis, który w tamtym projekcie uchwały był w § 3 ust 1 pkt 8, dążenia do zachowania proporcji między rodzajami nazw i płci wśród nowych patronów, tego zapisu w obecnym projekcie nie ma. Uległ zmianie. Również zapis wówczas dyskutowany i kontrowersyjny: zmianę nazwy dopuszcza się jedynie w wyjątkowych przypadkach, czyli w wyjątkowych przypadkach, czyli jakich? Obecnie zapis ten został zmieniony na zapis: każda zmiana nazwy wymaga uzasadnienia. No też jest to zapis, który może powodować wątpliwości i nadinterpretację. Natomiast ja chciałabym zwrócić uwagę, i bardzo poprosić wnioskodawców, abyśmy skoro jest taka wola wielokrotnie wypowiadana, abyśmy reaktywowali ten zespół, uzupełnili skład tego zespołu, który został powołany do stworzenia zapisów tego projektu uchwały i wypracowali zgodnie z zasadami właśnie wspomnianego konsensusu i ujęli w tym również uwagi, które zostały zgłoszone przez mecenasa Uldynowicza, jak i pana burmistrza po to, żeby ewentualnie organ nadzoru nam tej uchwały nie uchylił. Dodam również, że pamiętnej sesji 7 grudnia 2022 roku obaj przywołani przeze mnie panowie, czyli pan radny Guga i pan przewodniczący, ówczesny przewodniczący Urbański, zrezygnowali z prac tego zespołu, ponieważ projekt został w mojej ocenie niesłusznie ściągnięty wówczas z porządku obrad, ale być może nic nie dzieje się bez przyczyny, skoro spotykając się 2 lata później prawie pojawiają się takie, a nie inne uwagi ze strony zarówno prawnika, jak i burmistrza miasta i gminy Gryfino. Dlatego ja wnioskuje do wnioskodawców o to, żeby wycofać ten projekt uchwały, pochylić się nad nim tak, żeby wszystkie strony mogły się wypowiedzieć, uwzględnić na tyle, na ile można zgodnie z przepisami prawa, nie ingerując w zapisy statutu i kompetencji burmistrza, projekt uchwały, który będzie nam służyć na kolejne lata, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miler proszę, bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dziękuję, szanowni państwo, się odniosę do tego stwierdzenia, że wówczas, kiedy pierwszy raz pracowaliśmy tutaj na tym forum nad tym projektem uchwały nie było takiego stanowiska burmistrza. Troszkę sięgając głębiej harmonogram prac wyglądał w ten sposób, że burmistrz ten zespół powołał z tego powodu, że to rada miejska zobowiązała burmistrza do takiego działania. Z tego się wywiązaliśmy, natomiast ten projekt uchwały wówczas przygotowany, nie był z nami uzgodniony i nie mieliśmy szansy na przedstawienie naszego stanowiska, teraz to zrobiliśmy w formie pisemnej i krótko powtarzając to, co powiedziałem na komisji przynajmniej jednej, nie wiem, czy na większej ich liczbie, zmiana tych reguł to nie jest coś, czemu my się sprzeciwiamy, natomiast chcielibyśmy podejścia (...) do potrzeb gminy. Dzisiaj mamy taką sytuację, że nadawanie nazw ulic nie jest jakimś problemem. Takie procesy się toczą nawet aktualnie w miejscowości Czepino, Stare Brynki? Czepino, mamy realizowane takie działanie, wiemy jak tutaj postępować, są pełne konsultacje społeczne, działamy zwykle w porozumieniu z mieszkańcami, te nazwy się pojawiają w sposób taki, że nie budzi to żadnych kontrowersji. Mamy zresztą za sobą tą ostatnią kadencję, gdzie mieliśmy duży krok w tym zakresie, nadaliśmy nazwę ulicą w terenie na wschód od ulicy Jana Pawła II. Nie dysponowaliśmy tym narzędziem, ale dobra wola i współpraca wystarczyły do tego, żebyśmy wypracowali taki projekt, który był zadowalający nas wszystkich i w pierwszej kolejności mieszkańców. Co do tego projektu, to tak jak to piszemy, jest to projekt w naszej ocenie po prostu zbyt daleko idący, zarówno w nakładaniu pewnych kompetencji i obowiązków na organ wykonawczy, jak i w tym zakresie, że jest to projekt, jaki mógłby zaistnieć w dużym mieście, gdzie tych procesów jest bardzo dużo, gdzie potrzeba zapewnienia udziału mieszkańców, gdzie ten bank nazw rzeczywiście byłby potrzebny. My jesteśmy w sytuacji samorządów, w którym nie będzie potrzeby nadawania nazw ulic w jakichkolwiek dużych obszarach, kompleksach. Będą to działania incydentalne, może być ich maksymalnie kilka w kadencji, może się zdarzyć, że będą lata, że w ogóle nie będziemy podnosili tego rodzaju działań, stąd te nasze wątpliwości. Oczywiście decyzję zostawiamy państwu, zwracamy tylko uwagę, że czasami, jeżeli chcemy dojechać do pracy 300 m, to nie musimy kupować najnowszego samochodu wystarczy zwykły, a czasami można wskoczyć w autobus i podjechać i tak to oceniamy, że tutaj kupujemy sobie coś za dużego. Ja nie mówię, że to jest złe, tylko po prostu nie przystaje do naszych potrzeb, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos, a to przypuszczę, proszę bardzo o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Panie przewodniczący, wysoka rado, ja mam też uwagę do przygotowanego dokumentu, czyli konkretnie do załącznika, który ma wskazywać, jak powinniśmy kształtować nazewnictwo ulic i tam w kilku miejscach użyte jest takie sformułowanie, że do opiniowania danego wniosku o nadanie nazwy, że tym opiniowaniem ma się zająć właściwa komisja rady miejskiej. Mówiłam o tym już też na komisjach, w których uczestniczyłam, że dobrze by było doprecyzować, jaką komisję mamy na myśli, mówiąc o niej właściwa. Bo tak naprawdę to i komisja planowania może być właściwą i komisja spraw społecznych może być właściwą, komisja budżetu w jakimś sensie też może być właściwą, bo jakby wszystkie komisje decydują w jakimś zakresie w tej sprawie. Dlatego jak dla mnie i zwracam się też do pani radnej Ani, żeby spróbować autopoprawką doprecyzować ten zapis, żeby była jasność, kto ewentualnie miałby się tym zajmować, która komisja. Może faktycznie dobrym pomysłem jest to, żeby jeszcze trochę popracować nad tym dokumentem, tak żeby był dostosowany do naszych potrzeb i żeby nie było do niego uwag, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, szanowni państwo teraz już udzieliłem sobie głosu, to postaram się odpowiedzieć na pytanie. Pierwsze pytanie, które raczył zadać pan przewodniczący Tomasz Namieciński, szanowni państwo, w tym katalogu są wymienione organy, które są uprawnione i proszę zwrócić uwagę, że są to organy bardzo takie ogólne, ale też gremialne: rada miejska, zebranie sołeckie czy nawet organ inne jednostki samorządu terytorialnego. Przypominam, że jest to tylko wszczęcie postępowania w sprawie nadania nazwy i to jest wniosek, to jest na wniosek. Natomiast oczywiście to nie jest żadne ograniczenie kompetencji, tylko to jest wystąpienie z wnioskiem, co tak naprawdę było średnio uregulowane, co wykazał zespół, który pracował. Oczywiście zebranie sołeckie szanowni państwo, ja bym jednak rozróżniał zebranie wiejskie troszeczkę od zebrania sołeckiego, ono tutaj nie zagęszcza, nie decyduje. Natomiast chodzi tak naprawdę o to, żeby też jak najszersze gremia występowały z tym wnioskiem. Chociażby rada miejska, oczywiście ma wypracowane, jak może wnioski, składać uchwały, też są rady miejskiej, mimo że nie wszyscy radni je popierają, jak są przegłosowane. Chodzi oczywiście o to, żeby to było jak najmniej kontrowersyjne. Pamiętamy, szanowni państwo, jak wyglądała sytuacja z przyspieszeniem procesu nadawania nazw różnych miejsc pod koniec zeszłej kadencji, jakie nastręczała trudności, czasami kontrowersje, czasami podgrzewała emocje. I właśnie ten krok miałby zmierzać do tego, żeby takich zaskakujących, dziwnych ruchów przedwyborczych, np. nie było, żebyśmy nie zaskakiwali żadnymi dziwnymi propozycjami. To tak na marginesie, natomiast teraz tak, jestem zaskoczony niektórymi tutaj, powiem szczerze głosami, ale właściwie to niekoniecznie, bo już nic nie stanie mnie zaskoczyć. Padło tak, że radni w wypracowanym konsensusie chcieli podjąć decyzję, ale oczywiście tak nie było, bo tak się stało, że nie było głosowania. Ja powiem szczerze, absolutnie się nawet zgadzam, radni nie mogli udowodnić, czy osiągnęli konsensus wtedy, w grudniu bo burmistrz ściągnął tą uchwałę, więc do głosowania nie doszło. W efekcie chciałbym przypomnieć całą historię, która towarzyszyła tej inicjatywie, ponieważ padały często wnioski o to, że jest to sprawa nieuregulowana dostatecznie, że trzeba by było iść wzorem innych samorządów, które tę sprawę uregulowały. Faktycznie była taka grupa, która często wnosiła do pana burmistrza o to, żeby został powołany zespół do spraw nazewnictwa. Pan burmistrz faktycznie taki zespół powołał swoim zarządzeniem, zostali powołani przedstawiciele wszystkich ówczesnych klubów, a także przedstawiciele pana burmistrza. Praca trwała bardzo długo, była bardzo merytoryczna. Przypominam, że szefem tego zespołu był pan przewodniczący Andrzej Urbański, czyli osoba o najwyższych kwalifikacjach merytorycznych. Przerabialiśmy różne rozwiązania, z różnych miejsc w Polsce, dyskutowaliśmy, czasami się spieraliśmy, ale faktycznie ten konsensus został wypracowany. Stąd można mówić, że tak de facto konsensus wszystkich sił został wypracowany. Przypomnę, że po drodze zmieniali się przedstawiciele pana burmistrza, proces był tak długotrwały, że pracownicy odchodzili z pracy, byli powoływani nowi, trzeba było wznawiać pewne działania. Trwało to bardzo długo, ale w efekcie udało się wypracować pewien kompromis, na każdym etapie kluby radnych wnosiły i mogły wnosić swoje zastrzeżenia. Pan burmistrz ten proces kontrolował przez swoich pracowników, także były wnoszone pewne zastrzeżenia i w efekcie w kompromisowy sposób wypracowaliśmy projekt. Ten projekt wszedł pod obrady z inicjatywy i teraz uwaga burmistrza miasta i gminy, wtedy w grudniu, był wniesiony przez burmistrza miasta i gminy po zakończeniu pracy tegoż zespołu. Faktycznie mam przed sobą całą dyskusję, która szanowni państwo wtedy dotyczyła tego punktu i muszę powiedzieć, że wtedy trochę z zaskoczeniem także jako członek tego zespołu przyjąłem głosy, które tam zaczęły, że tak powiem, brzmieć inaczej niż we wcześniejszych pracach. Ale tak się stało, że pan burmistrz wycofał ten projekt, właśnie powołując się na te głosy. Ja i pan przewodniczący Urbański unieśliśmy się honorem po tylu latach pracy stwierdziliśmy, że to było działanie, które było nie tyle merytorycznym, tylko tak naprawdę miało zmierzać do tego, żeby po prostu ta regulacja nie była przyjęta. Teraz razem ze swoim klubem radnych postanowiliśmy, że weźmiemy ten projekt, prześledzimy całą dyskusję, która wtedy była, wyciągniemy wnioski z tej dyskusji, bo szczerze mówiąc te propozycje, które tam padały, one były mało istotne, ale postanowiliśmy mimo wszystko wyciągnąć wnioski. Propozycje, które padły wpisać więc jakby to jest następny kierunek do tego, żeby ten kompromis oczywiście osiągać. Dzisiaj słyszę, że nikt nie zadbał o kompromis. Ja już nie wiem, na czym kompromis ma polegać, czy to, że jak klub Koalicji Samorządowej Ok Samorząd, będzie chciał kiedykolwiek wystąpić z inicjatywą, to chyba musi się najpierw wszystkich zapytać, czy może. Chyba na tym polegać kompromis, co jest oczywiście ograniczaniem wolności funkcjonowania klubu. Natomiast generalnie ja poprosiłem klub i z klubem przeprocedowaliśmy tę sprawę. Wystąpiliśmy z tym projektem uchwały właśnie dlatego, że pracując w tym zespole wiele lat szkoda mi tej pracy, że pracowali w niej przedstawiciele wszystkich klubów, że główny ciężar pracy poniósł pan przewodniczący Andrzej Urbański, uważam że to było lekceważące dla tej pracy, że tak się stało, jak się stało, że nigdy więcej nie wrócił. Stąd dzisiaj wnosimy ten projekt, nie wycofamy go. Natomiast rada miejska postąpi dokładnie tak, jak będzie chciała. Ponieważ dzisiaj wycofywanie czy wzywanie do wycofywania jest w mojej ocenie działaniem bardzo podobnym, adekwatnym do tego, które miało miejsce wtedy w grudniu. Chodzi po prostu o to, żeby ten projekt nie został uchwalony. Tutaj oczywiście czynnikiem może być to, że nieodpowiednie osoby ten projekt wniosły, że ta wniósł klub Koalicji Samorządowej Okej Samorząd. Ale trudno, to ja już jakby tutaj nie jestem od tego, żeby niektórym robić dobrze, ponieważ my jesteśmy tutaj po to, żeby dobrze robić mieszkańcom. Ten projekt w mojej ocenie porządkuje pewne rzeczy, jest wzorowany na także dużych samorządach, oczywiście w których funkcjonuje latami, więc dzisiaj mówienie, że coś jest w nim nie tak, jest przynajmniej dziwne. Czy tutaj dochodzi do kolizji interesów? Nie wiem zabierania komuś jakiś kompetencji itd. no tymi głosami jestem szczególnie zdziwiony, ponieważ podczas tamtej pamiętnej sesji żaden taki głos się nie odezwał. Był jeden głos mówiący o pewnym zapisie i ten zapis został zmieniony zgodnie z propozycją. Zresztą radnego, którego już nie ma, pan mecenas też tam jakby zabierał w tym temacie głos i już nikt nie mówił o tych rzeczach, które dzisiaj się pojawiają, że komuś ktoś chce z butami gdzieś tam wchodzić. Jakby wydawało się, że to nie wzbudza kontrowersji. Wzbudzał także kontrowersje zapis tego dążenia do zachowania równowagi płci. Powiem szczerze, mój klub jako najbardziej sfeminizowany klub procentowo w radzie miejskiej też to dyskutowaliśmy na ten temat i stwierdziliśmy, że wpisywanie zapisów, które właściwie nic nie wnoszą, może one mają podkreślić jakąś cechę osoby, której wnoszą. Natomiast podkreślanie, czy wprowadzanie zapisów, które nic nie wnoszą bo cóż znaczy dążenie. Dążenie to znaczy, że zawsze dążymy. Ja dążę do ideału, a tak absolutnie mi to wręcz odwrotnie wychodzi, ale dążę. Nie jest absolutnie obligatoryjne więc ten zapis nic nie wnosi. Co więcej pójście trochę bardziej kompromisowo, czyli wykreślenie tego zapisu, nie zmienia nic. To, że on jest wykreślony, wcale nie znaczy, że nie może ta równowaga istnieć, to my mamy zadbać o to, żeby ta równowaga była. A czy będzie zapis nie konkretny, czy nie będzie nic tu nie zmienia. Więc powiem szczerze, jestem tym trochę zaskoczony. Zresztą szanowni państwo, budowanie tak naprawdę pewnej tożsamości, bo o to chodziło w tym projekcie. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na to, że nie istnieje coś takiego, jak nie budujemy patriotyzmu lokalnego, tożsamości lokalnej, że przychodzą nazwy, to się pojawiają nazwy, które z Gryfinem niewiele mają wspólnego, a są osoby, które czy są postaci, czy są wydarzenia, które są związane z Gryfinem i nie mogą, czy nie są upamiętnione, że pewien lekki bałagan panuje, bo rozpoczęliśmy poczet, nie my, tylko został rozpoczęty po wojnie w nazewnictwie poczet królów, władców Polski. Ale został nie wiem, zawieszony, pomieszany i w efekcie mamy i Krzywoustego, który nie był królem, księciem, ale mamy Chrobrego, mamy Mieszka I. Ale już np. nie mamy z wybitnych władców Kazimierza Wielkiego, więc jakby tutaj jest też taki brak pewnej logiki. Stąd ten zespół miał zebrać właśnie bank najważniejszą rzecz, bank nazw, katalog otwarty do momentu, kiedy to ustalimy. Nazwy, by tam sobie weszły cierpliwie, by sobie czekały na to, żeby mogły być użyte, też z pewną logiką postępowania. Dlatego te wszystkie instytucje miałyby nadpilnować nad tym porządkiem i ładem, żebyśmy w ostatniej chwili nie byli zaskakiwani, że ktoś wymyślił sobie nazwę, przybiegnie i nie wiem, i wtedy musimy tak naprawdę zagryzając czasami paznokcie odnosić się, bo nie wiadomo, jak mamy zagłosować, bo tak bywało szanowni państwo, przypomnijmy sobie. Może zdziwiony nie jestem pewnymi głosami, aczkolwiek trochę to dziwne, że pracował zespół, pracowali przedstawiciele wszystkich ówczesnych klubów. Tak naprawdę jedynym klubem, który nie był w poprzedniej kadencji, był klub Koalicji Samorządowej Ok Samorząd. To właściwie my dzisiaj moglibyśmy tak naprawdę podejmować takie głosy, natomiast absolutnie byłoby to oczywiście propaganda, której nie zamierzamy tutaj uprawiać. Uważamy, że praca została wykonana i rada miejska odniesie się do tej pracy z poprzedniej kadencji w głosowaniu. Jeżeli nie będzie woli, to nie będzie uchwalone, jeżeli będzie taka wola, to będzie uchwalone. I prosiłbym tylko, żeby nie patrzeć na to, że to wniósł klub Koalicji Samorządowej Ok Samorząd, tylko jednak patrzeć na merytoryczne zapisy i patrzeć na to, jaki proces i jaka historia towarzyszy temu projektowi, który już ma bardzo długą, długą brodę. Padło jeszcze pytanie o komisję, w tej chwili oczywiście komisją, która jest właściwa, jest komisja planowania. Tutaj, jakby komisja planowania, która odpowiada za planowanie przestrzenne, jest tą komisją, która też jakby planując przestrzennie, może w tym miejscu. Natomiast oczywiście szanowni państwo, co byśmy nie zapisali, to prawda jest taka, że wszystkie komisje przed sesją opiniują. Opinia nie jest też wiążąca bo tak naprawdę ja też czasami powtarzam komisje oczywiście opiniują, ale ma to znaczenie takie, że wskazuje drogę radzie miejskiej, natomiast radni, którzy wcześniej głosują nad tym w komisji, przychodząc na salę sesyjną, już przestają być de facto radnymi tej komisji, stają się radnymi organu, czyli rady miejskiej, dopiero wtedy mają decydujący głos w głosowaniu. Więc tutaj, przyjmuję do wiadomości, aczkolwiek ja tutaj takiego problemu większego nie widzę. Ja dziękuję oczywiście za ten głos, ja sądzę, że tak naprawdę szanowni państwo, to i tak będzie się, jeżeli szanowna rada dzisiaj udzieli poparcia temu projektowi, będzie się to "sprawdzało w praniu", ale jestem przekonany, że jest to projekt, który jest napisany bardzo precyzyjnie, bo naprawdę wiele godzin dyskusji poświęciliśmy przez szereg lat, który precyzyjnie wypracowywał punkt po punkcie. Także ze swojej strony na razie tyle, dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Po tym wystąpieniu to naprawdę "gryzę się w język" panie przewodniczący, natomiast z szacunku do mieszkanek i mieszkańców nie będę pana wystąpienia komentować pod kątem złośliwości, które w dniu dzisiejszym z pana strony płyną w naszym kierunku. Merytorycznie zawsze panie przewodniczący w opinii przesłanek, które otrzymaliśmy jako radni, jest napisane: chciałbym zwrócić uwagę na § 13 projektu uchwały, który określa elementy obligatoryjne projektu uchwały oraz uzasadnienia. Projekt zawiera dość daleko idącą modyfikację statutu, które w § 65 ust. 2 zawierają wyliczenie obligatoryjnych elementów, które musi zawierać każdy projekt uchwały. Odnoszę się do opinii pana burmistrza o tym, że jest to procedura mówiąca, znaczy wskazująca takie czynności, które nie odnoszą się do specyfiki samorządu. Zwracam uwagę na kwestie merytoryczne i bardzo pana proszę, żeby pan sobie naprawdę odpuścił komentarze typu, że ktokolwiek panu zabrania składania wniosków, wychodzenia z inicjatywą uchwałodawczą i polecam odsłuchanie mojej wcześniejszej wypowiedzi mówiącej o tym, że chciałabym nad tym projektem uchwały porozmawiać w świetle pojawiających się wątpliwości. Na komisji spraw społecznych nie było przestrzeni do tego, żeby porozmawiać. Na komisji rewizyjnej dyskutowałyśmy z panią przewodniczącą Kasprzyk i z panią przewodniczącą Anną Pęciak pojawiły się wątpliwości, czy krytyka merytoryczna to jest coś złego. Mówił pan wielokrotnie o tym, że chce współpracować, że chce realizować swój program na rzecz mieszkańców. Więc o co chodzi? Nie mam prawa zwrócić uwagi, podpowiedzieć, zasugerować, podzielić się informacją o działaniach z roku 20-21 i 22 kiedy tematyka nazewnictwa się pojawiła, kiedy na obradach sesji rady miejskiej w grudniu 22 roku pojawiły się wątpliwości, bo osoby w tym momencie nieobecne więc nie będę ich z nazwisk wyczytywać, miały inne podejście dotyczące parytetów płci. Co się nagle stało, że panu przewodniczącemu ten zapis nagle nie pasuje? Okej, ja mogę się zgodzić z tym, że poglądy się zmienia, nie cytując, już przysłowia. Natomiast chodzi o to, żeby dyskutować ze sobą. Mogłabym mnóstwo przykładów przytoczyć w tym momencie naszych aktywności. Przypomnę panu jako członków klubu Koalicji Obywatelskiej w poprzedniej kadencji, kiedy to pan stawał po tej drugiej stronie i szedł w tym kierunku, w którym ja dzisiaj konsekwentnie proszę o współpracę, nie zabraniam, nie komentuje, nie neguje, nie obrażam, po prostu proszę o przestrzeń do współpracy, rozmowy i ujęcia takich zapisów, które byłyby dla nas sprawcze. Pamiętam końcówkę zeszłego roku, pamiętam dyskusje, które się przetoczyły. Dlaczego nie zaczniemy w takim razie, jeżeli chcemy działać na rzecz mieszkańców i poprawiać prawo od zmian w statucie, od zmian przepisów mówiących o tym, że jest wymagany PESEL. Od tego zacznijmy i będziemy tworzyć prawo, które będzie dla nas korzystne. W mojej wypowiedzi, do której jeszcze raz odsyłam, nie było grama złośliwości, komentarza dotyczącego negowania podejmowanych działań. Podkreśliłam, że jest to ważna uchwała, dobrze, że się pojawiła. Mam ogromny szacunek do przewodniczącego Andrzeja Urbańskiego, który do tej pory i zawsze będzie dla mnie autorytetem, ale na litość boską nie wmawiajmy i proszę mi nie wsadzać w usta słów, których nie wypowiedziałam. Uchwała jest ważna, zacznijmy od zmian w statucie, o których też rozmawialiśmy jeszcze w ówczesnej kadencji, po to, żeby nie było sytuacji, w której organ nadzoru nam te uchwały będzie uchylać, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura-Nycz, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura-Nycz (Radna)

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Magdalena przedmówczyni moja zacytowała przepisy przedstawione tutaj przez radcę prawnego, dotyczące, że ta uchwała nie będzie zgodna z przepisami nadrzędnymi, czyli ze statutem gminy Gryfino i od tego to, co mówi Magdalena, powinniśmy zacząć. Przede wszystkim to, że nie chcę tu powiedzieć "kopiuj wklej", ale to, że taka podobna uchwała występuje gdzieś w innych gminach, czy w innych miastach, nie znaczy, że ona będzie w tym momencie miała przełożenie w naszej gminie, ponieważ ona jest niezgodna z naszym statutem. Przede wszystkim w tej uchwale brakuje przejrzystości, brak jest załącznika. My tak na dzień dzisiejszy nie wiemy, jak będzie wyglądał wniosek, jak wnioskodawcy mają złożyć taki projekt uchwały, jeżeli nie ma tutaj załącznika do tej uchwały. Nie wiemy, jak będzie, jak będzie wyglądał sam wniosek. Dlatego uważam, że uchwała i wnioskuje do wnioskodawców, żeby w tym momencie ją wycofali, ją doprecyzować, wypracować, tak żeby ona była przejrzysta i przede wszystkim zgodna ze statutem gminy Gryfino. Jeżeli chodzi panie przewodniczący o pana wypowiedź, to powiem tak, czuje się dzisiaj, jak na lekcji historii, jak uczeń. Chciałam powiedzieć, że na dzień dzisiejszy odbieram tutaj mnóstwo SMS-ów, na Messengerze, na telefonie od strażaków, od mieszkańców terenów zalewowych, to nie jest czas i miejsce w tym momencie na wycieczki personalne. Dlatego bardzo proszę, bo jeżeli ta dyskusja będzie szła w tym kierunku, że będziemy się nawzajem obrażać i rozmawiać o niczym, uwierzcie państwo, że jesteśmy bardziej potrzebni w tym momencie mieszkańcom tam, co się dzieje w tej chwili na ulicy w Żabnicy, w Łubnicy, na ulicy Czechosłowackiej, niż tu w tej chwili uczyć się lekcji historii, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo.

#### Władysław Sobczak (Radny)

A ja, panie przewodniczący, powiem trochę inaczej, ja jestem za panem, ja zawsze uważam, że musimy iść do przodu, nie możemy się cofać. Zresztą Asnyk mówił, że trzeba z żywymi naprzód iści po życie sięgać nowe. Jestem za panem dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiłem ja. No i znowu jestem zdziwiony, szanowni państwo, takim wręcz furiatycznym atakiem na moją osobę, ale dobrze. A propos lekcji historii, powiem tak, ja nie mam zamiaru nikogo nauczać historii, ale bym chciał, żeby historia uczyła wszystkich wg starego rzymskiego hasła "historia magistra witae est", ponieważ jest na najlepszą nauczycielką życia. Nie wiem, z kim pani miała historię, ale mam nadzieję, że nie ma pani traumy, bo teraz tak pani użyła, jakby to było coś złego. Ja niech mi pani uwierzy, ja nie jestem osobą, która ma ochotę uczyć akurat panią historii. Ale już tak po kolei, jeżeli chodzi o zastrzeżenia pana mecenasa, ja chciałbym przypomnieć, że pan mecenas na sesji w 2022 roku takich zastrzeżeń nie miał absolutnie i te zapisy się nie zmieniły. Wtedy była po prostu opinia pozytywna, teraz te zastrzeżenia się pojawiły. Dlaczego? No nie wiem, no nie chciałbym tutaj, jakby za pana mecenasa odpowiadać, mogę się tylko domyślać i mieć nadzieję, że tak nie jest, że wtedy projekt był składany przez burmistrza, więc nie było zastrzeżeń, teraz jest składany przez radnych, a właściwie klub radnych, więc nagle się zastrzeżenia gdzieś pojawiły. Pan burmistrz Tomasz Miler faktycznie takie zastrzeżenia w dyskusji wtedy, może nie takie same, ale zastrzeżenia miał do tej uchwały, mówił o swoim zdaniu. Więc tutaj tak się stało, że je gdzieś tam próbuje powtórzyć. Jeżeli chodzi o jakąś niezgodność ze statutem, w tej chwili, to tak jak mówię wtedy statut był dokładnie taki sam, 1,5 roku temu i wtedy nie było zastrzeżeń do tego, że jest niezgodny ze statutem, teraz nagle u pana mecenasa się pojawiły. Jeżeli chodzi o sam statut, tak na marginesie szanowni państwo, ja to nawet wielokrotnie w poprzedniej kadencji, a nawet i w tej mi się zdarzyło wykazałem, że zmiany naszego statutu są konieczne. Ten statut już jest absolutnie anachroniczny w tym momencie. Prawo się zmieniło, wiele rzeczy się zmieniło, a ten statut trwa już lat... Ja pracowałem przy jego zmianie no kilkanaście, tam w ogóle jest po prostu w wielu miejscach zły. Ale to, że mamy zły statut, nie znaczy, żeby teraz nam służył jako tarcza do tego, żeby odpierać, atakować. Szczególnie, że ja mówię, tych zastrzeżeń wcześniej nie było, był zgodny ze statutem, teraz nagle zgodny nie jest, bo klub radnych to złożył. Powiem tak, szczególnie zaskoczony jestem głosem pani przewodniczącej Magdaleny Pieczyńskiej, że pani mówi o jakimś moim ataku, złośliwości do pani? Przecież pani nazwiska dzisiaj nie wymieniłem ani razu, może udzielać głosu. Przecież ja do pani nic nie mówiłem, normalnie staropolskie powiedzenie "uderz w stół, a nożyce się odezwą". Ja do pani nic nie mówiłem, ale skoro to pani już mnie wywołała to ja odpowiem tak, to czemu pani takich uwag jak dzisiaj nie zgłaszała wtedy, w grudniu 2022 roku? A dzisiaj nagle. Przypomnę, że ten projekt, oprócz tych 3 małych elementów, o których mówiłem, jest dokładnie taki sam jak ten, który pani popierała w 2022 roku. I oczywiście powiem swoje zdanie, bo tutaj nagle okazało się, że jestem przeciwko parytetom. O! Tego się można było dowiedzieć z tej wypowiedzi, że ja jestem przeciwnikiem parytetów, to ja powiem swoje zdanie, zresztą wielokrotnie już to pokazywałem, ale okazuje się, że muszę to powiedzieć. Jak dla mnie, to nie trzeba zapisywać parytetów, by je przestrzegać. No, chyba że mamy tylko o nich mówić i dlatego możemy oczywiście zaraz wymyślać jeszcze tutaj następne rzeczy, dopisywać i zagęszczać, natomiast prawda jest taka, albo ich będziemy po prostu w życiu przestrzegać i wtedy będą, albo będziemy o nich mówić. I to właściwie szanowni państwo, tyle ja jestem absolutnie najdalej od tego, żeby kogokolwiek atakować. Co więcej, ja jestem tutaj po to, żeby trochę nawet gloryfikować ciężką pracę, o której wspomniałem, przewodniczącego przede wszystkim tego zespołu, którym był pan radny Andrzej Urbański, może nie powinien wymienić nazwiska, ale uważam, że Zasłużył na to, plus innych członków tego zespołu, który się napracował i ja także. Jak słyszę, że to, co działa w innym samorządzie, nie musi działać w naszym, szanowni państwo ten zespół zbierał różne rozwiązania z różnych samorządów i bardzo długo dyskutował i się zastanawiał, które mogą działać w naszym samorządzie, które nie i w ten sposób wypracował ten projekt. Rozumiem, że czasami tak ma być, dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Dyskusja jest bardzo gorąca. Myślę, że chyba zapomnieliśmy, że najważniejsze jest głosowanie nad tym tematem i jeżeli co, żeby już nie podgrzewać, może byśmy po prostu mogli zagłosować. To jest moje zdanie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Wspierając głos mojego przedmówcy, oczywiście przejdźmy do głosowania, natomiast gwoli wyjaśnienia, moje wątpliwości pojawiły się w świetle opinii pana mecenasa i pana burmistrza, które nie były przedłożone w grudniu 22 roku. Co też powiedziałam w pierwszej swojej wypowiedzi, że budzi to moją wątpliwość, natomiast swoje uwagi do projektu zgłaszałam i również wprowadzałam jednocześnie radnych debiutantów w temat na komisji poniedziałkowej i środowej. Zabrałam głos, zgłosiłam wątpliwości, przejdźmy w takim razie do głosowania i poczekajmy na rozwój sytuacji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję za ten głos i powiem szczerze, nawet go wesprę. Ja też nie rozumiem, dlaczego po 2 czy 1,5, roku de facto jest inna opinia pana mecenasa, ale to już jakby wytłumaczyłem. Dziękuję o głos poprosił pan przewodniczący Piotr Zwoliński, proszę bardzo.

#### Piotr Zwoliński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie przewodniczący, w imieniu klubu Gryfińska Inicjatywa Samorządowa proszę o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 13:30.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie zasad nadawania i zmian nazw ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz innych obiektów gminnych publicznych na terenie gminy Gryfino.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 8 głosach przeciwnych. Głosów wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR VII/59/24 **stanowi załącznik nr 18.**

**Ad. IX. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino okolice Pałacyku pod Lwami w Gryfinie – DRUK NR 8/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

**AUTOPOPRAWKA DO DRUKU NR 8/VII stanowi załącznik nr 19**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni państwo, dyskusja otwarta, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo, udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo panie burmistrzu, szanowni państwo, pani naczelnik, pochyliłam się troszkę nad tym projektem uchwały i chciałabym chwilę zająć. Wiem, że państwo już chcieliby się odmeldować do obowiązków, też w terenie, w związku z obecną sytuacją ale ten projekt uchwały budzi wątpliwości i dostałam szereg zapytań też od mieszkańców. Pozwolą państwo, bo chyba jak przeczytam, będzie po prostu szybciej, uchwała dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w okolicach Pałacyku pod Lwami. Uchwała intencyjna w sprawie przystąpienia do tego planu podjęta została 27 października 2022 roku, już wtedy dopytywałam się o siedzibę szkoły muzycznej, kolejny raz obiecaną, ale tak naprawdę do dzisiaj od chwili jej powołania w 2015 roku jej nie ma. Wielokrotnie słyszeliśmy o różnych pomysłach na siedzibę tej szkoły. Przypomnę: siedziba po byłej komendzie policji na Grunwaldzkiej, ulica Targowa, teraz pałacyk. Żeby przeforsować budzące wątpliwości studium wrzucono do niego kilka elementów, na które była pełna zgoda rady m.in. 28 stycznia 2021 roku podjęliśmy jako radni uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu dla terenu położonego przy ulicy Targowej. Zanim jednak ją podjęliśmy, trwała długa i burzliwa dyskusja nad przyjęciem nowego studium, gdzie wielokrotnie jako kartę przetargową wskazywano właśnie temat siedziby szkoły muzycznej: nie będzie studium, nie będzie szkoły muzycznej. Uchwały z 28 stycznia 2021 roku, w której wprost w uzasadnieniu jest, że jej podjęcie ma na celu sformułowanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustaleń umożliwiających realizację publicznej usługi w postaci prowadzenia szkoły muzycznej w budynku zlokalizowanym na terenie działki nr 46/2. Nikt tego nie zakwestionował, ona formalnie obowiązuje do dzisiaj. Przypomnę też, że uchwałą z 5 listopada 2020 roku tutaj też wiedza dla nowych radnych, rada miejska wyraziła zgodę na odpłatne nabycie przez gminę Gryfino w drodze zakupu od osoby prawnej PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna z siedzibą Bełchatowie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej zabudowanej zlokalizowanej przy ulicy Targowej 16 w Gryfinie. To również fragment z uzasadnienia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, którego głównym celem było przeznaczenie budynku przy ulicy Targowej 16 na siedzibę szkoły muzycznej. Uchwała ta weszła w życie z dniem jej podjęcia, a jej wykonanie rada powierzyła burmistrzowi. Tak naprawdę do dzisiaj nie została zrealizowana, a nadal obowiązuje. I teraz kieruje swoje pytanie do pana mecenasa Uldynowicza, czy podjęcie dziś uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu w okolicach Pałacyku pod Lwami, w której wskazuje się ten obiekt jako siedzibę szkoły muzycznej, będzie skuteczne, skoro obowiązuje uchwała z 28 stycznia 2021 roku, odnosząca się do wskazania budynku przy Targowej 16 na siedzibę szkoły muzycznej pozostawiam i napisze, ale daje chwilę na to, żeby się nad tym zastanowić, bo takie wątpliwości się też pojawiają. Poszukiwanie i wskazywanie siedziby szkoły muzycznej trwało latami i nagle mamy zwrot, bo to realnych kształtów zaczął nabierać pomysł na placówkę w Pałacyku pod Lwami. Sprawa zdaje się, tak jak w przestrzeni publicznej się o tym dyskutuje i wielokrotnie gdzieś się o tym się rozmawia z mieszkańcami, mocno dyskutuje się w przestrzeni publicznej, wskazując na inne wątki tej uchwały, a absolutnie niezwiązane z siedzibą artystyczną szkoły w pałacyku. Więc po pierwsze pytanie, tutaj kieruję zapytanie do pana burmistrza, pewnie też skonkretyzuje jako interpelację, czy podjęcie dziś uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu w okolicach Pałacyku pod Lwami, w której wskazuje się ten obiekt jako przyszłą siedzibę szkoły muzycznej będzie skuteczne, skoro nadal obowiązuje uchwała z 28 stycznia 2001 roku 21 roku odnosząca się do wskazania budynku przy Targowej 16 na siedzibę szkoły muzycznej w związku z licznymi wątpliwościami w tej sprawie, grupy radnych oraz wielu mieszkańców, w tym rodziców dzieci, szkoły muzycznej, także dzieci uczęszczających obecnie na zajęcia do pałacyku oraz części pracowników obu placówek. Uważam, że procedowanie tej uchwały mogłoby zostać przeniesione w czasie, być może pojawią się zaraz w dyskusji głosy, które te wątpliwości rozwieją. Po drugie, podczas podejmowania uchwały intencyjnej w sprawie miejscowego planu dla terenu pałacyku i okolic przypomnę 27 października 2022 roku rozgorzała dyskusja dotycząca m.in. granic obszaru objętego przystąpieniem większym niż ten teren Pałacyku pod Lwami. Radni dopytywali, po co zmieniać teren poza pałacykiem, skoro istotą tej uchwały miało być właśnie zapewnienie siedziby szkole muzycznej, zwłaszcza w obliczu przyznanej dotacji na remont pałacyku, przypomnę 18 000 000 z programu rządowego. Część radnych wskazywała wprost, pamiętam tę dyskusję, że nie ma potrzeby dokonywania zmian w planie miejscowym, żeby zrealizować te cele, które mają zostać osiągnięte przez adaptację. W § 18 strona 9 projektu planu, który mamy w załączniku, jest wyszczególnienie, że wskazany tam teren o powierzchni około 7635 m² o symbolu 1 ueukaua, obejmujący m.in. teren pałacyku przeznaczony jest na usługi edukacji lub usługi kultury i rozrywki lub usługi biurowej administracji. Tymczasem w uzasadnieniu wynikającym z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino okolice pałacyku pod Lwami jest informacja, że zgodnie z obowiązującym studium obszar objęty opracowaniem planu miejscowego obejmuje teren oznaczony w studium symbolem SUM, czyli tereny wielofunkcyjnego śródmieścia w zabudowie śródmiejskiej oraz UP to jest teren usług o usług o charakterze publicznym, obejmujący w szczególności m.in. tereny lokalizacji usług oświaty, opieki, wychowania, żłobki, przedszkola, szkoły, administracja usług kultury, placówki kulturalne, świetlice, biblioteki, muzea. Tak więc zarówno w obowiązującym na terenie pałacyku miejscowym planie, jak i w obowiązującym studium obszar ten posiada takie przeznaczenie, które nie jest sprzeczne z usytuowaniem w obiekcie szkoły muzycznej, więc po co plan. Dla realizacji remontu pałacyku nie ma potrzeby przyjmowania nowego planu. Po trzecie, po co wprowadzać w planie miejscowym zmiany do przeznaczenia pałacyku, skoro na wprowadzenie tej artystycznej placówki zostało podpisane porozumienie z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. I kończąc już odniosę się również do głosów mieszkańców, wielu zainteresowanych mieszkańców wskazuje na brak konsultacji społecznej w tej sprawie, czy wyłożenie planu mogło zastąpić konsultacje społeczne? Chciałabym tu przytoczyć kilka kwestii właśnie podnoszonych w rozmowach z mieszkańcami. Kwestią dyskusyjną jest to, czy to jest miejsce dobre na szkołę muzyczną, chociaż ja osobiście uważam, że ta szkoła już powinna mieć tą siedzibę. Otoczenie pałacyku może być atrakcyjne to absolutnie nie nadaje się na koncerty, jakie są i mogą być udziałem uczniów tej placówki, co innego imprezy, takie jak organizowane w ramach WOŚP czy dnia dziecka, gdzie bliskość ulicy i hałas stamtąd dobiegający nie przeszkadza, ale nie kameralne koncerty uczniów artystycznej placówki, to taki głos mieszkańców. Wiele głosów podnoszonych jest też w sprawie miejsc parkingowych, które planowane są w centrum miasta, mieszkańcy obawiają się betonozy. Wiem, że na komisji planowania pani architektka mówiła o tym, zresztą pan wiceburmistrz na wczorajszej komisji również mówił, że to jest wszystko kwestia zaplanowania. Teraz też taka uwaga, pytanie, czy jako rada powinniśmy rozstrzygać wniesioną uwagę, bo w załączniku nr 2 do tej uchwały jest już wskazane, że rada nie uwzględniła wniesionej uwagi. Mało tego jest spore uzasadnienie wskazujące na bezzasadność wniesionej uwagi. Ale pytanie, czy to nie powinno się odbyć też tak, że my powinniśmy na temat tego dyskutować. I kwestia też tak naprawdę harmonogramu działań związanych z remontem pałacyku, dostałam odpowiedź na interpelację od pana wiceburmistrza, natomiast już w tym momencie powiem, że będę się do tego odnosić, bo nie jest ona w mojej ocenie satysfakcjonująca. Nie mamy dostępu, znaczy jakby nie przedłożono tej dokumentacji, więc nie wiem, jak ten harmonogram i te działania będą się odbywać. W odpowiedziach na kolejne interpelacje jestem informowana o szczegółowej inwentaryzacji obiektu, o wstępnych uzgodnieniach przyjętych rozwiązań z zachodniopomorskim konserwatorem zabytków, o harmonogramie robót, ale kiedy pytam o harmonogram, otrzymałam odpowiedź, że niezwłocznie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykonawca dokona aktualizacji harmonogramu robót, który zostanie uwzględniony zainteresowanym stroną. Więc jeżeli będzie aktualizacja harmonogram to gdzie ten harmonogram w tym momencie jest, żebyśmy mogli poznać plan na te działania? Tak myślę, że już bym zmierzała do końca, bardzo bym prosiła w świetle tych wszystkich zapytań dotyczących funkcjonujących w obiegu prawnym uchwał, kieruje swoje zapytanie do pana mecenasa, ewentualnie proszę też odpowiedź pana burmistrza czy panią naczelnik, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, panie mecenasie, chciałby pan odpowiedzieć? Proszę bardzo, już udzielam panu głosu, proszę.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Chciałem dopytać pani Magdaleno, czy chodzi o zgodność tej obecnie procedowanej uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego z...

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Poprzednimi uchwałami.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Dotyczącymi wyrażenia zgody przez radę miejską na nabycie nieruchomości?

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

(...)Jest uchwała mówiąca o intencji przystąpienia do planów miejscowych i uchwała styczniowa o planie miejscowym.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Bo 28 stycznia 21 roku rzeczywiście była podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, ale ona tylko mówiła ogólnie, jakby inicjowała proces. Natomiast jeśli chodzi o to, czy mam porównać sobie tę uchwałę z uchwałą z tego roku, tak jeszcze była jakaś, to musiałbym więcej informacji na ten temat, bo nie jestem w stanie udzielić odpowiedzi.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Oficjalnie mogę zadać pytanie.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Zawsze może pani. Znaczy, nie wiem, czy do mnie akurat konkretnie, czy za pośrednictwem pana przewodniczącego, czy w formie interpelacji myślę, że forma interpelacji byłaby jak najbardziej właściwa. Myślałem, że pani się pytała po prostu o zgodność tej uchwały z uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w celu...

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

(...)

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Planu miejscowego prawda?

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Więc odnoszę się do uchwały dotyczącej wcześniejszych działań w tym temacie.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Należy odróżnić uchwałę, która zainicjowała proces nabycia nieruchomości przez gminę od ówczesnego właściciela PGE od działań planistycznych.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ja nie pytam odnośnie tej uchwały obecnej z intencyjną, tylko nawiązuję do tego, że mieliśmy uchwałę wyrażającą zgodę na nabycie budynku na rzecz siedziby szkoły muzycznej na ulicy Targowej, co ma wpływ również na działania, które teraz robimy. Uchwała z 2020 roku jest nadal w obiegu prawnym, tam jest informacja o tym, że siedziba szkoły muzycznej będzie na ulicy Targowej, a teraz mówimy o planie miejscowym dotyczącym Pałacyku pod Lwami.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Jeśli chodzi o to, mogę od razu odpowiedzieć. Tamta uchwała wyrażała tylko zgodę na samą czynność. Owszem, został określony cel tego nabycia, natomiast ta uchwała została skonsumowana, ponieważ aktem notarialnym gmina nabyła, chyba to było prawo użytkowania wieczystego nieruchomości, ona została skonsumowana, mimo że ona rzeczywiście widnieje może na BIP, ale już jej nie ma tak można powiedzieć. Została skonsumowana, czyli burmistrz wykonał uchwałę zgodnie z jej postanowieniami.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, ja cały czas, bo to nie pierwsza ta dyskusja, cały czas zadaje sobie pytanie, dlaczego? Dlaczego my potrafimy sobie sami przeszkadzać? To znaczy wiadomo, że najpierw szkoła muzyczna miała być tu gdzie, budynek policji, okazało się, że jest to niemożliwe z uwagi na to, że ten budynek w ogóle się nie nadaje do tego. Potem miało to być na Targowej i całe szczęście żeśmy zrezygnowali z tego pomysłu, a właściwie to szczęście jest takie, że dostaliśmy te pieniądze, bo gdy dostaliśmy pieniądze, można było można zrealizować właśnie ten projekt, bo właściwie Pałacyk pod Lwami to jest jedyne miejsce na szkołę muzyczną tu w Gryfinie, chyba zdajemy sobie z tego sprawę. Natomiast miejsce na ulicy Targowej zajmą 2 spółki gminne, które akurat tamto miejsce może być przeznaczone. I tutaj nie ma żadnej filozofii, szukamy punktów, punkcików, to nie jest tak albo jesteśmy "za", albo "przeciw" dla mnie to jest normalne. Szkoła muzyczna musi być tam właśnie, bo to jest jej miejsce, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił zastępca burmistrza miasta i gminy Gryfino, pan burmistrz Tomasz Miler proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo dziękuję, pan radny Władysław Sobczak trafił w sedno w mojej ocenie. Ścieżka do zapewnienia szkole muzycznej siedziby była długa, ale doprowadziła nas do właściwego miejsca w mojej ocenie. I cieszę się, że dzisiaj mamy szansę postawić kolejny krok w tej drodze. Odnosząc się do wątpliwości zgłoszonej przez panią radną Magdalenę Pieczyńską, po pierwsze w mojej ocenie nie widzę najmniejszego zagrożenia w tym, że kiedyś rada miejska podjęła uchwałę o tym, że taka funkcja może być na ulicy Targowej. Po pierwsze dlatego, że to jest rozpoczęcie prac planistycznych i nie mamy nigdy gwarancji, jak one się zakończą, jaki plan zostanie podjęty albo może w ogóle nie zostanie podjęty. A po drugie, szkoła muzyczna nie jest w żadnym przepisie prawa ogólnego napisane, że może mieć siedzibę jedną, tylko i wyłącznie jedną i tylko i wyłącznie w tym miejscu. Szkoła muzyczna dzisiaj działa w szkole podstawowej nr 2, ale też w innych miejscach i może się zdarzyć, że na przestrzeni czasu, jeżeli ta jednostka będzie się rozwijała, to nie dość, że będzie miała pewne aktywności w pałacyku, ale też w innych szkołach bo zajdzie taka potrzeba. Więc tą wątpliwość z mojego punktu widzenia stanowczo rozwiewam. Co do planu i jego potrzeby dla szkoły muzycznej jest dokładnie odwrotnie, taka potrzeba jest i tutaj mówiliśmy o tym bardzo konkretnie. To polega to na wprowadzeniu funkcji edukacji, polega to na zmianie pewnych parametrów. Jak państwo myślę, mają tego świadomość ten obiekt chcemy też rozbudować i w tą stronę idą prace planistyczne, aby była taka możliwość. Ten poprzedni plan takiej możliwości nam nie dawał albo dawał w bardzo ograniczonym zakresie. Ten jest zdecydowanie lepszym dokumentem, jeżeli analizujemy ten scenariusz i stąd ta konieczność. Trzeci punkt, konsultacje społeczne jakoby ich nie było, no tutaj się już mocno zdziwiłem, bo te konsultacje były i to były wyjątkowo prowadzone sprawnie. Tak naprawdę osoby, które mieszkają, bo w sąsiedztwie, uczestniczyły w wielu spotkaniach. Uważam, że te spotkania były przygotowane rzetelnie, odbyły się w sposób profesjonalny, a co najważniejsze absolutnie w sposób zgodny z prawem i przepisami o stanowieniu prawa lokalnego, jakim są plany miejscowe. Zdajemy sobie sprawę, że nie wyczerpiemy interesów wszystkich i oczekiwań wszystkich. Jest tutaj pewien, nie chciałbym powiedzieć konflikt, ale spór. Są oczekiwania, żeby nie tworzyć tam miejsc parkingowych, natomiast zwracamy uwagę na to, że czasami trzeba wybierać, podejmując tutaj decyzję czy to w gronie rady miejskiej, czy tak jak my w organie wykonawczym. I mamy tutaj argumenty, ale też mieliśmy konkretne propozycje dla tych mieszkańców, którzy zgłaszali wątpliwości. Po pierwsze, te rozwiązania, które zostały przygotowane nie w 100%, ale w części wyszły na przeciw tym oczekiwaniom. Wprowadzone zostały pewne odległości, wprowadzone zostały zapisy dotyczące bariery zieleni i to nie w formie deklaracji, tylko właśnie zapisów w planie miejscowym, aby nie było tam wątpliwości, że taka chęć współpracy z naszej strony jest. Zwrócę uwagę, że to nie jest tylko kwestia rozwiązania dojazdu dodatkowego i parkingów dla tych rodziców i uczniów, którzy będą korzystali z budynku szkoły muzycznej, to jest rozwiązanie kompleksowe problemu tego kwartału całego. Szanowni państwo, widzicie jak dzisiaj wyglądała kwestia komunikacji za sądem, jednostką dla nas bardzo ważną, bo to jest kwestia pewnego prestiżu miasta, że mamy taki budynek taką instytucję. Natomiast do tego prestiżu nie przestaje to otoczenie. My wielokrotnie otrzymywaliśmy także w formie pisemnej wnioski od sądu, abyśmy ten teren należący do gminy Gryfino poprawili, przebudowali. Zarówno zwracali oni uwagę na kwestie pewnego komfortu, czyli właśnie możliwości dojazdu, ale też kwestii bezpieczeństwa, bo z procedur wewnętrznych tej instytucji wynika, że do sądu powinien być zapewniony np. dojazd dwu wariantowy nie tylko jedną drogą. Tutaj takiej możliwości nie było, ta możliwość tym planem miejscowym, jak widzicie na załączniku, jest doskonale stworzona. Oprócz tego mamy tam przecież także wspólnotę mieszkaniową, mamy tam placówki handlowe, mamy tam inne osoby i tak jak my mieliśmy dyskusję, czy parkingi są potrzebne przy hali sportowej w Gryfinie. Dzisiaj widzimy jak bardzo są to miejsca wykorzystywane przez mieszkańców w godzinach wieczornych, przez petentów, pracowników urzędu, w godzinach pracy urzędu, przez wiele innych osób, które załatwiają tutaj swoje sprawy. Zresztą takich dyskusji o tym, że tą politykę parkingową trzeba trochę poprawić, nie brakuje. Także tutaj z państwa grona takie sygnały były wysyłane i to jest akurat dodatkowy, ale w mojej ocenie bardzo ważny argument. A jeszcze żeby to wzmocnić ten teren, który teraz zmieniamy, jeżeli chodzi o funkcje, czyli właśnie ta komunikacja, parkingi to nie jest teren, który w mojej ocenie powinien pozostać terenem ogrodów, ponieważ jeżeli wejrzycie się państwo mocniej w tą infrastrukturę, która tamtędy przebiega, nie bez zasady ten teren został publiczny i nigdy nie wyrażano zgody na sprzedaż tych terenów na rzecz mieszkańców tego jednego z budynków. Ponieważ tam łączy się bardzo dużo infrastruktury, także kanalizacji deszczowej. Wszyscy wiemy, że czeka nas w kolejnych latach konieczność jej przebudowy to też się będzie wiązało właśnie z tą możliwością, która się tutaj pojawia. Gdybyśmy zaplanowali tam ogrody, gdybyśmy dążyli do np. sprzedaży, to mielibyśmy tutaj olbrzymi problem, bo co sprzedalibyśmy z tymi wszystkimi dużymi średnicami rur, to byłby co najmniej niefortunny ruch. Jeżeli chodzi zaś o zarzuty pozostałe, czyli hałasu i betonozy, z zarzutem betonozy absolutnie się nie zgadzam. Jeżeli spojrzymy na cały załącznik na powierzchnie i jak ten teren został jako kwartał potraktowany, to państwo widzą, że ten parking zajmuje bardzo mały element tego terenu. Celem, jaki nam przyświecał była ochrona nie tylko Pałacyku pod Lwami, ale całego tego kompleksu. Tamten teren został zachowany jako teren z bardzo dużym udziałem zieleni, z ochroną tych wszystkich starych drzew. Właśnie dlatego robimy dodatkowy dojazd, żeby nie trzeba było od frontu tych chyba cisów wycinać, zmieniać tej drogi. Ten charakter tego miejsca, właśnie zielony i taki z klasą takim ma zostać więc nie zgadzam się z tymi słowami o betonozie. Jako gmina miasto robiliśmy bardzo wiele w zakresie zieleni miejskiej w ostatnich latach, co też było przez państwa oceniane pozytywnie i tutaj nie ma mowy, abyśmy szli w stronę jakiegoś nadmiernego betonowania miasta, wręcz przeciwnie. Co do hałasu też się pozwolę z tym nie zgodzić, ponieważ wszyscy wiemy, że droga krajowa, jaką jest dzisiaj ulica Bolesława Chrobrego utraci niedługo ten status. Wszyscy wiemy, jak duży ruch tranzytowy dzisiaj przejeżdża przez miasto i wszyscy wiemy, że niedługo ten ruch tranzytowy nam zniknie, to kwestia już kilku tygodni, czyli niedługo, a zapewnienie takiego miejsca dodatkowego dla szkoły na pewne kameralne występy, co będzie też wykorzystywane przez innego rodzaju wydarzenia i być może trochę innych szerszych organizatorów, czy to gminę, czy dom kultury, czy ktokolwiek zechce ten teren na koncert wykorzystać, myślę, że będzie okej. Każdy z nas uczestniczył w wielu wydarzeniach, które tam przy pałacyku się odbywały, to były i koncerty głośniejsze i było takie zielone forum miejskie, gdzie akurat muzyka stanowiła tylko dodatek, było tam zdecydowanie ciszej. Ja osobiście nigdy nie zauważyłem tam takiego problemu, że ten hałas mógłby tym aktywnościom przeszkadzać. Wręcz przeciwnie, lokalizacja tego typu aktywności właśnie w centrum miasta, gdzie można dojść, gdzie jest łatwy dostęp, nie trzeba jeździć na jego obrzeża, to jest rozsądne planowanie miejskie, żeby takie rzeczy jak hala sportowa jak pałacyk, docelowo szkoła muzyczna i miejsce pewnego kulturalnego edukacyjnego spotkania mieszkańców lokować właśnie w centrum, tak wygląda rozsądne planowanie miasta. Stąd nasza prośba o poparcie tego projektu uchwały dzisiaj, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan radny Roman Krysiak proszę bardzo udzielam panu głosu.

#### Roman Krysiak (Radny)

Króciutko panie burmistrzu, proszę powiedzieć, jakie jest ryzyko w związku niepodjęciem dzisiejszej uchwały i czy to cały projekt może lec w gruzach?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo, panie burmistrzu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Najkrótsza odpowiedź brzmi tak, są pewne niuanse i sposoby wyjścia, ale myślę, że za dużo byśmy stracili. Tym bardziej że ja nie widzę mimo tej dość długiej dyskusji jakiś tak naprawdę konkretnych zarzutów. Są pewne oczekiwania mieszkańców zgłoszone jako uwagi, ale to nie są uwagi konkretne, które moglibyśmy głosować. My mieliśmy, nawet pani naczelnik niech nie poprawi, jeżeli tutaj za daleko wyjdę ze swoją wypowiedzią. My mieliśmy nawet pewien problem z ich oceną, bo to nie była taka uwaga, że proszę zrobić to inaczej, zaplanować inaczej tą linię przesunąć także moglibyśmy dokonać pewnego sporu i rzeczywiście przegłosować inaczej. To było pewne odczucie. Ja to odczucie rozumiem, bo każdy ma prawo do takiego odczucia, ale jeżeli stawiamy na wadze interes publiczny tak szerokich grup, o których wspominałem, a pewnego komfortu. To ja też jasno mówię, czasami jest tak, że żyjąc w mieście, ten komfort nam się ogranicza, bo się wybuduje ulica, której byśmy nie chcieli. Ale to jest zupełnie normalne, jeżeli ktoś mieszka w okolicy szkoły, to musi sobie zdawać sprawę z tego, że na zebrania raz miesiącu rodzice przyjadą. I tu akurat nie mówię o tym miejscu, tylko o innym, tak po prostu jest, czasami trzeba to zaakceptować. I ja po stronie tych mieszkańców, do których podeszliśmy z szacunkiem i uwagą, skłonność do kompromisu widziałem. Stąd te nasze ruchy aby zapisać te rzeczy, które można było zapisać, nie da się zapisać wszystkich tych oczekiwań, bo one były tak naprawdę sprzeczne z całą ideą. Ale one nie były na tyle konkretne, żebyśmy dzisiaj mogli powiedzieć, że nie róbmy tego albo zróbmy to inaczej. Natomiast ten plan dla projektu jest niezbędny.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, szanowni Państwo zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Uchwała rady miejskiej w Gryfinie z dnia 26 września 2024 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino okolice pałacyku pod lwami w Gryfinie wraz z autopoprawką pana burmistrza.

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino okolice pałacyku pod lwami w Gryfinie wraz z autopoprawką pana burmistrza.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR VII/60/24 **stanowi załącznik nr 20.**

**Ad. X. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie DRUK NR 9/VII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 14.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, otwieram dyskusję i na początku mam taką oto dla państwa wiadomość. Otóż wpłynęła do mnie nowa wersja uzasadnienia, czyli traktujemy to jako autopoprawkę. Nowa wersja uzasadnienia brzmi: Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie jako jednostka budżetowa gminy Gryfino działa na podstawie statutu określającego w szczególności jej nazwę, siedzibę i przedmiot działalności. Dotychczasowy statut Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie został uchwalony 17 grudnia 2020 roku uchwałą nr 28/243/20 rady miejskiej w Gryfinie w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Zmiany w przepisach prawa oraz potrzeba aktualizowania zakresu zadań spowodowały konieczność nadania nowego statutu dla Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Uchwała, która była przedmiotem obrad rady na sesji w czerwcu br., zawierała błąd, który uniemożliwia wejście uchwały w życie, a nadto nieścisłość w tytule aktu, który mówił o zmianie statutu CSiR-u, choć załącznikiem był statut w nowym brzmieniu, stąd podjęcie uchwały jest uzasadnione. Podpis z upoważnienia burmistrza, zastępca burmistrza Tomasz Miler. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto państwa chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, ja poprosiłem o głos i sobie go też udzieliłem. Przypominam dyskusję z 2020 roku, gdy podczas sesji chyba jeszcze zdalnych, o ile dobrze pamiętam, część radnych także ja, podnosiła bardzo w mojej ocenie ważną kwestię, a więc zniknięcia z obiegu nazwy Centrum Wodne Laguna, co jest wypracowanym przez lata marketingowym znakiem rozpoznawalnym na mapie województwa Polski, a nawet i szerzej. Wtedy usłyszeliśmy, że faktycznie źle się stało, że to był przypadek, że to będzie wkrótce naprawione i do dzisiaj to nie zostało nigdy tak naprawdę naprawione. Stąd mam pytanie, czy wykorzystując to, że nadajemy statut jednostki budżetowej Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie nie byłoby okazją do tego, żeby jednak ta nazwa gdzieś tutaj zaistniała. Ja nawet mam taki pomysł, ale do tego przejdę w zależności od odpowiedzi, więc to jest moje pytanie na teraz. Przypominam, że Centrum Wodne Laguna i tak ta nazwa jest na budynku, chociaż de facto nie wynika to w tej chwili z żadnych w mojej ocenie dokumentów, na razie tyle. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja tak bardziej po koleżeńsku pani dyrektor, bo dziękuję za tą poprawkę, to nie pierwszy raz i proszę nie doszukiwać się złośliwości, kiedy dostajemy projekt uchwały i mówię to globalnie, bo ludzką rzeczą jest się mylić, ale my jako osoby tworzące prawo lokalne to wypadałoby, żebyśmy wiedzieli o przyczynach czy nawet przyjść i powiedzieć na komisji, dlaczego tak się stało i a nie inaczej. Cieszę się, że ta autopoprawka została wprowadzona i wydaje mi się że dla dobra naszej współpracy przyszłościowej tak ogólnie mówię naprawdę, każdy z nas może popełnić błąd, nie popełnia błędu ten, co nic nie robi. Więc w ramach dobrej współpracy proszę o tą uważność i nie bać się mówić nam, że coś poszło nie tak, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, ja poproszę o głos ponownie, bo nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytanie. A wydaje mi się, że nie możemy obok tego tak przejść sobie obojętnie. Zresztą umówmy się, że nawet wśród mieszkańców Gryfina nie funkcjonuje nazwa CSiR czy Centrum Sportu i Rekreacji. Jak już to mieszkańcy mówią OSiR z przyzwyczajenia i na pewno Laguna. W mojej ocenie w tej chwili te zapisy tego nie potwierdzają, stąd panie mecenasie, mam do pana pytanie, czy byłaby możliwość wprowadzenia takiego zapisu do statutu, który mówiłby mniej więcej tak: Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie składa się z: Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie, Centrum Wodnego Laguna i hali sportowej, bo na dzisiaj to są chyba te składniki w mojej ocenie. I w ten sposób troszeczkę byśmy pewnym wybiegiem zabezpieczyli tą nazwę Centrum Wodne w mojej ocenie Laguna, dziękuję. Pan mecenas, proszę bardzo panie mecenasie.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Panie przewodniczący, oczywiście nazwa może być zmieniona, może być nadana, ale ta formuła, którą pan przewodniczący zaproponował, ingeruje tak naprawdę w strukturę organizacyjną tej jednostki. Myślę, że tutaj pani dyrektor więcej by powiedziała na temat tego, czy w ogóle w strukturze Laguny istnieje część tzw. Laguny, oczywiście Centrum Sportu i Rekreacji, ta część dotycząca hali czy ta część dotycząca Ośrodka Sportu i Rekreacji. Jeśli chodzi o samą halę, to wydaje mi się, że hala jest tylko administrowana przez Centrum Sportu i nawet nie jest w strukturze organizacyjnej, więc takie jakby teraz ingerowanie na sesji wydaje mi się, że trochę wymagałoby porozumienia z właścicielem tego obiektu i z panią dyrektor. A jeśli chodzi o stałą nazwę, tutaj jest wola rady jaką chce, ostateczna wola rady oczywiście jaką chce nadać nazwę tej jednostce.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Rozumiem, dziękuję, to poproszę jeszcze raz o głos. Szanowni państwo w związku z tym, że otrzymałem taką odpowiedź, składam wniosek o to, żeby w tytule uchwały, w treści uchwały, w uzasadnieniu, a także w załączniku do uchwały, czyli statucie jednostki budżetowej, wpisać i nadać nazwę tejże jednostce budżetowej Centrum Sportu i Rekreacji Laguna w Gryfinie. Likwidacja polega na tym, że na budynku dalej mamy nazwę Centrum Wodne Laguna, szanowni państwo bądźmy precyzyjni. Pani dyrektor.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

Szanowni państwo, myśmy już ten temat przerabiali na sesji i tłumaczyliśmy wtedy, że połączenie dawnego OSiR- u, czyli to, co pan przewodniczący teraz proponuje Ośrodek Sportu i Rekreacji nie istnieje, Laguna również została zlikwidowana. Nazywanie moim zdaniem Centrum Sportu i Rekreacji i wrzucanie do tego nazwy Laguna to nijak ma się do rzeczywistości w jakim momencie teraz te ośrodki połączone się znajdują. Natomiast co do nazwy Laguny ona istnieje, dlatego na budynku jest nazwa Laguna, ponieważ w akcie notarialnym ten budynek został po taką nazwą przyjęty w skład zasobów właśnie Centrum Wodnego Laguna. Ja osobiście przyznam szczerze, nie widzę takiej potrzeby, ale oczywiście państwo o tym zdecydujecie, żeby Ośrodek Sportu i Rekreacji nazwać Laguną. Czy my pływamy na boiskach? Tak troszeczkę jakby na siłę chcemy wprowadzić tą nazwę, ale ja państwu powiem szczerze, że bardzo często obecnie różni klienci do nas dzwonią i zaczynają nazywać nas Centrum Sportu i Rekreacji, więc ta nazwa zaczyna się w przestrzeni pojawiać, ale również jest Laguna. Laguna, tak jakby nie została wyrzucona przez naszych klientów i ona dalej funkcjonuje. Więc tak, jakby mamy Laguna, czyli centrum wodne Laguna, ale całość to jest Ośrodek Sportu i Rekreacji.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję to jeszcze raz szanowni państwo, ja zabiorę głos. Pani dyrektor, niestety wypada mi się z panią nie zgodzić. Dlaczego? To, że przejęliśmy Lagunę, czy przekazaliśmy majątek Laguny aktem notarialnym do nowego tworu, jakim jest Centrum Sportu i Rekreacji, jest to w akcie notarialnym zapisane, jak pani dyrektor to powiedziała, to jest jedna rzecz. Natomiast nie ma w tej chwili nazwy oficjalnie Laguna z prostej przyczyny. My teraz będziemy ustalali statut jednostki budżetowej Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, czyli to jest taka konstytucja tej instytucji i tutaj nigdzie, ale to nigdzie nie jest wspomniana nazwa Laguna. Mimo że trochę nie wynikając z tego ta nazwa funkcjonuje na budynku. O tym mówiliśmy w 2020 roku i wtedy ówczesny wiceburmistrz stwierdził, że faktycznie doszło tutaj do jakiegoś, jak to dobrze pamiętam stwierdzenie niedopatrzenia, które powinno zostać poprawione, nigdy nie zostało poprawione. De facto teraz trochę tak jedziemy po bandzie mówiąc delikatnie, bo używana jest nazwa, której nigdzie nie ma, nie wynika to ze statutu. Nie ma tego, stąd jeżeli nie ma woli tego, żeby wpisać punkt, w którym pada stwierdzenie, że tak jak pani dyrektor powiedziała, aktem notarialnym składa się i z Laguny, i z OSiR-u. Jeżeli nie możemy tego wpisać, bo struktura organizacyjna na to nie pozwala to mam pytanie, czy może w jakiejś formie tą nazwę przemycić do tego statutu, ponieważ w tej chwili tak naprawdę nie ma w mojej ocenie, oczywiście mogę się mylić, ale w mojej ocenie przyjmując taki statut, ponawiamy to, że nie ma Centrum Wodnego Laguna. Skoro nie, stąd ja będę składał wniosek o to, żeby nazwę Laguna, która jest wypracowanym wieloletnim nośnikiem marketingowym, przenieść do Centrum Sportu i Rekreacji jako nazwy tej instytucji. Czy to znaczy, że tam można pływać? To ostatnio było wręcz odwrotnie, było za sucho na boiskach. Natomiast już tak półżartem powiem znamy takie przykłady kiedyś upływający stadion narodowy, ale oczywiście absolutnie ja też uważam, że lepiej by było, gdyby były wymienione składniki, z których składa się centrum, sama nazwa centrum wskazuje, że coś łączy. Natomiast jeżeli ta nazwa nie może być w taki sposób wpisana, to powinniśmy ją wyeksponować w inny sposób, ponieważ kosztowało nas to dużo sądzę wysiłku, pieniędzy, promocji jako gminę Gryfino kilkadziesiąt już lat, żeby nazwa Laguna gdzieś funkcjonowała, dziękuję. Pan burmistrz Tomasz Miler proszę bardzo udzielę głosu. Pan mecenas, proszę bardzo udzielam panu głosu.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

W trakcie dyskusji żeśmy sobie tutaj z panią sekretarz odtworzyli historię i jakby takie ramy prawne funkcjonowania Centrum Sportu i Rekreacji i faktycznie proszę zwrócić uwagę, że oprócz tej uchwały, którą w dniu dzisiejszym wprowadzamy i uchylamy, wcześniej podjęte uchwały w sprawie nadania nadania statutu, jest również taki akt to się nazywa dokładnie w języku prawniczym akt erekcyjny, czyli tworzący jednostkę budżetową. To jest uchwała nr 28/241/20 z 17 grudnia 20 roku, jest to uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego o nazwie Centrum Wodne Laguna w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie i w tej uchwale właśnie w § 3 jest mowa o tym, że z dniem 1 lipca 21 roku tworzy się jednostkę budżetową o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji, zatem tak naprawdę, żebyśmy chcieli zrobić to rzetelnie, poprawnie zmienić nazwę tej jednostki, to powinniśmy zmienić 2 uchwały, czyli ten akt erekcyjny i uchwałę w sprawie statutu, żeby już tak porządnie to było zrobione i poprawnie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie mecenasie, zanim oczywiście udzielę panu radnemu, to powiem bardzo słuszna uwaga, zlikwidowaliśmy Centrum Wodne Laguna, uciekliśmy z nazwą i powiem szczerze ja ten wniosek podtrzymam z prostej przyczyny. Jeżeli dzisiaj by ten wniosek został przyjęty o nazwie dla Centrum Sportu i Rekreacji Laguna wymusi na nas ruch z następną uchwałą, bo tak naprawdę od 4 lat nie zrobiliśmy nic, żeby przywrócić nazwę centrum, nie centrum wodnego, po prostu Laguny. Ale o głos poprosił pan radny Roland Adamiak, proszę bardzo udzielam panu głosu.

#### Roland Adamiak (Radny)

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący, jeżeli rozumiem, że intencją pana wniosku jest to, żeby jakoś nawiązać do do tej nazwy Centrum Wodne Laguna, to może warto byłoby umieścić w statucie w choćby w początkowych w paragrafach, choćby w pierwszym że CSiR powstał w oparciu o istniejące wcześniej Centrum Wodne Laguna i Ośrodek Sportu i Rekreacji, byśmy mogli w statucie nawiązać do poprzednich nazw, a jednocześnie zmieniać nowej nazwy i mieć jakby zbieżność z pozostałymi aktami, które obowiązują.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Zanim pani dyrektor i pan mecenas odniosą się do propozycji radnego Adamiaka, tak troszkę szerzej chciałem na to spojrzeć. Wydaje mi się, że mylimy troszkę nazwę instytucji z marką, którą jest Laguna, bowiem jest tak, że to nie zawsze marka oznacza nazwę właściciela. Mamy w Gryfinie 2 sklepy Intermarche, każdy prowadzi zupełnie inna spółka, która broń Boże nie nazywa się Intermarche i nie ma z tym problemów. Po prostu spółka x, żeby tutaj nie uprawiać krypto reklamy, prowadzi obiekt, który posługuje się daną marką i jeżeli nie tylko nawiązujemy do historii, bo rozumiem, że takie są intencje pana przewodniczącego, ale też o pewne zadbanie o ten składnik. To są zupełne, inne narzędzia, żeby ten znak towarowy tą markę zabezpieczyć, a nie są to wpisy w statut. Ja osobiście takiego zagrożenia nie dostrzegam bo te mechanizmy są stosowane przez przedsiębiorców po to, żeby ktoś nie zaczął produkować ciastek o nazwie x, podszywając się pod właściciela, aby nie uruchomił drugiego salonu kosmetycznego w danym mieście o takiej samej lub łudząco podobnej nazwie, to mniej więcej tak chodzi. Nie widzę zagrożenia, że ktoś nam w Gryfinie wybuduje drugą Lagunę i się podszywać zacznie pod ten obiekt, to jest po prostu nieprawdopodobne. I podchodzę do tego pod tym kątem, takim bardziej gospodarczo pragmatycznym, nie wnikam w te kwestie związane z pewną tradycją i ochroną tego dziedzictwa, bo być może tutaj to co zaproponował pan radny Adamiak byłoby wyjściem, ale to już niech odpowiedzą inne osoby.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie burmistrzu, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja bym chciała tutaj wesprzeć głos radnego Adamiaka i nawet zaproponować, przyglądając statut centrum w rozdziale pierwszym przepisy ogólne jest § 4, który mówi o tym, że centrum działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności w oparciu o przepisy. Może tutaj dodać § 5, że w skład Centrum Sportu i Rekreacji wchodzi Centrum Wodne Laguna i wtedy myślę, że to nie jest jakiś... Słucham? Myślałam, że odpowiedź, bo to jest słuszne rozwiązanie. Rzeczywiście ta dyskusja o nazwie jakby wiadomym, jest że Laguna Gryfino jest to utarta marka. Natomiast myślę, że to nie jest zapis, który powoduje jakieś tutaj perturbacje prawne. To taka propozycja i głos wspierający radnego, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie do głosu zgłosiłem się ja. Szanowni państwo powiem tak, ta propozycja pana radnego Rolanda Adamiaka mogłaby zmierzać w dobrym kierunku i generalnie mniej więcej o coś takiego mi chodziło też na początku. Natomiast jest jeden problem, jeżeli wprowadzimy zapis, że nie wiem, opiera się na tradycji nie zmienia to faktu, że zlikwidowaliśmy Lagunę jako instytucje, o tej nazwie. Na pytanie, czy na kwestię, którą wypowiedziała przed chwilą pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, żeby wpisać, że składa się, usłyszeliśmy odpowiedź, że nie można bo już nie ma Laguny, czyli się nie składa. I zobaczcie w ten sposób tak naprawdę 4 lata temu, takim trochę szybkim, pochopnym, na usprawiedliwienie byliśmy w takim momencie obrad, jakim byliśmy, gdzieś to wylaliśmy, aczkolwiek zwróciliśmy na to uwagę i słyszeliśmy, że zostanie to naprawione. Nigdy nie zostało. Odpowiadając też na głos pana burmistrza i jakby też kontynuując odpowiedź panu radnemu, właściwie my zlikwidowaliśmy jako gmina, instytucję, która budowała tę markę, bo pan burmistrz mówił, że marka to jest wypracowana i tak sobie funkcjonuje. My zlikwidowaliśmy instytucję, która tą markę budowała, która się nią posługiwała, nie ma instytucji, nie ma marki, to jest takie trochę powszechne. Dlatego mam wrażenie, że to trochę to, co zaproponował pan radny bardzo doceniam, że w tym kierunku, bardzo cieszę się, że próbujemy jakby w nawiązaniu do moich słów zauważyć problem, ale wydaje mi się, że to może być troszeczkę niewystarczające. Dlaczego? Bo to dalej nie będzie upoważniało do tego napisu na budynku w mojej ocenie i używania tej nazwy. Z tego, co wynika z tego, co usłyszeliśmy, po prostu Laguna nie istnieje, mimo że tę nazwę gdzieś próbujemy eksponować. Taki trochę galimatias powstał też prawno-organizacyjny, z którego w mojej ocenie powinniśmy w jakiś sposób wybrnąć. Nie wiem, jednym z rozwiązań na pewno niedoskonałym, ale jednym z rozwiązań jest ta moja propozycja. Ja za chwilę ten wniosek złożę, żebyśmy po prostu nawiązując do tradycji Centrum Wodnego Laguna, przenieśli nazwę Laguna do Centrum Sportu i Rekreacji Laguna. Ja nie widzę tutaj jakiś zagrożeń, ona się będzie kojarzyła właśnie z basenem, który jest najważniejszym składnikiem, mimo wszystko Centrum Sportu i Rekreacji i tym najbardziej rozpoznawalnym i tym, na którym nam najbardziej powinno zależeć, bo sami się martwiliśmy wielokrotnie, co będzie, jak się otworzy Fabryka Wody itd. Radzi sobie Laguna nieźle, natomiast zobaczcie, co mówimy: radzi sobie Laguna nieźle, nie Centrum Sportu i Rekreacji. A tak naprawdę tej nazwy już jakby nie ma. To tak tyle, nie wiem panie radny prosiłbym, żeby jeszcze po uruchomić trochę, że tak powiem swoje "zwoje mózgowe" i że nie wiem, wysłuchać mojej argumentacji, nie wiem, przyznać mi rację lub też nie, bo absolutnie nie roszczę sobie do tego prawa, ale może jeszcze wykombinować coś, żebyśmy jednak ten problem w mojej ocenie jednak mimo wszystko duży i trwały rozwiązali. Ja w tej chwili zakończę wypowiedź, zwracam się z pytaniem do pani przewodniczącej Magdaleny Pieczyńskiej, pana przewodniczącego Zbigniewa Szmaji, czy możemy udzielić głosu pani dyrektor najpierw?

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Tak.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo udzielam głosu pani dyrektor.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

Szanowni państwo, ja bardzo bym prosiła, żebyście państwo wzięli również pod uwagę może trochę inny aspekt. Aspekt związany z całą dokumentacją, którą dopiero co żeśmy stworzyli w Centrum Sportu i Rekreacji. Wszystkie dokumenty, które mamy, a jest tego naprawdę bardzo dużo w tym momencie znowu stracą swoją moc, więc to też bardzo proszę wziąć pod uwagę. Ja jeszcze raz pozwolę sobie tylko zasygnalizować, że połączenie Ośrodka Sportu i Centrum Wodnego Laguna skutkowało nazwą, która została powszechnie przyjęta i napis, który jest na budynku, jest napisem historycznym i tam powinien zostać. Natomiast tak jak powiedziałam, coraz częściej klienci zwracają się, że jest to Centrum Sportu i Rekreacji, więc to są takie 2 aspekty. Po pierwsze, połączyliśmy się z innym dużym ośrodkiem, który też zasługuje na to, żeby był zauważany na mapie Gryfina i mam nadzieję, że on zacznie być coraz prężniejszy. A z drugiej strony, tak jak powiedziałam i mówię o tym akcie notarialnym, to nie w momencie, kiedy myśmy się przekształcali, tylko to w akcie notarialnym, kiedy gmina przejmowała Lagunę od fundacji, wtedy ta nazwa tam sobie istniała, ona istnieje do dnia dzisiejszego. Więc oprócz tego, że historia to jeszcze to, co się wydarzy po zmianie, bo przyznam szczerze, pracowaliśmy nad zmianą dokumentów prawie roku, więc teraz zaczęlibyśmy wszystko tak naprawdę od początku, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ja tylko chciałam właśnie poprosić o to, żeby się zastanowić, jak to prawnie w takim razie wszystko zorganizować, aby było poprawnie. Tutaj uwagi wypowiadane przez moich przedmówców są jak najbardziej zasadne, bo rzeczywiście pojawiało się to. W momencie, kiedy przegłosowaliśmy i tak to było głosowanie w trybie zdalnym tych uchwał i chyba wszyscy byli zaskoczeni, że po takiej dyskusji te uchwały zostały podjęte. Chociaż pamiętam, że gro wątpliwości zgłaszaliśmy jako klub Koalicji właśnie w tym temacie. Za tym się też ciągnie temat wypracowania koncepcji funkcjonowania, więc może warto by było zastanowić się, czy nie dać sobie czasu i prawnie nad tym się jednak nie zastanowić, bo czy marka, czy nie marka, czy historyczne, czy nie historyczne to jednak Gryfino oprócz tego, że ma wspaniałych społeczników, to z Laguny również słynie. Także taki postulat, żeby pod kątem prawnym mądre głowy się spotkały i przedebatowały, bo tak jak wspomniał pan przewodniczący, trochę kontynuujemy jednak jakiś prawny kazus, patrząc tu w kierunku pana mecenasa jednego i drugiego zresztą, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Zgadzam się z tym, że nazwa Laguna to jest pewna marka Gryfina. Nikt nie mówi, że jeździ do Centrum Sportu i Rekreacji, czy do OSiR-u, czy do czegokolwiek, całe województwo jedzie na Lagunę. Myślę, że moją propozycją byłoby to, żeby zdjąć ten punkt z programu obrad i dopracować temat prawnie i wtedy wrócić z tym tematem czy za miesiąc, czy za dwa bo uważam, że to nic nie zaszkodzi temu tematowi. Natomiast możemy doprecyzować to jednoznacznie, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos, na który bardzo liczę, poprosił pan radny Roland Adamiak, proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Roland Adamiak (Radny)

Dziękuję, wysoka rado, może w takim razie zastanówmy się, czy nie wprowadzić do statutu skrót, posługiwać się skrótem CSiR Laguna w Gryfinie np. Czy zostawiając nazwę własną Centrum Sportu i Rekreacji, ale wprowadzić zapis, że można posłużyć się skrótem CSiR Laguna w Gryfinie. Wtedy nie będzie wpływało na zmianę innych uchwał i zarządzeń i dokumentów jakby, które są w Centrum Sportu i Rekreacji obecnie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, powiem szczerze burza mózgów i zmierzamy w dobrym kierunku. Pan przewodniczący Zbigniew Szmaja też czekam na ten głos, bo jak nie, to ja bym ten wniosek zgłosił, bo chyba wiem, o co chodzi, proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Brzmi dobrze, tylko żebyśmy znowu nie popełnili jakiegoś błędu. Myślę, że trzeba troszeczkę więcej czasu, bo znowu okaże się, że gdzieś tam o czymś zapomnimy, więc ja sugeruje, żeby jednak zdjąć to z obrad, dopracować idealnie i wrócić. Tak, to jest mój formalny wniosek, żeby zdjąć z porządku obrad, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, jeszcze ja poprosiłem o głos, ale włączyłem, zanim pan przewodniczący powiedział, że to jest formalny wniosek, bo tylko pan przewodniczący mówi, że sugeruje. Jak najbardziej szanowni państwo, uważam, że to jest dobry ruch, natomiast żebyśmy też jakby na końcu wyjaśnili sobie jedną rzecz, my wtedy na sesji zdalnej w 2020 roku powiem szczerze, trochę zostaliśmy wprowadzeni w błąd. I m.in. może dlatego był taki efekt głosowania, ponieważ wtedy na tej sesji usłyszeliśmy, że zostanie to naprawione i dzisiaj nie mówilibyśmy, że już minęło tyle czasu, że czegoś się nie da. Gdyby to było od razu zrobione, to nawet na następnej sesji nawet obieg dokumentów, czy nowe dokumenty by nie zaczęły powstawać. Sądzę, że część radnych głosowała właśnie tymi słowami, które wtedy padły, że tak Laguna, tutaj pomyłka i to szybko naprawimy. Stało się, więc uważam, że naszym obowiązkiem jest gdzieś to uwzględnić. Oczywiście nie twierdzę, że wszyscy muszą się zgadzać, natomiast jak najbardziej dziękuję za ten wniosek panu przewodniczącemu Zbigniewowi Szmaji. A mogę najpierw panu przewodniczącemu Tomaszowi udzielić głosu? Dobrze, proszę, bardzo udzielam głosu panu przewodniczącemu Tomaszowi Namiecińskiemu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, ja mam krótkie pytanie do pani dyrektor i do pana radcy prawnego, czy jeżeli w dniu dzisiejszym nie przegłosowalibyśmy tego projektu uchwały i nie nastąpiłyby zmiany, czy coś wielkiego by się stało? Bo to jest ważne, czy ta uchwała ma taki priorytet, że ona musi być dzisiaj głosowana? Czy po prostu bo tutaj są różne głosy, są głosy wychodzące z rady m.in. pana przewodniczącego rady, pana przewodniczącego Szmaji i teraz proste pytanie, jeżeli dzisiaj nie przegłosujemy tej uchwały, czy to rodzi jakiekolwiek skutki? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani sekretarz gminy Gryfino, pani Janina Major proszę bardzo pani sekretarz.

#### Janina Major (Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino)

Bardzo dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, ja tak dla o usystematyzowania tutaj wszystkich państwa pomysłów chciałabym podpytać, bo zamierzam się nad tym pochylić dosyć szczegółowo i tak analizuje teraz wszystkie państwa, wnioski i uwagi. Czyli rozumiem, że intencją państwa radnych jest tutaj przywrócenie nazwy dla jednostki budżetowej, to znaczy, że Centrum Sportu i Rekreacji ma mieć nazwę Centrum Wodne Laguna. Czy jakby intencją państwa jest, aby w samym statucie znalazły się pewne zapisy dotyczące chociażby majątku, którym zarządza jednostka. Dlatego, że to są 2 różne rzeczy, bo tutaj widzę duże zagrożenie pod kątem jakby prawnym, bo musimy pamiętać szanowni państwo, że kwestia uchwały z 2020 roku to był bardzo ważny akt erekcyjny, ponieważ on stanowił o tym, że rada likwiduje zakład budżetowy, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, likwiduje zakład budżetowy o nazwie Centrum Wodne Laguna i tworzy jednostkę budżetową. Zakład, a jednostka różnica, prawda? Są to 2 odrębne podmioty i nadaje nazwę Centrum Sportu i Rekreacji. To jest bardzo ważne, dlatego, że my musielibyśmy szanowni państwo, w tym momencie cofać się tak naprawdę. Ja nie wiem, czy to jest w ogóle możliwe, żeby odwracać skutki prawne aktu, który był w 2020 roku szanowni państwo. Bo proszę pamiętać o tym, że ten podmiot musiał się ukonstytuować, on musiał się ustanowić, on musiał mieć stosowne dokumenty, które pozwalały na to, aby po prostu funkcjonował w obrocie prawnym. I ja też rozumiem intencje państwa radnych, oczywiście, jakby ta troska o to, aby ta nazwa nam nigdzie gdzieś z obiegu naszego nie zginęła i żeby można ją było stosować, pamiętać o niej, więc być może warto może byłoby w taki troszeczkę inny sposób. A mianowicie w samym statucie nie dokonywać takich bardzo agresywnych zmian, bo one nie są potrzebne w tej chwili nikomu i bardzo by zaburzały pracę jednostki, ale może ewentualnie zastanowimy się, wprowadzić po prostu pewne zapisy dotyczące obiektów, którymi administruje, zarządza i określić jako obiekt basenowy, np. Laguna? Ale nie używajmy już sformułowań centrum, dlatego, że pamiętajmy, że centrum to był zakład budżetowy, który został w 2020 roku zlikwidowane i też żeby tutaj nie mieszać pewnych stanów prawnych. Ja rozumiem jak najbardziej, ale chciałabym to po prostu też trochę poukładać tak pod kątem prawnym, logicznym i też jakby terminowo czasowym. Więc jeżeli państwo byście byli tak uprzejmi, ja bym tylko prosiła o stanowisko, w którą stronę państwo radni widzą tu tą potrzebę, żeby tych zmian dokonać.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, pozwolę sobie też udzielić głosu. Pani sekretarz, żebyśmy byli też precyzyjni ja do końca nie daje dzisiaj rozwiązania, tylko jakby wywołuje pewną burzę. Ponieważ sądzę, że te 4 lata to i tak jest za długo, kiedy tej nazwy nie ma. Ja nie wiem, jakie rozwiązanie będzie najlepsze. Chciałbym, żebyśmy takie wypracowali, dlatego sądzę, że ten pomysł i wniosek pana radnego Zbigniewa Szmaji jest jak najbardziej dzisiaj do zaakceptowania. Dajemy sobie czas na to, żeby zadziałać, tak, żeby ta nazwa funkcjonowała. Nie proponowałem nazwy broń Boże, Centrum Sportu i Rekreacji, Centrum Wodne Laguna, nie Centrum Sportu i Rekreacji Laguna. I teraz pani sekretarz uznając rację, które pani mówi, ale przypominam, że rada miejska ma kompetencje do tego, żeby nadawać, zmieniać nazwy, czy to jednostkom budżetowym itd. Natomiast szanowni państwo, ja naprawdę się nie upieram. Dla mnie może być zapis w statucie, który będzie mówił, że budynki, w których umiejscowione jest kompleks basenów nosi potoczną nazwę Centrum Wodne Laguna czy Laguna, jeżeli jest to prawnie dopuszczalne. Chodzi o to, żeby gdzieś zachować markę, to, co tutaj padało, nikt nie jedzie do CSiR-u się wykąpać, wszyscy jadą na Lagunę, to jest to już nawet nie ona schodzi. Słuchajcie, to są lata, wielu pracowników, wiele pieniędzy, które poszło na zbudowanie tej marki Laguna, a my ją tak trochę łatwą ręką "cyk", używamy jej trochę nielegalnie. Ona teraz funkcjonuje trochę w podziemiu, mimo że jest w nadziemiu, bo jest na budynku, a chyba nie tak powinno być. Powinniśmy zmierzać do tego, żeby wszystko było prawnie i faktycznie uregulowane. To na tyle z mojej strony, proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Pani sekretarz, to, co pani przed chwilą wyartykułowała w drugim pomyśle, czyli na majątek, zarządzanym majątkiem, jak najbardziej, to właśnie znaczy moja intencja była taka, którą też skierowałam tutaj do kolegi radnego, aby zastanowić się nad tym, żeby to po prostu wybrzmiało. Natomiast moje pytanie brzmi, czy będą jakiekolwiek konsekwencje, jeżeli ta uchwała dzisiaj nie zostanie podjęta? Bo to jest jakby ważne, mamy świadomość tego, że mogą być jakieś przyczyny niepodjęcia, ale mamy też z drugiej strony z tyłu głowy też wiedzę, że jeżeli będziemy głosować niezgodnie, jakby z tym, co czujemy przy tej przy tej uchwale, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Ja także tak jak Tomek Namieciński i Magda po prostu chciałbym, żeby było odpowiedziane, czy to, że nie zagłosujemy, czy będą jakieś skutki? Bo to wtedy nam bardzo dużo powie, czyli poprosilibyśmy o odpowiedź w tym temacie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja krótko ponawiam moje pytanie, jakie będą skutki niepodjęcia tej uchwały w dniu dzisiejszym? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos prosi pani dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, pani Edyta Zart proszę bardzo.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

Szanowni państwo, ja chciałam tylko zaznaczyć, że procedujemy dzisiaj uchwałę, którą państwo już parę tygodni temu uznali za słuszną. My tylko porządkujemy tutaj błędy, które się pojawiły. Natomiast owszem, możemy mieć statut, w którym będą błędy merytoryczne i prawne, tylko czy na tym nam zależy? Wprowadzenie tej uchwały spowoduje, że wszystkie błędy, które się pojawiły, zostaną usunięte. Wojewoda też zwrócił uwagę na błąd, który się pojawiły, został tą uchwałą, tym projektem uchwały usunięty. To, czy państwo podejmą decyzję, że Centrum Sportu i Rekreacji ma rozpocząć procedowanie nad formą zmiany wprowadzenia nazwy gdzieś w tle statutu, ja bym to uznała jako kolejny krok. Bo państwo macie taką sprawczość, żeby powiedzieć nam: dobrze, proszę rozpocząć, przedłożyć nam propozycje, ale akurat ta uchwała i ten statut porządkuje, że my będziemy pracować na poprawnych dokumentach, poprawnej podstawie prawnej i na tym na dzień dzisiejszy najbardziej zależy.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, przepraszam pani przewodnicząca, ale mimo wszystko muszę to powiedzieć. Pani dyrektor złożyła pani do pana burmistrza autopoprawkę, którą pan burmistrz podpisał. I tak naprawdę to jest takie ważne zdanie w tej autopoprawce, w tym uzasadnieniu: zmiany w przepisach prawa oraz potrzeba aktualizowania zakresu zadań spowodowały konieczność nadania nowego statutu dla Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie. Czyli to jest nowy statut, nie to, że już kilka tygodni temu coś tam uchwaliliśmy, tamtego już nie ma. Tutaj teraz trzeba nadać nowy statut. To jest chyba najlepsza okazja, żeby do końca uporządkować pewne sprawy. Przepraszam pani przewodnicząca, to tylko tak ad vocem było. Pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, właśnie wypowiedź pani dyrektor trochę też niepokoi, jakby w kwestii takiej, że jak nie podejmiemy tej uchwały, to nie zostanie naprawiony błąd legislacyjny. I trochę "wrzucę kamyczek do ogródka" i proszę zobaczyć teraz tą sytuację, kiedy my byśmy się nie dowiedzieli o tym, że są takie, a nie inne przyczyny ponownego przedłożenia tego projektu. Bo to, co pani kierownik, pani Alicja nam przedstawiła na komisji poniedziałkowej, mówiąc o tych wątpliwościach organu nadzoru są jakby uzasadnione. Już nie będę powtarzać, przyjmujemy, każdy ma prawo się pomylić, ale to, nad czym dzisiaj dyskutujemy, też jest ważne. I teraz może, żeby "wilk był syty i owca cała" to może tak, poddaję pod dyskusję, bo jak już dyskutujemy nad tym, żeby to było dobrze, mamy do wyeliminowania błąd prawny, błąd legislacyjny, na który zwraca uwagę wojewoda. Nie wiemy, bo nie widzieliśmy pisma informującego o tym, że jest jakiś czas, czy jest rozstrzygnięcie nadzorcze, jakkolwiek, nie było, okej. Ale pytanie, czy możemy poczekać do następnej sesji, żeby zbiorczo naprawić to wszystko? Czy dzisiaj głosujemy mając świadomość tego, że nie zgadzamy się do końca, bo jednak demony przeszłości pojawiły się i chcemy tą markę absolutnie wyróżnić. I jednocześnie myślę, że tutaj, z inicjatywy przewodniczących klubu, składamy jednocześnie wniosek, aby na kolejnej sesji rady miejskiej pojawiła się uchwała zmieniająca i regulująca ten zapis, to jest moja propozycja do dyskusji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, już tak poza trybem tak kiedyś było popularne. Powiem tak, że odpowiadając możemy poczekać, bo pan mecenas potwierdził z panią kierownik, że tam nie było terminu. A więc skoro nie ma terminu, to znaczy, że mamy czas żeby to zrobić, nawet chyba i lepiej, żebyśmy to zrobili z głową. Ja nie mówię, czy wejdzie ta nazwa, czy nie wejdzie szanowni państwo, ale żebyśmy byli pewni, że zrobiliśmy to optymalnie, jak mogliśmy zrobić, ja jeszcze tylko na potwierdzenie swoich słów powiem tak, a propos dziwnej sytuacji, która zaistniała, mamy maskotkę Laguś, a nie Csiruś także to tak, jakby dokładając. Natomiast szanowni państwo, nie mam w tej chwili więcej zgłoszeń, proszę o przegłosowanie wniosku pana przewodniczącego Zbigniewa Szmaji o to, żeby ściągnąć brzydkie słowo, zdjąć, jest to jest to wniosek o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie tego punktu, to jest punkt w tej chwili 10 dzisiejszego porządku obrad. Przed głosowaniem? Pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Nie słyszeliśmy od pana mecenasa, czy nie stanowi żadnego problemu, że dzisiaj ta uchwała nie zostanie przeprocedowana?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo pan mecenas, proszę bardzo.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Fakty są takie, że uchwała z czerwca tak naprawdę nie weszła w życie, więc mamy stan prawny taki, jaki obowiązywał od 2020 roku. Więc 4 lata żyjemy w tym stanie prawnym, tak wygląda.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bardzo dziękuję, panie mecenasie, możemy głosować wniosek? Może nie o zdjęcie, o wycofanie będzie lepiej sformułowanie brzmiało. To jest ten moment, że panie piszą akurat, czyli możemy to zrobić precyzyjnie. Już, tak? Szanowni państwo, mamy wniosek pana przewodniczącego Zbigniewa Szmaji, wniosek o wycofanie z dzisiejszego porządku obrad punktu nr 10, to jest projekt uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, druk nr 9/7.

Przewodniczący Rady Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek pana przewodniczącego Zbigniewa Szmaji o wycofanie z porządku obrad punktu nr 10, to jest projekt uchwały w sprawie nadania statutu jednostce budżetowej o nazwie Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, druk nr 9/7.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na VII sesji w dniu 26 września 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. XI. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Z tego, co się orientuję, otrzymali państwo informacje do zapoznania się, czy są jakieś uwagi zapytania? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja bardzo krótko, ponieważ liczę tutaj na głos wspierający pana przewodniczącego albo chociaż informację zwrotną. Na ostatniej sesji nadzwyczajnej rozmawialiśmy na temat sytuacji związanej z Dolną Odrą i nie poddaliśmy tego oficjalnie pod głosowanie, ale w mojej ocenie jakby wszyscy się zgodziliśmy, aby w informacji z działalności pana burmistrza pojawiały się informacje dotyczące sytuacji związanej z Dolną Odrą. Miało dojść do spotkania 20 września podczas uroczystości w Dolnej Odrze, być może pan przewodniczący coś więcej wie na ten temat, bo jakby w tej informacji pana burmistrza nic się nie dowiedzieliśmy niestety, dziękuję bardzo. Wiem, że teraz jest trudny temat, też związany z sytuacją powodziową i tutaj jest pełna mobilizacja i proszę też się nie doszukiwać złośliwości w moim zapytaniu, ale to też jest temat, który jest ważne dla nas, tak jak to nie tak dawno 2 tygodnie temu wypowiadaliśmy na sesji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, to ja może tylko odpowiem, że oczywiście miałem zabierać głos w wolnych wnioskach i w informacjach. Teraz jest informacja burmistrza także jakby w mojej ocenie do mojej informacji nie to miejsce, ale jestem przygotowany w następnym punkcie. O głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Nie widzimy żadnych złośliwości u pani Magdy i bardzo dziękuję za poruszenie tego tematu. Chciałbym, żeby te informacje od naszego burmistrza były przedstawiane co sesje co najmniej, jeżeli będzie prędzej taka informacja jakaś ważna, to proszę to przesyłać, gdyż to jest walka o być albo nie być tego zakładu. Miało się odbyć takie spotkanie m.in. z przewodniczącymi komisji, z prezesem PGE nie odbyło się. Nie mamy żadnej informacji, ale jeżeli dzisiaj pani Magda przypomina o tym temacie, to poprosiłbym, żeby na następnej sesji nie przypominać, a udzielić nam wszystkich informacji, które na ten temat dotarły do Urzędu Miasta i Gminy, albo przekazanie, że nie ma żadnych informacji, np. z jakichś powodów nie dotarły albo jak to wygląda, bo to jest kluczowe dla przyszłości ponad 800, czy 800 pracowników PGE Dolna Odra. Tutaj w międzyczasie jest informacja o zamknięciu następnego czy planach zamknięcia następnego zakładu jeszcze PGE GiEK Rybnika, więc widać, że te tematy się nawarstwiają. To są bardzo ważne tematy, a to już idą w tysiącach ludzie, którzy mogą stracić pracę. Więc bez względu na to, bardzo cenna uwaga pani Magdy, żeby wyjaśnić ten temat, ale co sesja prosimy o informację od burmistrza, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo ja chciałbym dopytać o punkty wymienione w realizacji zadań w zakresie inwestycji i rozwoju. Teraz z komisją spraw społecznych jesteśmy na etapie objeżdżania dróg gminnych, powiatowych, w ogóle wszystkich oceniamy stan i jakby historycznie zbieramy informacje, co gdzie, kiedy było robione. Dlatego też myślę, że ważną informacją dla nas byłoby rozwinięcie punktu, który jest realizowany zgodnie ze sprawozdaniem, czyli przebudowa i modernizacja infrastruktury drogowej na terenie gminy Gryfino coś więcej gdzie, ta infrastruktura będzie modernizowana bądź przebudowana. I punkt 10 chciałam również zapytać podobnie, czyli modernizacja infrastruktury oświetleniowej stanowiącej własność gminy Gryfino, zlokalizowanej na terenie gminy Gryfino czyli konkretnie, gdzie? Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan burmistrz Tomasz Miler.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Przepraszam, nie dosłyszałem pierwszej części pani wypowiedzi. Pani Elżbieto, nie mam przed sobą tego materiału, chodziło podpisane umowy w zakresie dróg i modernizacji oświetlenia, tak?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Trzeba wcisnąć, a dopiero mogę wtedy odcisnąć, proszę bardzo.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Panie burmistrzu, punkt 10 i punkt 11 i chodzi o realizowane zadania w zakresie inwestycji i rozwoju. Nie wynika z nich, czy to projekty, czy to są remonty polegające na przebudowie bądź modernizacji, bo jest taka bardzo ogólna informacja w tych 2 punktach i dlatego też proszę o rozwinięcie, gdzie ewentualnie będziemy przebudowywać, czy przebudowujemy i modernizujemy infrastrukturę drogową oraz gdzie realizujemy modernizację infrastruktury oświetleniowej.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja może, żeby panie burmistrzu, bo tak jak pan mówił, nie ma pan przed sobą materiału, zanim panu udzielę głosu, to tylko przeczytam: w zakresie inwestycji i rozwoju, realizując zadania z zakresu inwestycji, w nawiasie BMI RI: 1/ trwają zadania związane z: 10. modernizacją infrastruktury oświetleniowej stanowiących własność gminy Gryfino, zlokalizowanych na terenie gminy Gryfino i 11. przebudową i modernizacją infrastruktury drogowej na terenie gminy Gryfino, do tego nawiązuje pani przewodnicząca, proszę bardzo udzielam panu głosu.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Już jesteśmy w domu. Mam nadzieję, że dobrze odgadnę ten zapis bo jest on rzeczywiście nieco ogólny. Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, to ma to związek z podpisaną umową, która jest realizowana z dofinansowaniem, jeden z ostatnich programów z Polskiego Ładu. Tutaj mamy do czynienia z wieloma zadaniami, część z nich jest zlokalizowana w mieście, część na terenach wiejskich. I o tym już mówiłem, że jest to m.in. w Gryfinie budowa drogi przy ulicy Flisaczej, tam w zabudowie wielorodzinnej, budowa parkingu na górnym tarasie przy SP 3 i przy kościele. Na terenach wiejskich inwestycje są z tego, co pamiętam, Leśna w Daleszewie, Sobieradz zakup płyt, Polna Pniewo, nie wymienię wszystkich, ale myślę, że nakieruję państwa na ten kierunek i pamiętacie to. A jeżeli chodzi o modernizację oświetlenia, to jest realizacja umowy, gdzie pozyskaliśmy dofinansowanie z programu "Rozświetlamy Polskę". Było takie narzędzie, które umożliwiło gminom wymianę tych starych lamp na nowe. Natomiast tutaj, z racji tego, że to jest tak wiele miejsc w różnych miejscowościach naszych, absolutnie nie jestem w stanie wskazać konkretnych adresów, natomiast oczywiście obydwa zadania są dostępne. Umowy i specyfikację są na BIP-ie można to sprawdzić lub jeżeli ktoś chciałby bezpośrednią informację uzyskać, to oczywiście w wydziale konkretna lista tych wszystkich lamp ich jest kilkadziesiąt, a może nawet 200-300, więc to musiała być przygotowana po prostu taka długa lista.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Panie burmistrzu, kształtowanie podstaw ekologicznych poprzez działania edukacyjne dla mieszkańców gminy Gryfino złożony wniosek o dofinansowanie w ramach nowego programu fundusze europejskie dla Pomorza Zachodniego, dwa słowa czego będzie dotyczyć projekt.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale precyzyjnie dwa. Proszę bardzo pan burmistrz. Proszę się zgłosić panie burmistrzu do głosu, proszę bardzo.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Szanowni państwo, tego się nie da powiedzieć w dwóch słowach. Jak szanowna pani radna pozwoli to wyślemy po prostu wniosek, bo nie chciałbym tutaj zabierać za dużo czasu. I też moja wiedza jest ułomna, nie pamiętam, teraz się naprawdę wiele dzieje. I ta elektrownia, o której ewentualnie panu przewodniczącemu kilka słów powiem, i kwestia wysokiej wody, także wolałbym odpowiedzieć pisemnie.

Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym stanowi **załącznik nr 21.**

**XIII. Wolne wnioski i informacje.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani przewodnicząca komisji budżetu poprosiła o głos, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Anna Pęciak (Radna)

Szanowni państwo, na komisji budżetu, finansów, rolnictwa i aktywności gospodarczej mieliśmy zaplanowaną pracę, w planie pracy komisji była analiza sytuacji finansowej CSiR w Gryfinie. Nie mogliśmy jednak tego punktu zrealizować i jako przewodnicząca tej komisji wystosowałam do burmistrza pismo po głosowaniu z radnymi, które to pismo chcę odczytać: pan Mieczysław Sawaryn, burmistrz miasta i gminy, komisja budżetu, finansów, rolnictwa i aktywności gospodarczej, informuje pana burmistrza o tym, iż pomimo podjętego uchwałą rady miejskiej planu pracy komisji i tematu w nim zawartego "Analiza sytuacji finansowej CSiR w Gryfinie", do chwili obecnej nie otrzymaliśmy żadnej informacji. Przewodnicząca komisji budżetu, finansów i aktywności gospodarczej Anna Pęciak.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, pani dyrektor. Proszę bardzo pani dyrektor Centrum Sportu i Rekreacji, pani Edyta Zart, proszę bardzo.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

Szanowni państwo, pracuje w gminie Gryfino 13 rok, zawsze na każde zaproszenie radnych zjawiałam się z pełną dokumentacją. O tym, że zostanę zaproszona na tą komisję, dowiedziałam się w czwartek. W czwartek poinformowałam, że wyjeżdżam w delegację i wrócę, wróciłam wczoraj i poprosiłam o przełożenie, jeżeli jest taka możliwość tego tematu na inne posiedzenie szanownej komisji. Ja przygotowuję odpowiedź na ten złożony wniosek, dlatego tak jak powiedziałam, nie dostałam informacji, że chcieliby państwo jakiś dokumentów złożonych na piśmie. Natomiast zaproponowaliście państwo przez biuro rady, żeby na spotkanie przyszedł pan Adam Kida, ja poinformowałam, że Adam Kida jest dyrektorem technicznym, tylko technicznym, aż technicznym bo to jest bardzo ważny człowiek, ale nie ma wiedzy co do analizy budżetu. I taką informację przekazałam z prośbą o przełożenie posiedzenia komisji. Jeszcze raz powtarzam od 13 lat nie opuściłam ani 1 komisji, na którą zostałam zaproszona.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani dyrektor przy pełnym szacunku, jeżeli mogę, natomiast pozwolę się delikatnie z panią dyrektor nie zgodzić. Otóż rada miejska pracuje wg planu pracy, plan pracy jest przyjmowany na początku roku albo tak jak w tym roku tuż po wyborach. Bodajże w czerwcu było pierwsze posiedzenie w maju, więc na pierwszym posiedzeniu zostali wybrani radni na różne funkcje, na drugim bodajże zostały przyjęte plany pracy komisji. Ja rozumiem pani przewodnicząca, że w planie pracy komisji, którą przyjęła rada miejska, uchwałą był ten punkt?

#### Anna Pęciak (Radna)

Tak.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Był ten punkt, to dzisiaj tak trochę niezręcznie jest powoływanie się na to, że pani dyrektor nie wiedziała, to znaczy, że obieg informacji między różnymi, że tak powiem, podmiotami w gminie Gryfino nie działa odpowiednio. Nie może sobie komisja tak o, przełożyć czegoś, bo gdyby komisja nawet chciała przełożyć ten punkt to musiałby się odbyć i tak w miesiącu wrześniu, z prostej przyczyny, bo tak mówi uchwała rady miejskiej, jest to najwyższy akt normatywny rady miejskiej. Natomiast gdyby np. miało to być to w następnym miesiącu, w październiku byśmy musieli zmieniać uchwały rady miejskiej, to nie jest takie proste. Ja powiem szczerze, ja bym chciał jednak mimo wszystko bronić podmiotowości rady miejskiej, nie może być szanowni państwo tak że mamy plan pracy uchwalony lipiec, sierpień, wrzesień, w tym przypadku 3 miesiące, ale w normalnym byłoby to 9 i nagle ktoś mówi, że o czymś nie wie. Nie tak to powinno wyglądać, pani dyrektor prosi o głos, proszę bardzo.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

Ja chciałabym tylko powiedzieć jedną rzecz, wielokrotnie się zdarzyło, że w planie różnych komisji były tematy dotyczące CSiR-u, a nigdy na taką komisję nie zostałam zaproszona, więc proszę też nie oczekiwać, że oglądając pracę danej komisji, widząc cokolwiek wspólnego z CSiR, że komisja będzie miała przyjemność rozmawiać ze mną na ten temat. Jeszcze raz powtarzam, sytuacja jedna na 13 lat, w związku z powyższym czuje się trochę linczowana. I mówię to zupełnie szczerze, że lincz który tak naprawdę... Gdybym dostała informację, proszę przekazać informację na piśmie, to taką informację na piśmie bym do państwa złożyła. Ponieważ było osobiste zaproszenie to poinformowałam, że w tym czasie będę przybywała w Krakowie, pan burmistrz podpisał mi delegację przynajmniej 4 miesiące temu, więc wydaje mi się tłumacząc, że w tym czasie jestem na konferencji ważnej, więc wydaje mi się, że moja nieobecność mogła być nieusprawiedliwiona. Natomiast gdybym jeszcze raz powtarzam, gdyby poprosiła mnie komisja o materiały, takie materiały bym dostarczyła.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję pani dyrektor, natomiast absolutnie nie zgadzam się, że panią ktoś linczuje, rozmawiamy bardzo spokojnie. W poprzednich latach też się zdarzało, że przychodziła z panią na komisję, pani księgowa, która jest biegła, ale już nie wnikajmy w to, ja nie chcę tutaj jakby robić burzy. Rozumiem, że w takim wypadku pretensje rada miejska może mieć do pana burmistrza, który nie zareagował, gdy powstawał plan pracy komisji budżetu na wprowadzanie tego punktu we wrześniu, skoro 4 miesiące wcześniej podpisał delegację. Aczkolwiek mógł też nie wiedzieć, mógł się zorientować później i faktycznie gdzieś poinformować komisję w jakiejś tam formie. Natomiast szanowni państwo, tu się nie zgodzę, że pani dyrektor wyraziła, że nie będzie, oczekiwała na to, czy komisja zaprosi, czy nie zaprosi. Szanowni państwo, ja tu już abstrahując od pani dyrektor, ale rada miejska jest jednym z 2 organów władzy. Nie ma wyższego, niższego, są 2, jeden jest stanowiący, drugi jest wykonawczy. Więc skoro obraduje rada miejska, skoro obradują komisje rady miejskiej, to jest swoiste święto lokalnej demokracji i w żaden sposób nie powinny być ograniczone. Każdy radny może na komisji może zgłosić wniosek o to, żeby ktoś przyszedł i to powinno być, szanowni państwo spełnione, chyba że są okoliczności, które wykluczają coś takiego. Natomiast ja po prostu tak postrzegam rolę rady miejskiej, dziękuję ze swojej strony. Pani przewodnicząca się zgłosiła do głosu, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Anna Pęciak (Radna)

Ja tylko chciałam powiedzieć na to, co pani dyrektor powiedziała tutaj, że prosiła o przekazanie, żeby przenieść na inne posiedzenie, czyli np. na październik, to my takiego czegoś nie usłyszeliśmy, że my mamy to przenieść.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

(...)

#### Anna Pęciak (Radna)

To znaczy ja tego nie słyszałam, więc ja mówię jako przewodnicząca, nie wiem, może tutaj druga pani Magdalena Nycz i nasi koledzy, czy coś takiego było mówione? Proszę mnie poprawić, w razie czego.

#### Edyta Zart (Dyrektor CSiR)

(...)

#### Anna Pęciak (Radna)

Pani Magdaleno...

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, ale szanowni państwo.

#### Anna Pęciak (Radna)

To też jest ważne.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, ale bez polemiki, bo to się trochę tak w hide park zaczyna zmieniać, a nie powinno tak być. Szanowni państwo, stało się źle, że tutaj wyszło jakieś nieporozumienie. Mam nadzieję, że na przyszłość po prostu tak się nie wydarzy. Absolutnie nikt nikogo nie będzie linczował, nic w tym stylu, po prostu sądzę, że rada też musi walczyć o swoją wagę mówiąc delikatnie. Czy ktoś zechciałby z państwa jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Ja myślę, że bardzo łatwo można to rozwiązać, zawsze z rocznym wyprzedzeniem, jakby ustalamy plan pracy rady. Ja już nie mówię o tych prośbach w związku z materiałami przedłożonymi na sesję, bo wtedy jest jakby trochę inna sytuacja i wtedy prosimy poszczególnych urzędników i faktycznie może się tak się zdarzyć, że ktoś, kto odpowiada za dany pion, może być nieobecny. Choć wydaje mi się, że to jest również do rozwiązania, bo zawsze można wyznaczyć w tym wypadku zastępcę, aby służył tutaj informacją radnym. Natomiast jeśli jest plan pracy, który uchwalamy, nie wiem na koniec roku czy na początek roku, to wiadomo jest od dłuższego czasu, że dany temat będzie omawiany. Wiadomo, w jakim okresie, więc jest czas, żeby się przygotować i tak to powinno działać, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, bardzo dokładnie i precyzyjnie pani przewodnicząca. O głos poprosił pan burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Pozwolę sobie wykorzystać ten czas, żeby tym razem tutaj obieg informacji był jak najszybszy, jak najlepszy i w związku z zapowiadanymi koniecznościami rozmów z państwem taka krótka informacja. Propozycja brzmi, że 9 października o godzinie 16 spotkalibyśmy się, aby porozmawiać o sytuacji finansowej gminy Gryfino i uchwale, która dzisiaj została zdjęta, czyli korekty stawek podatkowych. Poproszę państwa oczywiście o obecność, żeby przynajmniej z każdego klubu było po 1 osobie, bo stanowisko pana burmistrza jest takie, że ten projekt korekty stawek podatkowych powinien być projektem akceptowalnym przez wszystkich. Mamy do tego wiele argumentów, zgłoszony projekt uchwały dzisiaj był wyrazem tak naprawdę odpowiedzialności za stan gminnych finansów bo wyzwań przed nami nie brakuje. Zgodnie z oczekiwaniami płynącymi z komisji przedstawimy te sprawy dość szczegółowo. Mam nadzieję, że uda nam się z panią skarbnik przygotować prezentację, żeby było to jasne. A dzień później, 10 października o godzinie 15 odbyło by się spotkanie w sprawie transportu i tych pomysłów korekt, które chcielibyśmy od 1 stycznia roku kolejnego 25 wprowadzić, 15 października dzień później.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

(...)

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Tak, zaprosimy w szczególności tych, których dotyczą zmiany bo dla większości jakiś korekt większych nie będzie. Oczywiście będą oni mogli przyjść to nie będzie spotkanie limitowane. Na pewno odbędzie się tutaj na sali 34 chyba, a może 25 zobaczymy, mniejsza z tym. Natomiast oczywiście zaprosimy sołtysów, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, zapisuje sobie termin panie burmistrzu, o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura-Nycz, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura-Nycz (Radna)

Szanowni Państwo, ponieważ pani przewodnicząca komisji budżetu wywołała mnie tutaj do głosu czy dostałam jakąś informację, nie wiem jak to wyglądało we wcześniejszej kadencji, ale komisja kiedy tworzy plan pracy komisji na dany rok, wpisuje tematy, którymi się będzie zajmowała i czy to spółki komunalne Gryfiński TBS nasz, jak Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych takie informacje nam przekładają i prezesi tych spółek byli do naszej dyspozycji, przyszli mimo tego wcześniej przedłożyli informacje na piśmie i byli do dyspozycji przewodniczącego z pytaniem, czy mają przyjść na komisję. Jeżeli my jako radni przejrzeliśmy, były pytania prezesa poprosiliśmy, ale my takiej informacji nie dostaliśmy. Ja bym tylko prosiła, żeby sprawa była załatwiona raz na zawsze, czy do biura obsługi rady wpłynęła informacja, że taka informacja dla komisji budżetu nie wpłynie, że nie została przygotowana i czy była prośba o zmianę terminu, żebyśmy po prostu na przyszłość wiedzieli, jak mamy procedować na komisjach bo wszystkie tematy, które komisja budżetu wcześniej procedowała, to dostawaliśmy takie informacje na piśmie. Z drugiej strony w żaden sposób pani dyrektor, bo pełni pani swoje obowiązki jako dyrektor i w tym czasie może pani z racji tego, że pełni pani takie obowiązki, być gdzieś indziej, tutaj tymczasem szkolenie, ale są osoby, które w tej chwili, jak pani nie ma, pełnią zastępstwo i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taka osoba przyszła i zrelacjonowała informację dotyczącą OSiR-u. Więc chciałabym, żeby sprawa została wyjaśniona, czy taką informację państwo i tu mówię do biura obsługi rady dostali, że w tym czasie, bo my byśmy po prostu ten temat przełożyli na następne posiedzenie komisji.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Sprawę wyjaśnimy także z biurem obsługi rady, także szanowni państwo, na pewno będzie...

#### Magdalena Chmura-Nycz (Radna)

Ja zadałam pytanie konkretnie, pozwoli pani przewodniczący.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo pani sekretarz, proszę bardzo udzielam pani głosu.

#### Janina Major (Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino)

Szanowni państwo, tutaj chciałam państwa zapewnić, że w ramach naszych tutaj czynności nadzorczych dokonaliśmy ustaleń wspólnie z panią kierownik już w związku z tą zaistniałą tutaj sytuacją, żeby nie dopuścić już do takich jakiś naprawdę nieporozumień, to biuro obsługi rady będzie z miesięcznym wyprzedzeniem kierowało pismo do pana burmistrza celem jakby wskazania odpowiedniej komórki czy jednostki naszej, żeby ta jednostka też miała możliwość przygotować się w odpowiedni sposób, jednocześnie uzgodnić z komisją jaki materiał, w jakiej formule, ewentualnie jeżeli zaistnieją jakieś przeszkody, to też kwestie związane z ewentualną zmianą terminu. Więc myślę, że te działania z naszej strony, zapewniamy państwa, że dokonamy jakby należytej staranności, żeby się te sytuacje więcej nie pojawiały. Także bardzo przepraszamy i dziękujemy.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, ja tylko chciałem jeszcze powiedzieć, że oczywiście odpowiedź na to pytanie będzie. Natomiast chciałbym żebyśmy, ja też usiądę z paniami z biura obsługi rady i przedyskutujemy, bo są 3 panie, trzeba wszystkie warianty, żeby nie było, że ktoś teraz coś powie, a ktoś inny dostał, czy ktoś inny nie dostał. Wolałbym, żeby to się w taki sposób szanowni państwo nie działo, usiądziemy, wyjaśnimy z paniami i zostanie taka odpowiedź pani radnej przekazana. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Poprosiłbym o odpowiedź pana burmistrza, czy coś wiadomo, czy ktoś z naszych władz, czy burmistrz spotkał się z prezesem PGE tutaj w trakcie obchodów pięćdziesięciolecia Dolnej Odry? Czy są jakieś nowe informacje na temat zamknięcia Dolnej Odry czy ewentualnie jest możliwość jakaś uratowania tego zakładu? Prosiłbym o informację i tak jak mówiłem poprzednio, na następnej sesji prosiłbym o bieżącą informację w tym bardzo ważnym temacie. Jeszcze nadmieniając zero jedynkowo zamknięcie Dolnej Odry, a są wspólne instalacje między PGE Dolną Odrą, a PGE Gryfino, by spowodowało zamknięcie nowej elektrowni gazowej ale to kwestia po prostu informacji, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, tak jak mówiłem w odpowiednim momencie, ale w tym punkcie będę też informował tutaj o tych działaniach. Część była wspólna z burmistrzem także sądzę, że częściowo skonsumuje to pytanie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, ja 2 kwestie. Jedna rzecz to chciałabym podziękować za to, że udało nam się w poprzedniej kadencji stworzyć taką grupę na jednym z komunikatorów i być w bieżącym kontakcie, jeżeli chodzi o obecną sytuację powodziową, dostajemy na bieżąco informację, możemy śledzić. Też mogliśmy w środę uczestniczyć w posiedzeniu zarządzania kryzysowego, aby na bieżąco reagować, też sygnalizować wątpliwości mieszkańców. Myślę, że podobna grupa mogłaby się sprawdzić w przypadku sołtysów, którzy są bardzo aktywni i tak aktywni, że czasami trzeba się sklonować, żeby być na wszystkich wydarzeniach, a to nie jest kwestia, że musimy, a chcemy bardzo, to tak z uśmiechem dużym. Natomiast ja konsekwentnie chciałabym poinformować, że trwała kolejna edycja szlachetnej paczki, w ostatnich tygodniach dotarły do nas informacje o trudnych sytuacjach losowych, sytuacjach naszych mieszkańców, wspomagamy, wspieramy. Natomiast jeżeli ktoś z państwa wie, że są takie osoby, które potrzebują pomocy, zachęcam do kontaktu z nami, z wolontariuszami. Do wolontariatu i do wsparcia akcji również zapraszam, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura-Nycz, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Chmura-Nycz (Radna)

Ja, a propos mojej przedmówczyni, jeżeli chodzi właśnie o grupę dotyczącą zarządzania kryzysowego, nie wiem, czy to jest miejsce i czas, ale na tej sali nie może tylko padać przez cały czas krytyka i tutaj chciałam bardzo pochwalić wydział zarządzania kryzysowego z panem Andrzejem Wiśniewskim na czele, wczoraj o godzinie 23 strażacy OSP rozwozili worki na ulicy Czechosowackiej. Wszystkie uwagi, wszystkie prośby kierowane do wydziału zarządzania kryzysowego są skrupulatnie non stop, jest reakcja, akcja, reakcja. Więc bardzo dziękuję panie burmistrzu i całemu wydziałowi, wszystkim strażakom, że w tej chwili walczą na tych ulicach, gdzie rzędne mamy niskie. Chciałam powiedzieć, że chylę czoła przed tymi ludźmi, którzy na dzień dzisiejszy pracują w tym wydziale, którzy współpracują ze wszystkimi jednostkami, wielkie podziękowania. Druga rzecz też chciałam podziękować panu burmistrzowi i pani burmistrz Oli Szymanowicz, w sobotę pan przewodniczący, dostaliśmy zaproszenie na Marsz Życia organizowany przez Amazonki i tutaj kieruję słowa bardzo duża prośba do panów radnych, ponieważ podczas tego marszu dzięki panu burmistrzowi, zaangażowaniu szpitala też powiatowego w Gryfinie będzie przeprowadzana akcja dotycząca USG jąder i badanie antygenu PSA, więc jeżeli państwo, moglibyście na swoich mediach społecznościowych udostępnić informację, która się pojawiła o tej akcji na stronach Urzędu Miasta i Gminy w imieniu Amazonek bardzo dziękuję. Dlatego w imieniu stowarzyszenia Amazonek, zapraszam wszystkich panów na badanie i przede wszystkim promocję i rozpromowanie tej informacji wśród swoich znajomych, mieszkańców, członków rodzin. Badania są przeprowadzane w szpitalu powiatowym w Gryfinie między 11 a 15 w części tej starej szpitala w Gryfinie, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo, pan burmistrz chciał 2 słowa na temat? Czy zostawia to dla mnie.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

(...)

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Czyli teraz, tak?

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Nie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Później, dobrze. Szanowni państwo, to garść informacji jak zawsze, pierwsza sprawa to interpelacje. Ja już państwu sugerowałem, natomiast od dzisiaj zmieniamy zasady funkcjonowania, czy właściwie przywracamy porządek, ponieważ moje prośby odnoszą też ograniczony skutek, a wiem, że pan burmistrz może odmówić odpowiedzi na takie interpelacje i później będzie trwała między nami przepychanka, kto ma rację, czy to była interpelacja, czy nie. Więc szanowni państwo, przypomnę, że interpelacje reguluje nasz statut dokładnie, jeżeli chodzi o przepisy § 23 i interpelacje reguluje także nadrzędny dokument, jakim jest moi drodzy szanowni państwo ustawa o samorządzie gminnym i tutaj art 24, szczególnie ust 3,4,5,6 i 7. Szanowni państwo, od dzisiaj będą zwracane do autorów interpelacje, które nie będą spełniały tych wymogów, czyli przypominam, że na końcu muszą wynikać pytania i w interpelacji i w zapytaniu. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy, interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania, tak mówi ustawa. Zapytanie składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym przepis ust. 4, zdanie drugie stosuje się odpowiednio, czyli w tym przypadku zapytanie powinno zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jego przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Więc proszę o to, żeby miało formę pytajną, proszę o to, żeby miało podpis, ponieważ już nie obowiązują przepisy covidowe, które pozwalały na to, żeby można było taką skróconą wersję. Czyli proszę interpelacje z pytaniem, proszę się nie śmiać panie przewodniczący, bo pan też do zwrotu kilka miał, żeby miały pytania i żeby miały podpis szanowni państwo, wtedy będę mógł przekazywać, a pan burmistrz nie będzie tutaj mógł mieć różnych pretensji. Ale jest jeszcze inna sprawa, że mamy interpelacje, czy jesteśmy kontrolowani też przez nadzór jako rada gminy, więc wolałbym, żebyśmy nie mieli później takich negatywnych jakiś wniosków z nadzoru, także od dnia dzisiejszego tak się zmieni, to raz. Druga sprawa szanowni państwo, chciałem podziękować mieszkańcom Gryfina także państwu radnym, którzy zaangażowali się, od poprzedniej sesji rady miejskiej odbyły się 2 duże imprezy, jedna to była tak potocznie mówiąc huśtawka. Druga to były tzw. pokoje mały i duży, udało się uzbierać organizatorom bardzo znaczące środki, także Gryfino udowodniło nie po raz pierwszy, że potrafi dzielić się dobrem. Ale żeby nie było już tak fajnie, że było to niedługo, jeżeli oczywiście sytuacja powodziowa się uspokoi, bo to jest warunek konieczny, planowana jest impreza charytatywna 5 października na nabrzeżu wstępnie i szanowni państwo, powiem tylko jedno niesamowita energia pomysłodawców i głównych organizatorów, jakim są bardzo młodzi ludzie, członkowie samorządów uczniowskich naszych placówek. Bardzo proszę o to, żeby wesprzeć te działania, bo ta energia jest po prostu niesamowita. Tutaj widzę, uśmiecha się do mnie pani radna Ola Misiuna, bo współpracuje właśnie z tymi ludźmi, to jest niesamowite, ten ich zapał, tak jak powtórzę po raz któryś energia, pomysłowość i to, że mają poczucie, że nie ma barier powoduje... O, pani radna Agnieszka Hajduk-Misiak też tutaj działa, że po prostu niesamowita sprawa. To, co powiedziały panie wcześniej, moje przedmówczynie wielkie podziękowania dla wszystkich zaangażowanych, w szczególności dla zarządzania kryzysowego, Ochotniczych Straży Pożarnych, członków Ochotniczych Straży Pożarnych, żołnierzy wojsk obrony terytorialnych, wolontariuszy, ale także organizatorów zbiórek i darczyńców zbiórek dla już poszkodowanych powodzian. Wielkie podziękowania, znowu trzeba powiedzieć, że Gryfino potrafi dzielić się dobrem, ale równocześnie oczywiście czekamy z niepokojem. Może inaczej, czekamy z nadzieją, tak brzmi lepiej, ponieważ została wykonana kolosalna praca i wiemy, że na pewno ona zaowocuje, co nie zmienia faktu, że jesteśmy wdzięczni wszystkim tym, którzy się w jakiejkolwiek formie angażują w te sprawy. O zaproszeniach szanowni państwo, jesteście na bieżąco informowani, tak jak właśnie "marsz życia" stowarzyszenia Amazonek i innych sprawach, staram się to na bieżąco przesyłać. Natomiast pytania o PGE GiEK oddział Dolna Odra S.A, szanowni państwo odbyło się takie spotkanie 20 września. My byliśmy po rozmowie, w której mówiliśmy, że będziemy dążyli do takiego spotkania, żeby się przewodniczący klubów spotkali. Ja nawiązałem korespondencję z panem prezesem Kaczorowskim, dotarły do mnie wieści, może nie bezpośrednio od pana prezesa, ale że pan prezes jednak chciałby, żeby spotkanie było w ograniczonym jednak zasobie, więc na spotkanie wg sugestii wybrałem się ja z panem burmistrzem. Odbyło się ono po oficjalnej części dnia energetyka, w spotkaniu uczestniczył pan prezes zarządu, cały zarząd PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A, a także prezes oddziału tej firmy w naszej Dolnej Odrze. Na razie szanowni państwo, czekam jeszcze z oficjalną informacją i dlatego też państwa nie poinformowałem, ponieważ zapadła decyzja o tym, że będzie ujednolicony komunikat w tej sprawie. Jutro minie tydzień, ale jeszcze cierpliwie czekamy na uzgodnienie takiego komunikatu, wtedy on zostanie przekazany. Natomiast ja mogę powiedzieć tylko tyle, że pojawiają się nadzieje. Natomiast nie chcę zbyt dużo mówić, żeby też tych nadziei niezbyt podbijać. Ja równocześnie pozwoliłem sobie się spotkać z przedstawicielami zachodniopomorskich samorządowców. Było ich tam sporo i poprosiłem o to, żeby też takie inicjatywy podejmować w celu ratowania nie tylko elektrowni, ale równocześnie tego, co się dzieje w grupie Azoty Police, bo to jest w interesie naszego województwa, samorządów itd. Więc jak widzicie, szanowni państwo, coś tutaj się dzieje. Ja na razie na tyle czuję się upoważniony, żeby państwa poinformować o szczegółach, jak tylko będę mógł i tylko będę wiedział, że są, będę państwa informował. O głos poprosił pan radny Leszek Łozowiecki, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Leszek Łozowiecki (Radny)

Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado w imieniu własnym, pani sołtys Daleszewa, przewodniczącej koła gospodyń wiejskich, stowarzyszenia Radość, chciałbym zaprosić państwa w najbliższą sobotę na festyn rodzinny, który jest organizowany w Daleszewie na stadionie sportowym na ulicy Sportowej. Bardzo proszę orozpropagowanie tej informacji, na godzinę 14 czy 16, nie pamiętam dokładnie, jest na mediach społecznościowych taka informacja, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, przyjmujemy to zaproszenie z radością. Pan burmistrz jeszcze? Szanowni państwo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Następna planowana sesja 31 października szanowni państwo i nie da rady inaczej ze względu na bardzo krótki termin, czy inaczej dziesięciodniowy termin zwoływania sesji. Po prostu zostają nam tak naprawdę 3 tygodnie do zwołania sesji, a więc jeżeli się mają pojawić projekty, to jest ten czas, dlatego załatwimy szybko i pojedziemy kto ma tam gdzie wyjechać, 31 października godzina 10 następna planowana sesja. Szanowni państwo, skoro nie ma więcej głosów, to ja bardzo państwu dziękuję za dzisiaj i zamykam obrady siódmej sesji rady miejskiej w Gryfinie w dniu 26 września 2024.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady VII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 3.**
3. Porządek obrad V sesji – **załącznik nr 4.**
4. Raport z głosowań na V sesji w dniu 29 sierpnia 2024 - **załącznik nr 5.**
5. *Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej i radnego Macieja Puzika -* ***załącznik nr 6.***
6. *Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej -* ***załącznik nr 7, 8.***
7. *Interpelacje radnego Władysława Sobczaka -* ***załącznik nr 9, 10****.*
8. *Interpelacja radnego Zbigniewa Szmaji -* ***załącznik nr 11.***
9. *Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego -* ***załącznik nr 12, 13, 14,15.***
10. *Interpelacje radnej Elżbiety Kasprzyk -* ***załącznik nr 16, 17, 18.***
11. *Interpelacja radnego Piotra Zwolińskiego -* ***załącznik nr 19.***
12. *Interpelacje radnej Anny Pęciak -* ***załącznik nr 20, 21, 22.***
13. *Interpelacje radnego Rafała Gugi -* ***załącznik nr 23, 24.***
14. Stanowiska komisji - **załącznik nr 25.**
15. Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółki, Sprawozdanie finansowe Spółki - **załącznik nr 26.**
16. Informacja o działalności bieżącej i sytuacji finansowej Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. - **załącznik nr 27.**
17. UCHWAŁA NR V/46/24 **- załącznik nr 28.**
18. UCHWAŁA NR V/47/24 **- załącznik nr 29.**
19. UCHWAŁA NR V/48/24 - **załącznik nr 30.**
20. UCHWAŁA NR V/49/24- **załącznik nr 31.**
21. UCHWAŁA NR V/50/24 - **załącznik nr 32.**
22. AUTOPOPRAWKA stanowi **załącznik nr 33.**
23. UCHWAŁA NR V/51/24 stanowi **załącznik nr 34.**
24. AUTOPOPRAWKA stanowi **załącznik nr 35.**
25. UCHWAŁA NR V/52/24 - **załącznik nr 36.**
26. UCHWAŁA NR V/53/24 - **załącznik nr 37.**
27. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym - **załącznik nr 38.**

Protokół sporządziła

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga