

**UCHWAŁA NR IV/38/24
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku o podjęcie uchwały zobowiązującej Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino do wykonania wyroków sądów administracyjnych poprzez wystąpienie o stwierdzenie nieważności w części uchwały nr XIII/130/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie

Na podstawie art. 241 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 85 uchwały nr L/503/18 Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino (DZ. Urz. Woj. Zach. poz. 4314) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Pana ...*) o podjęcie przez Radę Miejską w Gryfinie uchwały zobowiązującej Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino do wykonania wyroków sądów administracyjnych tj. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 marca 2018 r. oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 października 2018 r., poprzez wystąpienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie o stwierdzenie nieważności w części uchwały nr XIII/130/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie, Rada Miejska w Gryfinie pozostawia złożony wniosek bez rozpatrzenia.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gryfinie do powiadomienia Wnioskodawcy o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2024 r. Pan ...*) skierował do Rady Miejskiej w Gryfinie pismo, w którym wezwał Radę do podjęcia uchwały zobowiązującej Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w terminie 30 dni do wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 marca 2018 r. oraz wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 października 2018 r., polegającego na wystąpieniu do WSA w Szczecinie o unieważnienie uchwały nr XIII/130/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie, w części obejmującej nieruchomości będące przedmiotem wniosku złożonego w procedurze sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 29 stycznia 2010 r. Nadto Wnioskodawca wnosi o zobowiązanie Burmistrza do uzyskania stanowiska organu nadzoru w kwestii dotyczącej procedury zmiany granic administracyjnych miasta.

Z ustaleń poczynionych w toku rozpatrywania sprawy wynika, iż uchwała Nr XIII/130/11 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie została zaskarżona przez Pana ...*) i wyrokiem z dnia 7 marca 2018 r. WSA w Szczecinie stwierdził jej nieważność w części, w granicach interesu prawnego Skarżącego, w zakresie działki stanowiącej współwłasność Skarżącego. Oznacza to, iż sąd stwierdził nieważność planu miejscowego tylko w części obejmującej nieruchomości Pana ...*). W pozostałym zakresie sąd administracyjny utrzymał w mocy zaskarżoną uchwałę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 marca 2024 r., po zapoznaniu się z treścią wniosku, zwróciła uwagę, że Rada Miejska w przeszłości zajmowała się tą sprawą ze skarg wniesionych w 2019 r. przez Pana ...*), które uznać należy za tożsame przedmiotowo z treścią procedowanego wniosku. Rada uznała wniesione skargi za bezzasadne, podejmując:

- uchwałę nr XVI/139/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie niewykonania prawomocnych orzeczeń sądowych dotyczących uchwały nr XIII/130/11 Rady Miejskiej w Gryfinie w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie,

- uchwałę nr XVI/140/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie niewykonania prawomocnych orzeczeń sądowych, skutkujących uniemożliwieniem realizacji uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków finansowych gminy Gryfino przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej,

- uchwałę nr XVI/141/19 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność w zakresie niewykonania prawomocnych orzeczeń sądowych.

Komisja zauważyła ponadto, iż podniesione przez Wnioskodawcę żądanie podjęcia uchwały zobowiązującej Burmistrza do dokonania określonych czynności nie znajduje oparcia w przepisach. Co prawda Rada zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym ma uprawnienie do stanowienia o kierunkach działania Burmistrza, niemniej jednak w normie prawnej zawartej w przywołanym artykule nie mieści się wydawanie w sposób wiążący poleceń organowi wykonawczemu gminy co do sposobu załatwienia danej sprawy, nakazanie stosowania konkretnych rozwiązań prawnych czy podejmowania wskazanych czynności w toku rozpatrywania sprawy. Rada jako organ administracji publicznej winna podejmować uchwały wyłącznie w sprawach należących do jej kompetencji i w ramach upoważnień ustawowych i nie może wkraczać w kompetencje organu wykonawczego. Działanie takie bez wątplenia stałoby się przedmiotem ingerencji organu nadzoru (por. wyrok NSA z dnia 19 września 2017 r. II GSK

3514/15, wyrok NSA z dnia 2 września 2022 r. III OSK 2900/21, wyrok NSA z dnia 11 lipca 2022 r. III OSK 4043/21).

Na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała projekt uchwały uznając, iż złożony do Rady Miejskiej w Gryfinie wniosek pozostawić należy bez rozpatrzenia. Z uwagi na upływ kadencji, Rada Miejska nie podjęła uchwały w tej sprawie, stąd Komisja Skarg, Wniosków i Petycji bieżącej kadencji podjęła sprawę rozstrzygnięcia wniosku Pana ...*).

Na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2024 r. Komisja po zapoznaniu się ze sprawą, po analizie zaproponowanego przez Komisję poprzedniej kadencji sposobu jej rozstrzygnięcia, podzielając przedstawione stanowisko, uznała, że wniosek Pana ...*) należy pozostawić bez rozpatrzenia i wystąpiła do Rady Miejskiej w Gryfinie z projektem uchwały.

Rada Miejska w Gryfinie, uwzględniając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pozostawia bez rozpatrzenia wniosek Pana ...*) o podjęcie uchwały zobowiązującej Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino do wykonania wyroków sądów administracyjnych poprzez wystąpienie o stwierdzenie nieważności w części uchwały nr XIII/130/11 z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Łużyckiej w Gryfinie.

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Alicja Kowalska – Kierownik Biura Obsługi Rady.