

**UCHWAŁA NR LV/405/22
RADY MIEJSKIEJ W GRYFINIE**

z dnia 30 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dotyczącej utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej na Targowisku Miejskim w Gryfinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491; z 2020 r. poz. 2320) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana ...*) na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dotyczącej utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej na Targowisku Miejskim w Gryfinie poprzez zawężenie pola w bramie wjazdowej, Rada Miejska w Gryfinie uznaje skargę za uzasadnioną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do powiadomienia Skarżącego o stanowisku zajęтым przez Radę poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga

UZASADNIENIE

W dniu 25 kwietnia 2022 r. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga złożona przez Pana ...*) na działania Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dotycząca celowego utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej na Targowisku Miejskim w Gryfinie. Skargi o podobnej treści, których przedmiotem był brak działań ze strony dyrektora OSiR w zakresie niepodjęcia działań porządkowych na terenie targowiska były już uprzednio składane przez pana ...*), rozpatrywane przez Radę Miejską i uznane dwukrotnie za uzasadnione.

Zdaniem Skarżącego Dyrektor OSiR zmniejszył teren przeznaczony na wjazd przez bramę na skrzyżowaniu ulic Energetyków i Kościuszki, oddając go do dyspozycji kupców sprzedających po obu stronach bramy, uniemożliwiając Skarżącemu dojazd z towarem do zajmowanego przez siebie stoiska. Jak argumentuje Skarżący, możliwość dowożenia towaru na stoisko jest zagwarantowana w § 5 ust. 1-3 regulaminu targowiska, przyjętego uchwałą Rady nr XLIX/365/22 z dnia 31 marca 2022 r., a brak tej możliwości skutkuje ponoszeniem przez niego dużych strat finansowych, szczególnie w kwietniu i w maju.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12 maja 2022 r. rozpatrzyła skargę i wysłuchała wyjaśnień Dyrektora OSiR w Gryfinie. Dostawa towarów według regulaminu odbywa się dwiema bramami w ściśle określonym czasie, dyrektor OSiR jest zobowiązany do przestrzegania tych punktów regulaminu. Ograniczenie pola wjazdu na targowisko od strony ul. Energetyków jest według członków komisji działaniem blokującym dostarczanie towarów przez Skarżącego, który dysponuje samochodem dostawczym o większych gabarytach niż samochód osobowy. Art. 32 Konstytucji RP zobowiązuje władze publiczne do równego traktowania wszystkich obywateli. Skarżący czuje się pokrzywdzony przez działania Dyrektora OSiR, który uniemożliwia mu dostarczenie swoich produktów poprzez wyznaczanie nowych linii, które zawężają możliwość wjazdu, a powinny w założeniu wyznaczać miejsca odpowiednie do handlu, na pewno nie w bramie wjazdowej. Komisja uznała również, że Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino powinien mieć większą kontrolę nad działaniami Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji, zwłaszcza w związku z licznymi skargami składanymi przez jednego z kupców.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała złożoną skargę za zasadną i z taką propozycją jej rozstrzygnięcia wystąpiła do Rady Miejskiej w Gryfinie, przedstawiając projekt uchwały.

Rada Miejska w Gryfinie, uwzględniając przedstawione stanowisko, uznaje skargę pana ...*) wniesioną w dniu 25 kwietnia 2022 r. na działanie Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Gryfinie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino dotyczącą utrudniania prowadzenia działalności gospodarczej na Targowisku Miejskim w Gryfinie za uzasadnioną.

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Monika Majewska – podinspektor w Biurze Obsługi Rady.