



Gryfino, dnia 23. lipca 2026 r.

BMP.0003.1.2026.JE

**Pani Anna Pęciak
Pan Rafał Guga
Radni Rady Miejskiej
w Gryfinie**

W odpowiedzi na Państwa interpelację/zapytanie Nr 374/26 z dnia 9 lipca 2026 r. dotyczącą nasadzeń w pasie drogowym przy odcinku drogi pomiędzy Żabnicą i Czepinem, uprzejmie informuję:

Decyzja znak: BMP.ROŚ.6131.174.2023.AJB z dnia 8 listopada 2024 r., którą Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino udzielił zezwolenia na usunięcie 29 sztuk drzew rosnących w działkach nr 316 obręb Czepino oraz nr 117/1 i 92 obręb Żabnica, stanowiących pas drogowy drogi powiatowej została wydana na wniosek Zarządu Powiatu w Gryfinie. Jako przyczynę usunięcia drzew wnioskodawca wskazał ich zły stan fitosanitarny. Zarząd Powiatu w Gryfinie uzasadnił, iż z uwagi na stan zdrowotny, drzewa stwarzają realne zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszych poruszających się drogą. Podczas oględzin w terenie stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa posiadają posusz gałęzi, ubytki w pniach, widoczną próchnicę, murasz, częściowo pozbawione są kory. Ze względu na walory przyrodnicze drzew oraz fakt, że stanowią one potencjalne siedlisko ptaków i nietoperzy, organ postanowił przeprowadzić ponowne oględziny w okresie wegetacyjnym, by rzetelnie ocenić stan żywotności koron oraz możliwość występowania gatunków chronionych. Przeprowadzone ponownie oględziny potwierdziły, że korony drzew są żywotne, z pojedynczymi oznakami zamierania gałęzi, nie stwierdzono obecności gatunków chronionych. Po uzgodnieniu projektu decyzji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Burmistrz udzielił zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew. Jednakże w celu zrównoważenia strat w przyrodzie zobowiązał wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych 29 sztuk drzew gatunków rodzimych w działkach nr 316 obręb Czepino i nr 116 i 92 obręb Żabnica.

Burmistrz w sentencji decyzji wskazał numery geodezyjne działek, lecz bez wyznaczania konkretnych lokalizacji. To na wnioskodawcy – jako zarządcy drogi – ciąży obowiązek dokładnego zbadania i zweryfikowania technicznych możliwości lokalizacji nowych nasadzeń w określonych miejscach. Odpowiedzialność ta wynika wprost z art. 20 pkt 16 ustawy o drogach publicznych, który nakłada na zarządcę drogi obowiązek utrzymania zieleni przydrożnej, w tym sadzenia drzew, co obliuguje go do weryfikacji warunków technicznych i ewentualnych kolizji, np. z infrastrukturą podziemną, czy nadziemną. Ponadto, zgodnie z art. 20 pkt 20 tej samej ustawy, zarządca odpowiada za zarządzanie bezpieczeństwem dróg, co oznacza, że to w jego gestii leży takie usytuowanie nowych drzew, aby zagwarantować bezpieczeństwo uczestnikom ruchu. Warto dodać, że we wniosku Zarząd Powiatu w Gryfinie pierwotnie oświadczył, iż nie planuje nasadzeń zastępczych, niemniej zadeklarował, że w przypadku nałożenia takiego obowiązku przez organ wydający zezwolenie, nasadzenia zostaną zlokalizowane w miejscu zbliżonym do tego, z którego drzewa zostaną usunięte.

Podsumowując, Burmistrz w decyzji wskazuje ramy prawne i lokalizację ogólną (działkę/i pasa drogowego), ponieważ działa jako organ ochrony przyrody, a nałożony przez niego obowiązek kompensacji przyrodniczej ma na celu złagodzenie skutków wycinki drzew. Z kolei Zarząd Powiatu działa jako zarządca drogi, w związku z czym na mocy art. 20 ustawy o drogach publicznych musi

ocenić parametry techniczne (instalacje podziemne, skrajnię, widoczność) i wykonać nałożony obowiązek w sposób prawidłowy, bezpieczny i zgodny z przepisami techniczno – budowlanymi, ponieważ to on ponosi odpowiedzialność za ewentualne wypadki lub szkody spowodowane nieprawidłowym zagospodarowaniem pasa drogowego.

Otrzymują:

1. adresat
2. BMP - a/a

BURMISTRZ
Miasta i Gminy
GRYFINO
Mieczysław Sawaryn